

DECIZIE

23 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Iurie Bejenaru, Iuliana Oprea

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursurile declarate de către reprezentantul creditorilor, Organ Elena și reprezentantul debitorului Societatea pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvență,

în pricina civilă a Societății pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvență,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015, prin care au fost admise parțial contestațiile depuse de reprezentantul debitorului Societatea pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvență, Ruslan Bîrlădeanu și reprezentantul salariaților, Bantea-Croitoru Veaceslav,

c o n s t a t ă

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 04 martie 2011 a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Locuințe pentru toți”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței pe Lupea Petru.

La 29 iulie 2013, reprezentantul salariaților, Bantea-Croitoru Veaceslav, a depus contestație împotriva validării la 18 iulie 2013 a creanțelor cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău, solicitînd repunerea în termen, obligarea administratorului insolvenței, conform art. 108 alin. (5) din Legea insolvenței, să angajeze un expert evaluator pentru a evalua apartamentele care deja sunt în proprietatea creditorilor.

În susținerea contestației reprezentantul salariaților a invocat că, creditorii blocului locativ amplasat în mun. Chișinău bd. Decebal 78, au avut câștig de cauză în litigiul împotriva SA „Locuințe pentru Toți” cu privire la transmiterea în proprietate a apartamentelor ce au făcut obiectul contractelor de investiții. În rezultatul acestei decizii debitorul insolvent, transmițînd în proprietate apartamentele, nu mai este dator creditorilor cu alte sume.

La 13 noiembrie 2013 și reprezentantul debitorului SA „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvență, Ruslan Bîrlădeanu, a depus contestație împotriva validării creanțelor creditorilor conform tabelului definitiv, creanțele cărora s-au născut din contracte de investiții cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău.

În motivarea contestației reprezentantul debitorului a indicat că, despre validarea creanțelor creditorilor pe care le-a contestat, a aflat după petrecerea adunării

creditorilor din 07 noiembrie 2013. Conform datelor din tabelul definitiv, un număr mare de creditori dețin creanțe garantate validate în sumă totală de 9 281 432 lei. Concomitent, acești creditori dețin în proprietate privată apartamentele și parcurile, care au constituit obiectul creanțelor înaintate către SA „Locuințe pentru Toți”.

Solicită radierea din tabelul definitiv a tuturor creanțelor garantate specificate în contestație și validate la ședința din 18 iulie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015, corectată prin încheierea din 11 noiembrie 2015, au fost repuse în termenul de înaintare contestațiile depuse de reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu și reprezentantul salariaților, Bantea-Croitoru Veaceslav.

Au fost admise parțial contestațiile și excluse creanțele creditorilor validați: Cernică Galina – 62494,08 lei, Popa Antonina – 77973, 48 lei, Hamîc Liudmila – 103104, 07 lei, Negară Veaceslav – 15661,61 lei, Cayir Silvia – 35598,19 lei, Catanoi-Gajiu Vasile – 35598,19 lei, CP „Personal Construct” – 31471,38 lei, Chintea Anastasia – 78087,31 lei, Cernega Diana – 111613,72 lei, Neagu Maria – 59645,71 lei, Buga Grigore – 66311, 54 lei, Cebotari Victor - 71446,68 lei, Mihalachi Maria - 65479,64 lei, Iabanji Dumitru – 57406,42 lei, Marandici Nadejda – 23330,83 lei, Zagornean Veronica – 123871,95 lei, Melnic Diana – 208702,63 lei, Veverița Serghei – 170935,32 lei, Chetraru Mariana – 167992,36 lei, Chetraru Ana – 115226,95 lei, Novac Elena – 198080,86 lei, Grigorov Alexandr – 173697,66 lei, Talpeghin Serghei – 96339,54 lei, Casian Nina – 198080,86 lei, Roșea Liudmila – 164226,35 lei, Grigoriță Ion – 136273,08 lei, Guțu Andrei – 108326,40 lei, Vozian Dorina – 198080,86 lei, Prilepova (Maury) Ecaterina – 166345,34 lei, Vîhristiuc Raisa – 169635,41 lei, Avramov Vitalii – 203391,75 lei, ÎCS „Real Estate Invest” SRL – 165285,85 lei, Morari Fiodor – 171915,34 lei, Trifan Iurie – 158140,65 lei, Baragan (Dumanskaia) Cristina – 208674,78 lei, Toderică Iurie – 41720,82 lei, Marandici Nadejda – 21321,70 lei, Jerep Natalia – 106114,06 lei, Negară Valentina – 65666,71 lei, Mînzărari Veaceslav – 70108,54 lei, Sula Constantin – 67476,94 lei, Andronic Janna – 676826,28 lei, Curnic Toader – 75429,85 lei, Țăran Vitalie – 36352,18 lei, Vornic Luiza – 65197,01 lei, Negară Mariana – 56148,65 lei, Ilieva Irina – 66336,98 lei, Praporșcic Măria – 70118,96 lei, Safonova Liudmila – 33957,00 lei, Iaroțchii Victor – 61151,47 lei, Roșea Ion – 67463,51 lei, Mămăligă Mihail – 33845,32 lei, Bortă Ion – 70764,10 lei, Nistor Olga – 34097,13 lei, Văcari Mariana – 216668,97 lei, Zabrian Svetlana – 123871,95 lei, Doljnenco Axentii – 164658,82 lei, Tvardovscaia Raisa – 198080,86 lei, Gracinovscaia Iulia – 26398,05 lei, Maladeț Sergiu – 34109,14 lei, Botezatu Sergiu – 164658,82 lei, Josan Victoria – 198080,86 lei, Moisei Lilian – 113952,11 lei, Corcebaș Sergiu – 69965,53 lei, Durleșteanu Eduard – 116697,32 lei, Covalenco Victoria – 110114,07 lei, Muntean Irina – 185594,89 lei, Sincovschii Andrei – 164226,35 lei, Sajin Svetlana – 198080,86 lei, Macovenco Evghenii – 111387,05 lei, Găină Rodica – 185594,89 lei, Caracșev Vladimir – 159988, 37 lei, Îngeri Siegfried – 187459,08 lei, Ichim Ala – 81651,18 lei, ÎCS „Real Estate Invest” SRL – 165285,85 lei, SRL „BIT Generator” – 152615,60 lei, Chintea Anastasia – 13324,36 lei, Afanasii Ion – 21418,32 lei, Cebotari Victor – 13198,58 lei, Iabanji Dumitru – 13238,98 lei, Fedorencu Natalia – 45614,86 lei, Bolocan Andrei – 21423,28 lei, Stehin Alexandr – 10840,50 lei, Sajin Svetlana – 21292,14 lei și Belev Nicodim – 209948,91 lei, în sumă totală de 9 281 432 lei din rangul creditorilor garantați cu trecerea lor în rangul creditorilor chirografari de rangul V. A fost obligat

administratorul insolvenței să rectifice tabelul creanțelor în temeiul prezentei încheieri.

La 25 iunie 2015, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, reprezentantul creditorilor, Elena Organ, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii recurate ca fiind ilegală.

În susținerea recursului a indicat că, creditorii care au fost validați, au încheiat contracte de investiții pentru procurarea locuințelor și au achitat 100 % din suma contractului. În temeiul unei hotărâri judecătorești le-a fost recunoscut dreptul de proprietate asupra apartamentelor nefinisate. Gradul de finisare a acestora a fost de 75 % și consideră că creditorii sunt în drept să solicite creanța de 25 % de la debitorul SA „Locuințe pentru toți”.

Totodată, reprezentantul creditorilor, Elena Organ, a invocat că administratorul insolvenței Petru Lupea a contestat validarea acestor creanțe, contestația fiind examinată de judecătorul Nicolae Craiu, care prin hotărârea din 18 iulie 2013 a respins contestația administratorului insolvenței și a validat creanțele creditorilor în calitate de creditori garanți pe sumele pretinse.

În aceeași zi, la 25 iunie 2015, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, reprezentantul SA „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvență, Ruslan Bîrlădeanu, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate prin care a fost respinsă cererea reprezentantului debitorului cu privire la constatarea unui litigiu de drept vizînd creanțele contestate prin cerere, soluționarea problemei în fond în partea cerințelor respinse prin încheierea din 10 iunie 2015, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie admisă integral cererea reprezentantului debitorului.

În motivarea recursului reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu, a invocat că creanțele contestate sunt incerte, presupuse și indică în mod vădit existența unui litigiu de drept. Afirmă că, potrivit art. 144 alin. (4) din Legea insolvenței, creanța urmează a fi radiată din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendente.

La 02 decembrie 2015, în adresa intimaților a fost expediată spre cunoștință copia recursurilor declarate de reprezentantul creditorilor, Organ Elena și reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței la recurs.

La 15 decembrie 2015, administratorul procesului de insolvență, Bulgaru Igor, a depus referință, indicînd că la validarea creanțelor creditorilor-investitori la construcția apartamentelor în blocul locativ din bd. Decebal 78, mun. Chișinău, s-a comis o eroare esențială, deoarece acest bun imobil a fost separat de masa debitoare și transmis integral împreună cu încăperile auxiliare și comune investitorilor, la caz Asociației de Coproprietari în condominiu nr. 55/293.

Alte referințe nu au parvenit.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

consideră că recursurile urmează a fi admise, cu casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015 și restituirea pricinii spre rejudecare în același complet de judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 144 alin. (1), (2) și (8) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. După expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute pînă atunci.

Din suportul probatoriu prezent la materialele pricinii rezultă că, prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 04 martie 2011 a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Locuințe pentru toți”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței pe Lupea Petru.

Din tabelul definitiv de validare a creanțelor garantate a investitorilor blocului locativ str. Decebal 78, prezentat de către administratorul insolvenței la 15 iulie 2013 rezultă că investitorii au fost validați ca creditori garantați (f.d. 163-177).

La 29 iulie 2013, reprezentantul salariaților, Bantea-Croitoru Veaceslav, a depus contestație împotriva validării tuturor creanțelor cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău.

La 13 noiembrie 2013 și reprezentantul SA „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvență, Ruslan Bîrlădeanu, a depus contestație împotriva validării creditorilor conform tabelului definitiv, creanțele cărora s-au născut din contracte de investiții cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015, au fost repuse în termenul de înaintare contestațiile depuse de reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu și reprezentantul salariaților, Bantea-Croitoru Veaceslav. Au fost admise parțial contestațiile și excluse creanțele creditorilor-investitori validați, din rangul creditorilor garantați cu trecerea lor în rangul creditorilor chirografari de rangul V.

În același timp, atât în ședința instanței de insolvență din 10 iunie 2015 (f.d. 216-221), cât și în recursul declarat împotriva încheierii din 10 iunie 2015, reprezentantul creditorilor, Elena Organ, a susținut că la 07 iulie 2011, cu mult înainte de depunerea contestațiilor de către reprezentantul salariaților și cel al debitorului, administratorul insolvenței, Petru Lupea, a depus contestație împotriva validării creanțelor cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău și prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2013 (judecătorul Nicolae Craiu), contestația a fost respinsă și au fost validate creanțele creditorilor în calitate de creditori garantați pe sumele pretinse, fiind invocate aceleași argumente.

Instanța de recurs reține că, în materialele pricinii nu se regăsește hotărârea din 18 iulie 2013 pentru a verifica temeinicia argumentului invocat de reprezentantul creditorilor, Elena Organ. Asupra acestui argument nu s-a expus nici instanța de insolvabilitate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015.

De asemenea instanța de insolvabilitate nu s-a expus asupra argumentului reprezentantului salariaților, Bantea-Croitoru Veaceslav, din contestația depusă la 29 iulie 2013, precum că în condițiile în care la separarea și transmiterea bunului imobil, blocul din str. Decebal 78, mun. Chișinău, nu s-a evaluat costul acestora, în speță se constată un litigiu de drept, și creanțele nu necesită a fi validate.

Astfel, instanța de insolvabilitate a omis să verifice legalitatea și temeinicia tuturor obiecțiilor înaintate de participanții la proces. În acest caz, instanța de recurs reține că actul judecătoresc trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înțeles de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod sigur și expres la toate cererile și obiecțiile formulate de către părți (principiul nr. 6 al Recomandării nr. R (84)5 privind principiile de procedură civilă menite pentru ameliorarea funcționării justiției, adoptată la 28 februarie 1984 de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei), ceea ce la cazul prezentei spețe este lipsă.

În circumstanțele enunțate și avînd în vedere că instanța de recurs se află în imposibilitate să verifice legalitatea actului judecătoresc contestat cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile declarate de către reprezentantul creditorilor, Organ Elena și reprezentantul debitorului SA „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvabilitate, a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se admit recursurile declarate de către reprezentantul creditorilor, Organ Elena și reprezentantul debitorului Societatea pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvabilitate.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015 în pricina civilă a Societății pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți”, în proces de insolvabilitate, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Iuliana Oprea