

Î N C H E I E R E

23 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinînd cererea de recuzare înaintată de Natalia Tucan și cererea de abținere declarată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Natalia Tucan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ

c o n s t a t ă :

La 05 ianuarie 2015 Natalia Tucan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ceadr-Lunga din 07 septembrie 2015 s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de Natalia Tucan; s-a anulat decizia CNAS nr. 2013/28/16995 din 12 septembrie 2013 de încetare a achitării pensiei; s-a încasat de la CNAS în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 100 lei.

La 17 septembrie 2015 CNAS a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

La 14 octombrie 2015 pricina civilă nominalizată a fost distribuită aleatoriu prin intermediul programului electronic de gestionare a dosarelor judecătorului Afanasi Curdov (f.d. 129).

În cadrul ședinței de judecată din 08 decembrie 2015, apelanta Natalia Tucan a înaintat cerere de recuzare împotriva completului format din judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc.

Tot, la 08 decembrie 2015, judecătorii Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc au declarat abținere de la examinarea pricinii nominalizate motivînd că anterior au participat la examinarea unei pricini conexe (f.d. 152).

Dat fiind imposibilă constituirea unui alt complet de judecată pentru examinarea cererii de recuzare înaintată de Natalia Tucan și declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, președintele interimar al instanței de apel a transmis pricina civilă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de recuzare, declarației de abținere, și în cazul necesității strămutării acesteia la altă

instanță de judecată de același grad.

Studiind materialele dosarului Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de recuzare și declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Materialele cauzei denotă că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, anterior, au participat la examinarea recursului declarat de CNAS, împotriva hotărârii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 10 martie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de CNAS împotriva Nataliei Tucan cu privire la încasarea pensiei achitate nelegal, iar prin decizia din 10 noiembrie 2015 au admis apelul, casat hotărârea primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de admiterea integrală a acțiunii, fapt care constituie impediment la examinarea prezentei cauze, iar alt complet la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legal enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată cererea de recuzare și cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Natalia Tucan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea de recuzare declarată de Natalia Tucan și cererea de abținere declarată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, în pricina civilă la cererea de chemare

în judecată înaintată de către Natalia Tucan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ.

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat de strămutare a pricinii la o altă instanță de același grad.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Natalia Tucan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, se strămută spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat