

DECIZIE

23 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Tamara Chișca-Doneva  
Valentina Clevadî

examinând recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „Corporation Construct M” și Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Corporation Construct M” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015 prin care a fost admisă cererea de asigurare a cererii înaintată de către creditorul Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni și aplicată interdicția de înstrăinare a bunurilor imobile

constată:

La 13 iunie 2014, SRL „Corporation Construct M” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2014 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Corporation Construct M”, desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență ÎI „Vladimir Bălan”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2014 a fost intentată procedura de faliment față de debitorul SRL „Corporation Construct M” cu dizolvarea debitorului, fiind desemnat ÎI „Vladimir Bălan” în funcția de lichidator al SRL „Corporation Construct M”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2014 a fost admisă contestația depusă de BC „Moldindconbank” SA cu repunerea în termen și admisă creanța creditorului BC „Moldindconbank” SA în mărime de 22399031,92 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015 a fost înlocuit lichidatorul ÎI „Vladimir Bălan” cu lichidatorul (administratorul autorizat) Vladimir Bălan în proces de insolvență al SRL „Corporation Construct M”.

La 15 octombrie 2015, BC „Moldindconbank” SA a depus cerere cu privire la destituirea lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan”, cu desemnarea unui nou lichidator – Constantin Dogot.

Instanța de insolvență a dispus examinarea cererii cu privire la destituirea lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan” pentru data de 13 noiembrie 2015, ora 10.00.

La 21 octombrie 2015, BC „Moldindconbank” SA a depus cerere cu privire la aplicarea măsurii de asigurare, prin care a solicitat emiterea unei încheieri de aplicare a interdicției de înstrăinare a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 0100416.023.06.041 și 0100416.023.06.042 situate în mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7 prin suspendarea vânzării ori înstrăinării în alt mod a bunurilor.

În motivarea cererii a invocat că la 15 octombrie 2015 a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere prin care a solicitat emiterea din oficiu a unei încheieri de destituire a lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan” și desemnarea unui nou lichidator – Constantin Dogot.

Menționează că lichidatorul SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan”, contrar prevederilor art. 63 alin. (8) din Legea insolvenței, este administrator nu la 10 întreprinderi insolvente, ci la 14 întreprinderi, fapt ce încalcă flagrant prevederile legale.

Sușine că deși a anexat la cerere, a adus probe incontestabile precum că Vladimir Bălan încalcă flagrant legea, instanța de judecată a dispus examinarea prezentei cereri pentru data de 13 noiembrie 2015.

Remarcă că potrivit Monitorului Oficial al RM pentru 30 octombrie 2015, ora 10.00 pe adresa mun. Chișinău, str. Cosmonauților, 9, of. 1 se va desfășura licitația de vânzare cu reducere a patrimoniului SRL „Corporation Construct M” în proces de faliment, constituit din încăperile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042, situate în mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7.

Cu referire la prevederile art. 174 CPC, BC „Moldindconbank” SA consideră necesar de a întreprinde măsuri de asigurare a acțiunii prin dispunerea suspendării vânzării ori înstrăinare în alt mod a bunurilor imobile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042, situate în mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7 până la examinarea în fond a cererii depuse de către BC „Moldindconbank” SA cu privire la destituirea din oficiu de către instanța de judecată a lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015 a fost admisă cererea de asigurare a cererii înaintată de către creditorul BC „Moldindconbank” SA, aplicată interdicția de înstrăinare a bunurilor imobile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042, amplasate în mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7, prin suspendarea vânzării ori înstrăinării în alt mod a bunurilor.

La 03 noiembrie 2015, SRL „Corporation Construct M” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015, prin care a solicitat admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Susține că încheierea recurată contravine atât încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2014, prin care a fost intentată procedura de faliment față de SRL „Corporation Construct M”, cât și prevederilor art. 117 din Legea insolabilității, care prevede necesitatea valorificării neîntârziată a masei debitoare.

Menționează că prin încheierea contestată, instanța de insolabilitate a stopat întreaga procedură de insolabilitate, or bunurile imobile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042, constituie practic toată masa debitoare a SRL „Corporation Construct M”, iar interzicerea valorificării masei debitoare face imposibilă atât stingerea creanțelor creditorilor, cât și asigurarea integrității bunurilor, suportarea cheltuielilor procesului de insolabilitate, cât și majorarea neîntemeiată a datoriilor curente, prejudiciind astfel creditorii.

Afirmă că instanța de insolabilitate nu a argumentat prin nimic care este scopul aplicării măsurii de asigurare a acțiunii dispuse și care ar putea fi impedimentul în executarea unei eventuale hotărâri judecătorești de destituire a lichidatorului, înstrăinare a bunurilor imobile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042.

Mai notează că reieșind din obiectul cererii intimatului se constată că măsura de asigurare dispusă de instanța de insolabilitate nu urmărește scopul prevăzut la art. 174 CPC, privind asigurarea posibilității executării eventualei hotărâri, dar aceasta prejudiciază interesele creditorilor și debitorului.

Remarcă că instanța de insolabilitate nu a luat în considerație nici faptul că intimatul nu are niciun drept asupra bunurilor imobile menționate, or acestea sunt ipotecate exclusiv BC „Banca de Economii” SA, care este în drept să conteste vânzarea sau să solicite suspendarea vânzării acestor bunuri imobile.

Invocând prevederile art. 131 alin. (6) din Legea insolabilității, menționează recurentul că instanța de insolabilitate este în drept să anuleze metoda, maniera, condițiile sau data vânzării bunurilor incluse în masa debitoare doar în cazul în care a fost depusă opoziție la vânzarea bunurilor menționate și doar examinând fondul cauzei sau opoziției, dar nici într-un caz nu poate suspenda vânzarea prin aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii.

La 12 noiembrie 2015, BC „Banca de Economii” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate cu anularea măsurilor de asigurare aplicate.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Susține că intimatul BC „Moldindconbank” SA contrar prevederilor art. 118 alin. (1) CPC, nu a prezentat instanței de insolabilitate probe care ar confirma existența unui pericol iminent de imposibilitatea executării hotărârii judecătorești, ce poate fi emisă în favoarea sa.

Cu referire la prevederile art. 50 și art. 153 alin. (3) din Legea insolvenței, afirmă că creditorul gajist în raport cu bunurile imobile în litigiu, în temeiul contractului de ipotecă nr. 06-06/1/77-g din 23 noiembrie 2011, BC „Banca de Economii” SA este cea mai cointeresată persoană în valorificarea bunurilor gajate în beneficiul său la un preț cel mai avantajos, având creanță în mărime de 12991500 lei, fixată în tabelul definitiv consolidat al creanțelor.

Mai notează că bunurile imobile, corectitudinea înstrăinării cărora se pune la îndoială, au fost supuse încercărilor de înstrăinare prin diferite metode cu strigare și cu reducere la 17 aprilie 2015, 07 mai 2015, 28 mai 2015, 16 mai 2015, 24 iulie 2015, 18 august 2015.

Afirmă că intimatul nu a încercat să dovedească caracterul derizoriu al valorii bunurilor supuse vânzării, deși învinuiește neargumentat de diminuarea acesteia lichidatorul Vladimir Bălan.

Indică că raportarea prețului de vânzare, stabilit în cadrul licitațiilor contestate, în valoare de 2653874,2 lei manifestă că aceasta nu poate acoperi în întregime nici creanța garantată prin ipotecă a Băncii în valoare de 12991500 lei.

Luând în considerație situația actuală a activelor debitorului, menționează recurentul că BC „Moldindconbank” SA și alți creditori chirografari nu vor fi în stare să beneficieze de satisfacerea creanțelor lor din contul bunurilor, înstrăinarea cărora se contestă.

Remarcă că speței în cauză nu pot fi aplicate prevederile art. 121 alin. (2) din Legea insolvenței, care interzic ridicarea bunurilor adjudecate la licitație, deoarece bunurile imobile, prin natura lor, nu se pot ridica, dreptul de proprietate asupra lor urmând a fi intabulat în RBI, dar și se constată lipsa totală a condițiilor care suspendă ridicarea.

La 25 noiembrie 2015, BC „Moldindconbank” SA a depus referință la cererea de recurs depusă de SRL „Corporation Construct M”, solicitând respingerea acestuia.

La 02 decembrie 2015, BC „Moldindconbank” SA a depus supliment la referință, prin care a informat că față de Vladimir Bălan a fost pornită urmărirea penală pe marginea opozițiilor și contestațiilor ce se examinează la Curtea de Apel Chișinău.

La 11 decembrie 2015, SRL „Corporation Construct M” a depus referință la cererea de recurs depusă de BC „Banca de Economii” SA, prin care a solicitat admiterea acestuia și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015.

La 22 decembrie 2015, BC „Moldindconbank” SA a depus referință la cererea de recurs a BC „Banca de Economii” SA, solicitând respingerea acestuia, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015.

În conformitate cu art. 8 din Legea insolvenței, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, se constată că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursurile în termenul legal.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, creditorul BC „Moldindconbank” a depus în instanța de insolvabilitate o cerere prin care a solicitat emiterea din oficiu a unei încheierii de destituire a lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan” și desemnarea unui nou lichidator – Constantin Dogot.

Ulterior, BC „Moldindconbank” a depus și o cerere, prin prisma prevederilor art. 174 CPC, cu privire dispunerea suspendării vânzării ori înstrăinare în alt mod a bunurilor imobile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042, situate în mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7 până la examinarea în fond a cererii depuse de către BC „Moldindconbank” SA cu privire la destituirea din oficiu de către instanța de judecată a lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015 a fost admisă cererea creditorului BC „Moldindconbank” SA și aplicată interdicția de înstrăinare a bunurilor imobile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042 amplasate în mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7, prin suspendarea vânzării ori înstrăinării în alt mod a bunurilor.

Instanța de recurs constată că încheierea dată este adoptată cu respectarea prevederilor legale, care urmau a fi aplicate la soluționarea cererii depuse de creditorul BC „Moldindconbank” SA.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

La fel, art. 356 CPC prevede că cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu art. 174 CPC la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. *Asigurarea se admite în orice fază a procesului* până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Ca urmare, având în susținere prevederile normei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ conchide că prima instanță temeinic a admis cererea BC „Moldindconbank” SA cu privire la aplicarea interdicției de înstrăinare a bunurilor imobile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042, până la examinarea cererii depuse de către BC

„Moldindconbank” SA cu privire la destituirea lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan”.

Distinct de cele menționate mai sus, instanța de recurs apreciată critic afirmația recurentului SRL „Corporation Construct M” cât și a recurentului BC „Banca de Economii” SA cu referire la faptul că BC „Moldindconbank” SA nu este în drept să solicite suspendarea vânzării bunurilor imobile incluse în masa debitoare, din considerentul că bunurile supuse vânzării au fost ipotecate în exclusivitate BC „Banca de Economii” SA, care deține dreptul exclusiv de a depune contestații la vânzare sau de a solicita suspendarea vânzării bunurilor din masa debitoare.

Or, aplicarea măsurilor de asigurare a fost dispusă de instanța de insolvabilitate în strictă conformitate cu prevederile art. 174 CPC, întru derularea cu celeritate a procesului de insolvabilitate și de a nu admite prejudicierea tuturor creditorilor SRL „Corporation Construct M” la validarea creanțelor ce le dețin față de debitor.

Ca urmare, este lipsit de suport și argumentul recurenților referitor la faptul că instanța de insolvabilitate a aplicat măsurile asigurătorii în scopul asigurării cererii BC „Moldindconbank” SA cu privire la destituirea lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan”, care în esență este un demers înaintat în cadrul procedurii de insolvabilitate și nu o acțiune judiciară, în baza căreia ar putea fi aplicate măsurile de asigurare.

Mai mult că prevederile art. 174 CPC expres stipulează că asigurarea se admite în orice fază a procesului.

În această ordine de idei, se va reține că argumentele invocate în cererile de recurs cu privire la netemeinicia soluției instanței de insolvabilitate prin care a fost dispusă aplicarea interdicției de înstrăinare a bunurilor imobile nr. cadastral 0100416.023.06.041 și nr. cadastral 0100416.023.06.042 amplasate în mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7, prin suspendarea vânzării ori înstrăinării în alt mod a bunurilor până la examinarea demersului cu privire la destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Corporation Construct M”, ÎI „Vladimir Bălan”, sunt lipsite de suport legal.

Astfel fiind, instanța de recurs ajunge la concluzia de a respinge recursurile și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015-

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se resping recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „Corporation Construct M” și Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată

„Corporation Construct M” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi