

DECIZIE

13 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă
Judecătorii - Ala Cobăneanu, Ion Druță

examinând recursul declarat de lichidatorul societății pe acțiuni “Proua Vin”, Î.I. “Rotaru Valentin”,

în pricina civilă la cererea depusă de societatea cu răspundere limitată “Agroil Exim” cu privire la examinarea în mod de urgență și în mod prioritar a cererii de succesiune în drepturile procedurale prin înlocuirea creditorului ÎS ITA “Mecagro” cu societatea cu răspundere limitată “Agroil Exim” în cadrul procedurii de insolvență a societății pe acțiuni “Proua Vin”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2015

c o n s t a t ă

ÎS ITA “Mecagro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SA “Proua Vin”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de ÎS ITA “Mecagro” privind intentarea procedurii de insolvență față de SA “Proua Vin”. S-a stabilit perioada de observație a SA “Proua Vin”, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SA “Proua Vin” în perioada până la intentarea procedurii de insolvență, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a înlăturat debitorul de la gestionarea întreprinderii și patrimoniului, s-a numit Î.I. “Rotaru Valentin”, în calitate de administrator provizoriu al debitorului SA “Proua Vin”, s-a aplicat sechestrul pe toate bunurile debitorului SA “Proua Vin”, inclusiv și pe corespondența sa comercială. S-au suspendat urmărirea individuală și executările silită asupra bunurilor debitorului precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului, s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale fără învoirea expresă a administratorului provizoriu, s-a obligat administratorul provizoriu Î.I. “Rotaru Valentin” să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare în toate

registrele publice, inclusiv în registrul de stat al persoanelor juridice, în registrul bunurilor imobile și în alte registre în care se înscrie gajul, băncile, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, stațiile de cale ferată, depozitele portuare și vamale, alte locuri de înmagazinare din circumscripția în care debitorul își are sediul ori filiale sau reprezentanțe, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia, cerându-le totodată să îi predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite pe adresa lui, organele și instituțiile menționate în art. 26 al Legii insolvenței. În cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, să trimită notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă, pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive; să întocmească și să prezinte instanței de insolvență un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, prin care să propună fie intentarea procedurii de insolvență, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate insolvența debitorului și încetarea procesului; să întocmească și să înregistreze în instanța de insolvență, odată cu raportul ori separat, dar nu mai târziu de data de 11.12.2014, tabelul preliminar al creanțelor, conform exigențelor art.29 alin.(4) din Legea insolvenței. S-a stabilit examinarea cererii introductive pentru data de 11.12.2014, ora 09.00, în incinta Curții de Apel Chișinău. S-a înștiințat debitorul SRL „Proua Vin” și administratorul provizoriu despre data, ora și locul ședinței de judecată.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014 s-a admis cererea introductivă depusă de ÎS ITA „Mecagro” și cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Călărași de alăturare la cererea introductivă. S-a constatat insolvența debitorului SA „Proua Vin” și s-a intentat procesul de insolvență față de SA „Proua Vin”. S-a desemnat ÎI „Rotaru Valentin” în funcția de administrator al SA „Proua Vin”, cu atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății. S-au înlăturat membrii organelor de conducere al SA „Proua Vin” de la gestionarea întreprinderii, cu destituirea acestora din funcțiile deținute și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale acționarilor și a participa în cadrul procesului de insolvență din numele debitorului. S-a obligat administratorul ÎI „Rotaru Valentin”: să notifice creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererii de validare a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii și expiră la data de 27 ianuarie 2015, să notifice creditorii cu creanțe garantate și cei ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare în privința cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiurile apariției acestui drept și să prezinte Curții de Apel Chișinău aceste dovezi, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data 11 februarie 2015, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputate și premisele răspunderii acestora conform legii, posibilitățile de menținere a întreprinderii debitoare și de aplicare a planului ori, după caz, motivele ce nu permit restructurarea și impun intrarea în faliment a societății. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 23 februarie 2015, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău (str. Ștefan cel Mare, 73). S-au obligat organele de conducere ale SA „Proua Vin”, să transmită neîntârziat administratorului ÎI „Rotaru Valentin” gestiunea societății pe bază

de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul societății, împreună cu registrele, cu actele (inclusiv de constituire, contabile, financiare, corespondența ce ține de activitatea comercială) și cu ștampilele acesteia. S-au obligat reprezentanții organelor afacerilor interne și ai altor organe de drept, la cererea scrisă sau verbală a administratorului, să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acesteia (f.d. 5).

La data de 28 septembrie 2015 ÎS ITA „Mecagro” a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat modificarea tabelului definitiv al creanțelor prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu SRL “Agroil Exim” în temeiul contractului de cesiune a creanței din 25.09.2015.

La data de 19 octombrie 2015 lichidatorul SA „Proua Vin”, ÎI “Rotaru Valentin” a depus cererea prin care a solicitat amânarea examinării cererii înaintate de SRL “Agroil Exim” cu privire la modificarea tabelului creanțelor SA „Proua Vin” prin înlocuirea cu creditorul ÎS ITA „Mecagro” până în luna noiembrie 2015.

La data de 04 noiembrie 2015 SRL “Agroil Exim” a înaintat în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat fixarea unei ședințe de judecată în prima jumătate a lunii noiembrie 2015 pentru examinarea în regim de urgență și în mod prioritar a cererii privind succesiunea în drepturile procedurale prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu SRL “Agroil Exim”.

La data de 16 noiembrie 2015 lichidatorul SA „Proua Vin”, ÎI “Rotaru Valentin” a depus cerere prin care a solicitat examinarea cererii înaintate de SRL “Agroil Exim” cu privire la modificarea tabelului creanțelor SA „Proua Vin” prin înlocuirea cu creditorul ÎS ITA „Mecagro” pentru data de 15.12.2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2015 s-a admis cererea SRL “Agroil Exim” cu privire la examinarea în regim de urgență a cererii ce ține de succesiunea în drepturile procedurale prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu SRL “Agroil Exim” în cadrul procedurii de insolvență a SA „Proua Vin”. S-a admis integral cererea privind succesiunea în drepturile procedurale înaintată de ÎS ITA „Mecagro” și SRL “Agroil Exim” în procedura de insolvență a SA „Proua Vin”. S-a înlocuit creditorul ÎS ITA „Mecagro” cu succesul ei în drepturi SRL “Agroil Exim” în procedura de insolvență a SA „Proua Vin” în volum integral al creanței în sumă de 459550 lei – creanță chirografară de rangul V și suma de 177524,7 lei – creanță de rangul VI, penalități. S-a obligat lichidatorul ÎI “Rotaru Valentin” să efectueze modificarea tabelului definitiv al creanțelor din 11 februarie 2015 prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu succesul său în drepturi SRL “Agroil Exim”.

La data 01 decembrie 2015 lichidatorul SA “Proua Vin”, Î.I. “Rotaru Valentin” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2015, solicitând admiterea recursului, suspendarea efectelor încheierii până la soluționarea recursului, casarea încheierii cu remiterea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat faptul că, instanța de insolvență fără existența unei încheieri de accelerare a examinării pricinii a dispus examinarea de urgență a prezentei pricini civile, fără a motiva soluția dată.

Consideră că instanța de insolvență a încălcat procedura de examinare a cererii privind succesiunea în drepturi a ÎS ITA „Mecagro” cu succesul său în drepturi SRL “Agroil Exim”.

Menționează asupra necesității suspendării încheierii recurate în temeiul art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței pe motivul persistării pericolului imposibilității urmăririi mijloacelor financiare delapidate din cadrul SA “Proua Vin”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul declarat de lichidatorul societății pe acțiuni “Proua Vin”, Î.I. “Rotaru Valentin” urmează a fi admis, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvență a Curții de Apel Chișinău în același complet de judecată din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul constată că recursul a fost depus în interiorul termenului legal or, încheierea instanței de insolvență a fost pronunțată public la data de 17 noiembrie 2015 (f.d. 42-43), iar recursul a fost depus la data de 01 decembrie 2015 (f.d. 51).

Din materialele pricinii rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de ÎS ITA “Mecagro” privind intentarea procedurii de insolvență față de SA “Proua Vin”. S-a stabilit perioada de observație a SA “Proua Vin”, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SA “Proua Vin” în perioada până la intentarea procedurii de insolvență, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a înlăturat debitorul de la gestionarea întreprinderii și patrimoniului, s-a numit Î.I. “Rotaru Valentin”, în calitate de administrator provizoriu al debitorului SA “Proua Vin”, s-a aplicat sechestru pe toate bunurile debitorului SA “Proua Vin”, inclusiv și pe corespondența sa comercială. S-au suspendat urmărirea individuală și executările silite asupra bunurilor debitorului precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului, s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale fără învoirea expresă a administratorului provizoriu, s-a obligat administratorul provizoriu Î.I. “Rotaru Valentin” să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare în toate registrele publice, inclusiv în registrul de stat al persoanelor juridice, în registrul bunurilor imobile și în alte registre în care se înscrie gajul, băncile, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, stațiile de cale ferată, depozitele portuare și vamale, alte locuri de înmagazinare din circumscripția în care debitorul își are sediul ori filiale sau reprezentanțe, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia, cerându-le totodată să îi predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite pe adresa lui, organele și instituțiile menționate în art. 26 al Legii insolvenței. În cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, să trimită notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă, pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive; să întocmească și să prezinte instanței de insolvență un raport cu

privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, prin care să propună fie intentarea procedurii de insolvență, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului și încetarea procesului; să întocmească și să înregistreze în instanța de insolvență, odată cu raportul ori separat, dar nu mai târziu de data de 11.12.2014, tabelul preliminar al creanțelor, conform exigențelor art.29 alin.(4) din Legea insolvenței. S-a stabilit examinarea cererii introductive pentru data de 11.12.2014, ora 09.00, în incinta Curții de Apel Chișinău. S-a înștiințat debitorul SRL „Proua Vin” și administratorul provizoriu despre data, ora și locul ședinței de judecată (f.d. 1).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014 s-a admis cererea introductivă depusă de ÎS ITA „Mecagro” și cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Călărași de alăturare la cererea introductivă. S-a constatat insolvența debitorului SA „Proua Vin” și s-a intentat procesul de insolvență față de SA „Proua Vin”. S-a desemnat ÎI „Rotaru Valentin” în funcția de administrator al SA „Proua Vin”, cu atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății. S-au înlăturat membrii organelor de conducere al SA „Proua Vin” de la gestionarea întreprinderii, cu destituirea acestora din funcțiile deținute și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale acționarilor și a participa în cadrul procesului de insolvență din numele debitorului. S-a obligat administratorul ÎI „Rotaru Valentin”: să notifice creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererii de validare a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii și expiră la data de 27 ianuarie 2015, să notifice creditorii cu creanțe garantate și cei ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare în privința cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiurile apariției acestui drept și să prezinte Curții de Apel Chișinău aceste dovezi, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data 11 februarie 2015, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputate și premisele răspunderii acestora conform legii, posibilitățile de menținere a întreprinderii debitoare și de aplicare a planului ori, după caz, motivele ce nu permit restructurarea și impun intrarea în faliment a societății. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 23 februarie 2015, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău (str. Ștefan cel Mare, 73). S-au obligat organele de conducere ale SA „Proua Vin”, să transmită neîntârziat administratorului ÎI „Rotaru Valentin” gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul societății, împreună cu registrele, cu actele (inclusiv de constituire, contabile, financiare, corespondența ce ține de activitatea comercială) și cu ștampilele acesteia. S-au obligat reprezentanții organelor afacerilor interne și ai altor organe de drept, la cererea scrisă sau verbală a administratorului, să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acesteia (f.d. 5).

La data de 25 septembrie 2015 ÎS ITA „Mecagro” și SRL „Agroil Exim” au încheiat contractul de cesiune a creanței în temeiul căruia primul a cedat ultimului suma creanței de 637074,7 lei față de SA „Proua Vin” (f.d. 12).

Prin ordinele de plată nr. 2 și 3 din 28 septembrie 2015 se confirmă achitarea de către SRL „Agroil Exim” în beneficiul ÎS ITA „Mecagro” a sumei de 637074,7 lei (f.d. 15).

La data de 28 septembrie 2015 ÎS ITA „Mecagro” a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat modificarea tabelului definitiv al creanțelor prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu SRL „Agroil Exim” în temeiul contractului de cesiune a creanței din 25.09.2015 (f.d. 10).

La data de 19 octombrie 2015 lichidatorul SA „Proua Vin”, ÎI „Rotaru Valentin” a depus cererea prin care a solicitat amânarea examinării cererii înaintate de SRL „Agroil Exim” cu privire la modificarea tabelului creanțelor SA „Proua Vin” prin înlocuirea cu creditorul ÎS ITA „Mecagro” până în luna noiembrie 2015 (f.d. 16).

Prin încheierea protocolară a instanței de insolvență din 20 octombrie 2015 s-a dispus amânarea examinării cererii cu privire la înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu SRL „Agroil Exim” pentru data de 15 decembrie 2015 (f.d. 19)

La data de 04 noiembrie 2015 SRL „Agroil Exim” a înaintat în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat fixarea unei ședințe de judecată în prima jumătate a lunii noiembrie 2015 pentru examinarea în regim de urgență și în mod prioritar a cererii privind succesiunea în drepturile procedurale prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu SRL „Agroil Exim” (f.d. 20).

La data de 16 noiembrie 2015 lichidatorul SA „Proua Vin”, ÎI „Rotaru Valentin” a depus cerere prin care a solicitat examinarea cererii înaintate de SRL „Agroil Exim” cu privire la modificarea tabelului creanțelor SA „Proua Vin” prin înlocuirea cu creditorul ÎS ITA „Mecagro” pentru data de 15.12.2015 (f.d. 30).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2015 s-a admis cererea SRL „Agroil Exim” cu privire la examinarea în regim de urgență a cererii ce ține de succesiunea în drepturile procedurale prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu SRL „Agroil Exim” în cadrul procedurii de insolvență a SA „Proua Vin”. S-a admis integral cererea privind succesiunea în drepturile procedurale înaintată de ÎS ITA „Mecagro” și SRL „Agroil Exim” în procedura de insolvență a SA „Proua Vin”. S-a înlocuit creditorul ÎS ITA „Mecagro” cu succesorul ei în drepturi SRL „Agroil Exim” în procedura de insolvență a SA „Proua Vin” în volum integral al creanței în sumă de 459550 lei – creanță chirografară de rangul V și suma de 177524,7 lei – creanță de rangul VI, penalități. S-a obligat lichidatorul ÎI „Rotaru Valentin” să efectueze modificarea tabelului definitiv al creanțelor din 11 februarie 2015 prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu succesorul său în drepturi SRL „Agroil Exim” (f.d. 43).

Potrivit art. 556 din Codul civil, o creanță transmisibilă și sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terț (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță.

Conform art. 557 din Codul civil, titularul unei creanțe o poate transmite, fără consimțământul debitorului, unui terț dacă aceasta nu contravine esenței obligației, înțelegerii dintre părți sau legii. Înțelegerea cu debitorul asupra inadmisibilității cesiunii produce efecte doar atunci când acesta are un interes legitim în acest sens.

Potrivit art. 560 din Codul civil, debitorul este îndreptățit să opună cesionarului toate excepțiile pe care a putut să le opună cedentului până în momentul comunicării cesiunii.

În conformitate cu art. 70 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărâre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanță, transfer de datorie și alte cazuri de subrogare), instanța permite înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.

Conform art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei pricini concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează pricina în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează pricina. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă pricina în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Colegiul reține că, potrivit regulii generale creanța poate fi cedată de orice creditor oricărei persoane terțe fără consimțământul debitorului acestuia, circumstanța ce a avut loc în speță, astfel, ÎS ITA „Mecagro” a cedat creanța sa în sumă de 637074,7 lei față de SA „Proua Vin” în favoarea SRL “Agroil Exim” potrivit contractului de cesiune a creanței din 25 septembrie 2015. De asemenea, legea permite persoanei căreia i-a fost cedată creanță să solicite înlocuirea sa cu cesionarul care a inițiat procedura de judecată însă cu respectarea regulilor unui proces echitabil unanim recunoscute – principiul contradictorialității, principiul egalității armelor, principiul legalității etc. Adică, o asemenea solicitare urmează să fie examinată în cadrul unui proces de judecată public, cu înștiințarea participanților la proces și prin asigurarea unui climat juridic corespunzător.

În acest sens, instanța de recurs verificând ordinea și modul de examinare a cererii înaintate de SRL “Agroil Exim” cu privire la examinarea în regim de urgență a cererii ce ține de succesiunea în drepturile procedurale prin înlocuirea creditorului ÎS ITA „Mecagro” cu SRL “Agroil Exim” în cadrul procedurii de insolvență a SA „Proua Vin” constată că instanța de insolvență a dispus urgentarea procedurii de examinare a pricinii cu încălcarea exigențelor art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, dispunând din proprie inițiativă accelerarea propriei pricini civile a cărei dată a fost stabilită anterior pentru 15 decembrie 2015 (f.d. 19) precum și a soluționat cererea de înlocuire a părții din proces fără a înștiința în mod legal debitorul insolvent SA „Proua Vin” reprezentat de Î.I. “Rotaru Valentin” despre data ședinței de judecată supusă modificării în temeiul cererii depuse de SRL “Agroil Exim” la 04 noiembrie 2015, la materialele cauzei lipsind citații în acest sens.

Cu referire la cerința suspendării executării încheierii recurate în temeiul art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței, Colegiul relevă că recurentul nu a prezentat probe concludente precum și argumente plauzibile și întemeiate în suportul dat, prin urmare solicitarea dată este pasibilă respingerii.

În această ordine de idei, examinând cererea depusă de SRL “Agroil Exim” în lipsa debitorului insolvent SA „Proua Vin” care a cunoscut doar despre existența cererii de urgentare nu și a datei ședinței de judecată modificate, instanța de insolvență i-a încălcat debitorului insolvent SA „Proua Vin” dreptul la un proces echitabil, circumstanțe ce justifică admiterea recursului declarat de lichidatorul societății pe acțiuni “Proua Vin”, Î.I. “Rotaru Valentin”, casării încheierii Curții de Apel Chișinău din 17

noiembrie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de lichidatorul societății pe acțiuni “Proua Vin”, Î.I. “Rotaru Valentin”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2015 în pricina civilă la cererea depusă de societatea cu răspundere limitată “Agroil Exim” cu privire la examinarea în mod de urgență și în mod prioritar a cererii de succesiune în drepturile procedurale prin înlocuirea creditorului ÎS ITA “Mecagro” cu societatea cu răspundere limitată “Agroil Exim” în cadrul procedurii de insolvabilitate a societății pe acțiuni “Proua Vin” cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Ion Druță