

prima instanță: A. Minciuna

D E C I Z I E

13 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadî, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux”, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ajur Print” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2015, prin care a fost respinsă contestația Societății cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” privind rangul creanței cu care a fost inclusă creanța sa în tabelul debitorului,

c o n s t a t ă:

La 18 iunie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Ajur Print” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d. 1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ajur Print” privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată.

S-a aplicat măsurile de asigurare corespunzătoare și în calitate de administrator provizoriu al debitorului a fost numit Macovețchi Alexei (f.d. 16-17).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 13 august 2015 a fost admisă cererea introductivă și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Ajur-Print”. În calitate de administrator al debitorului a fost numit Macovețchi Alexei.

S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 25 septembrie 2015.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv pînă la 09 octombrie 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 19 octombrie 2015, ora 11-30.

S-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2015 (f.d.46-47).

La 25 septembrie 2015, Societatea Comercială „Menaj Lux” Societate cu Răspundere Limitată a înaintat cerere privind admiterea creanței garantate în mărime de 355 270,30 lei față de debitor (f.d.49-51).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” a fost inclusă cu suma creanței de 355270,3 lei, la rangul de creanțe chirografare de rangul V (f.d. 69).

Nefiind de acord cu titlul rangului creanței incluse în tabel, Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” a depus contestație prin care a solicitat rectificarea creanței și anume creanța în sumă de 355 270,30 lei să fie inclusă în tabelul definitiv al debitorului cu titlu de creanță garantată (f.d. 70).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2015, a fost respinsă contestația Societății cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” cu privire la rangul creanței, ca neîntemeiată (f.d.81-82).

La 10 noiembrie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” a declarat recurs nemotivat, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2015, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie rectificat tabelul definitiv al creanțelor cu introducerea creanței în mărime de 355 270,30 lei cu titlu de creanță garantată.

Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” a invocat că motivele declarării prezentului recurs, v-or fi invocate după ce v-a face cunoștință cu încheierea contestată.

Studiind materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Luând în considerație faptul că, art. 408 și 409 Codul de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 155 din 05 iulie 2012, în vigoare din 30 noiembrie 2012, instanța de recurs nu mai este în drept să-i acorde recurentului termen pentru lichidarea neajunsurilor depistate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Astfel, recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” urmează a fi examinat în modul stabilit de capitolul XXXVIII Codul de procedură civilă.

În cererea de recurs Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, dar a menționat că motivele desfășurate vor fi expuse suplimentar după ce va lua cunoștință cu încheierea Curții de Apel Chișinău, integrală.

Din materialele dosarului rezultă că la 16 noiembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa SRL „Menaj Lux” încheierea emisă la 09 noiembrie 2015 (f.d.84).

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Prin urmare, recurentul nu a respectat norma de drept citată supra.

Curtea Supremă de Justiție la 02 decembrie 2015 a plasat pe pagina web informația că pricina este numită pentru examinare în ordine de recurs la 13 ianuarie 2016 (f.d.88).

Astfel, recurentul odată ce a depus recurs nemotivat urma să se intereseze de soarta dosarului și să depună cerere de recurs motivată pînă la examinarea pricinii în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 442 Codul de procedură civilă, judecînd recursul declarat împotriva deciziei date, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărîrii atacate, fără a administra noi dovezi. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

La acest capitol, instanța de recurs, remarcă că odată ce recurentul nu a invocat esența și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, nu are argumente asupra cărora urmează să se expună.

Instanța de recurs, ține să menționeze că Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux”, conform art. 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, urmează să se folosească cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că recurentul pînă la examinarea pricinii nu a prezentat esența și temeiurile recursului, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” fără a se expune asupra fondului încheierii emise de către Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Menaj Lux” .
Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul,

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi

Sveatoslav Moldovan