

## D E C I Z I E

13 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Tatiana Vieru

Judecătorii: Valentina Clevadi și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de administratorul procesului de insolabilitate al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” – Baracu Roman, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul procesului de insolabilitate al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” – Baracu Roman împotriva Irinei Colibaș, Lupu Vitalie, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial Cahul, Dermenji Oleg și societate pe acțiuni „Daniel-P” în proces de faliment cu privire la restituirea sumei, împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2015, prin care s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată

## c o n s t a t ă:

La 09 februarie 2015 administratorul procesului de insolabilitate al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” – Baracu Roman a depus cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Colibaș, Vitalie Lupu, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare cu readucerea părților la poziția inițială și reînregistrarea dreptului de proprietate.

În motivarea cererii de chemare în judecată administratorul procesului de insolabilitate Baracu Roman a indicat că prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2014 s-a intentat procesul de insolabilitate în privința societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” și a fost desemnat administrator al procesului de insolabilitate.

În exercitarea atribuțiilor de administrator al procesului de insolabilitate a constatat că factorii de decizie ai societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” în perioada anilor 2010-2013 au încheiat mai multe tranzacții dubioase, care au cauzat societății debitoare prejudiciu în mărime de 9 588 402 lei.

La 09 aprilie 2012 societatea pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” a încheiat cu Colibaș Irina contractul de vânzare-cumpărare nr. 3619 a terenului cu suprafața de 0,2 ha, numărul cadastral 1701124139 și construcției cu suprafața de 676,9 m.p., numărul cadastral 1701124139.01.

Imobilul a fost vândut la prețul de 25 000 lei, pe când prețul normativ coordonat cu organul cadastral este de 377 673 lei, fapt ce indică că o asemenea tranzacție a fost încheiată fictiv.

Ulterior, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 2533 din 27 februarie 2013 imobilul a fost înstrăinat de Colibaș Irina lui Lupu Vitalie.

Cere administratorul procesului de insolabilitate Baracu Roman declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 3619 din 09 aprilie 2012 încheiat între societatea pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” și Colibaș Irina în privința terenului cu suprafața de 0,2 ha numărul cadastral 1701124139 și construcției cu suprafața de 676.9 m.p. numărul cadastral 1701124139.01; declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 2533 din 27 februarie 2013 încheiat

între Colibas Irina și Lupu Vitalie cu readucerea părților la poziția inițială și reînregistrarea dreptului de proprietate al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” asupra terenului cu suprafața de 0,2 ha numărul cadastral 1701124139 și construcției cu suprafața de 676.9 m.p. numărul cadastral 1701124139.01 (f.d. 1-4).

La 06 martie 2015 lichidatorul societății pe acțiuni „Daniel-P” - Palade Dionisie a depus cerere de antrenare în proces a societății pe acțiuni „Daniel-P” în proces de faliment în calitate de intervenient accesoriu, pe motiv că este acționarul majoritar cu 97,004% din totalul de acțiuni al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” (f.d. 16).

Administratorul procesului de insolvabilitate Baracu Roman a depus cerere de modificare a pretențiilor solicitând atragerea lui Dermenji Oleg în proces în calitate de copârât, încasarea în mod solidar din contul lui Dermenji Oleg, Colibaș Irina și Lupu Vitalie în beneficiul societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” a prejudiciului format din diferența prețului de piață a imobilelor vândute și suma de 25 000 lei (f.d. 17-18).

Prin mandatul din 05 martie 2015 avocatul Todorov Maxim a fost împuternicit de Lupu Vitalie să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a semna și depune cerere (f.d. 15).

Avocatul Todorov Maxim a depus în interesele lui Lupu Vitalie cerere de atragere în proces a lui Dermenji Oleg și notarului Munteanu Timofei în calitate de intervenienți accesorii (f.d.29).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 martie 2015 s-a respins demersul cu privire la atragerea în proces a notarului Munteanu Timofei în calitate de intervenient accesoriu (f.d. 33).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 martie 2015 s-a admis demersul și s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Daniel-P” în proces de faliment (f.d. 34-35).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 martie 2015 s-a admis demersul administratorului Baracu Roman și s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Dermenji Oleg (f.d. 36-37).

La 21 aprilie 2015 Lupu Vitalie a depus sesizare cu privire la lipsa competenței administratorului procesului de insolvabilitate al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” – Baracu Roman.

În motivarea sesizării Lupu Vitalie a indicat că la 01 ianuarie 2015 a intrat în vigoare Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, care obligă administratorii procesului de insolvabilitate să obțină de la Ministerul Justiției autorizație pentru activitatea de administrator.

La 27 martie 2015 Ministerul Justiției a comunicat că administratorul Baracu Roman nu a depus cerere de obținere a autorizației de administrator de tip nou și respectiv nu este în drept să exercite funcția de administrator al procesului de insolvabilitate (f.d. 40).

La 21 aprilie 2015 Lupu Vitalie a depus cerere de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată pe motiv că este depusă de către o persoană neîmputernicită (f.d. 42).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2015 s-a admis demersul lui Lupu Vitalie.

S-a scos de pe rol cerere de chemare în judecată.

S-a explicat reclamantului că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere după înlăturarea neajunsurilor (f.d. 72-73).

La 19 octombrie 2015 administratorul procesului de insolvență Baracu Roman a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și trimiterea pricinii pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

În motivarea cererii de recurs administratorul procesului de insolvență Baracu Roman a indicat că era în drept să depună cererea de chemare în judecată, deoarece Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați prevede că este în drept să solicite eliberarea autorizației în termen de 1 an de la intrarea în vigoare a acestei legi și Curtea de Apel Cahul eronat a scos de pe rol cererea de chemare în judecată.

Prin referința depusă la 04 ianuarie 2016 Lupu Vitalie a solicitat respingerea recursului.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2013, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate și trimiterea pricinii la judecare din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În ședința de judecată din 02 octombrie 2015 administratorul procesului de insolvență al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” – Baracu Roman a fost prezent, fapt consemnat în procesul-verbal al ședinței de judecată (f.d. 64-67).

În conformitate cu art. 112 alin. (2) Codul de procedură civilă, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Prin urmare, recursul declarat de administratorul procesului de insolvență Baracu Roman la 19 octombrie 2015 împotriva încheierii din 02 octombrie 2015 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele pricinii rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2014 s-a admis cererea introductivă, s-a intentat procesul de insolvență în privința societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” și s-a numit în calitate de administrator al insolvenței întreprinderea individuală „Baracu Roman”, deținătorul certificatului nr. 14973 din 08 aprilie 2010.

La 09 februarie 2015 administratorul procesului de insolvență al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” – Baracu Roman a depus

cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Colibaș, Vitalie Lupu, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial Cahul, Dermenji Oleg și societatea pe acțiuni „Daniel-P” în proces de faliment cu privire la declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare cu readucerea părților la poziția inițială și reînregistrarea dreptului de proprietate, ulterior modificată cu solicitarea de a restitui suma formată din diferența prețului de piață a imobilelor vândute și suma de 25 000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2015 s-a admis demersul lui Lupu Vitalie. S-a scos de pe rol cerere de chemare în judecată. S-a explicat reclamantului că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere după înlăturarea neajunsurilor (f.d. 72-73).

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că Curtea de Apel Cahul a aplicat eronat normele de drept material și procedural.

Conform art. 49 alin. (1), (2), (3), (4) și (5) Legea cu privire la administratorii autorizați nr. 161 din 18 iulie 2014, titularii certificatelor valabile de instruire profesională în vederea desfășurării activității de administrator, care întrunesc condițiile stabilite la art.12 și au administrat cel puțin o procedură de insolvență sau de dizolvare pe parcursul ultimilor 2 ani, calculați până la data intrării în vigoare a prezentei legi, sînt autorizați să desfășoare activitatea de administrator fără examen de calificare, indiferent de domeniul în care au studii superioare.

Eliberarea autorizației pentru activitatea de administrator în condițiile alin.(1) se va efectua la Ministerul Justiției în termen de cel mult 15 zile de la depunerea cererii.

Titularii certificatelor valabile de instruire profesională în vederea desfășurării activității de administrator, care întrunesc condițiile stabilite la art.12, dar nu întrunesc condițiile alin.(1) din prezentul articol, sînt autorizați să desfășoare activitatea de administrator după promovarea examenului de calificare, fără a urma programul de formare profesională pentru admiterea în profesia de administrator conform prezentei legi, indiferent de domeniul în care au studii superioare.

Titularii certificatelor de instruire profesională în vederea desfășurării activității de administrator, care nu au obținut calitatea de administrator în condițiile alin.(1)–(3) în termen de un an de la intrarea în vigoare a prezentei legi, sînt admiși în profesia de administrator în condițiile generale stabilite de prezenta lege.

Administratorii care la data intrării în vigoare a prezentei legi sînt implicați în proceduri pendente de insolvență sau de dizolvare și care nu au obținut autorizația de administrator în condițiile alin.(1)–(4), vor fi substituiți cu administratori autorizați în condițiile prezentei legi.

Conform art. 51 Legea cu privire la administratorii autorizați nr. 161 din 18 iulie 2014, prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2015, cu excepția art.33 alin.(2), care va intra în vigoare în termen de 9 luni de la data publicării prezentei legi.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că titularii certificatelor valabile de instruire profesională pot exercita profesia de administrator în termen de un an de la intrarea în vigoare a legii.

Baracu Roman este deținătorul certificatului de perfecționare profesională nr. 14973 din 08 aprilie 2010, prin care se confirmă că a absolvit cursul multidisciplinar de specializare: administrator al insolvenței (f.d. 78).

Prin urmare, administratorul insolvenței Baracu Roman numit prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2014, la 09 februarie 2015 era în drept să

depună cererea de chemare în judecată în interesele societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” în proces de insolvență.

Curtea de Apel Cahul eronat a scos de pe rol cererea de chemare în judecată pe motiv că la 27 martie 2015 Ministerul Justiției a comunicat că Baracu Roman nu a depus cerere de eliberare a autorizației de administrator și că cererea de chemare în judecată a fost depusă de o persoană care nu era drept să o depună.

În afară de aceasta, la materialele cauzei lipsesc probe că Baracu Roman a fost destituit de către instanța de insolvență din funcția de administrator al procesului de insolvență al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul”.

Or, conform art. 63 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvență desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvenței sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor. În situația în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probației revine părții care s-a opus desemnării.

Mai mult ca atât, la 23 iunie 2015 Ministerul Justiției a eliberat lui Baracu Roman autorizația nr. 202 în temeiul art. 18 Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, prin care a fost autorizat în calitate de administrator (f.d. 79).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Curtea de Apel Cahul a aplicat eronat normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este întemeiat și necesită să fie admis cu casarea încheierii și trimiterea pricinii la judecare la Curtea de Apel Cahul, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către administratorul procesului de insolvență al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” – Baracu Roman.

Se casează încheierea Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul procesului de insolvență al societății pe acțiuni combinatul de construcție a caselor „Zidarul-Cahul” – Baracu Roman împotriva Irinei Colibas, Lupu Vitalie, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial Cahul, Dermenji Oleg și societatea pe acțiuni „Daniel-P” în proces de faliment cu privire la restituirea sumei, cu restituirea pricinii spre examinare la Curtea de Apel Cahul, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Sveatoslav Moldovan