

DECIZIE

13 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Ion Druță

Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „TRIGOR AVD” Societate cu Răspundere Limitată

în pricina civilă la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin „TRIGOR AVD” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de „Bebestar” Societate cu Răspundere Limitată

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2015, prin care cererea Întreprinderii cu Capital Străin „TRIGOR AVD” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de „Bebestar” Societate cu Răspundere Limitată a fost restituită

constată:

La 21 septembrie 2015, ÎCS „TRIGOR AVD” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de „Bebestar” SRL.

În motivarea acțiunii a invocat că prin ordonanța Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 02 iulie 2013, s-a încasat din contul „Bebestar” SRL în beneficiul ÎCS „TRIGOR AVD” SRL datoria în sumă de 82921,73 lei, penalitatea în sumă de 33168 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 1741,35 lei.

Sușține că la 05 noiembrie 2013 ordonanța judecătorească a devenit definitivă și la 12 noiembrie 2013 întru executarea documentului executoriu și încasarea datoriei a depus la executorul judecătoresc cerere privind intentarea procedurii de executare și încasarea datoriei în sumă de 49531,08 lei.

Afirmă că la momentul depunerii prezentei cererii datoria constituie suma de 49531,08 lei dat fiind faptul că o parte din datorie a fost achitată.

Își întemeiază pretențiile în baza prevederilor art. 9-12, 14, 18, 20, 21, 24 al Legii insolvabilității, art. 512, 513, 514, 515, 572, 602 Cod civil, art. 33, 84, 355, 356 CPC.

Solicită admiterea cererii, emiterea unei hotărâri cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate al debitorului „Bebestar” SRL, aplicarea măsurilor de

asigurare a acțiunii, numirea în calitate de administrator provizoriu ÎI „Guțu Sergiu certificat de perfecționare profesională nr. 19329 din 08 iulie 2011, încasarea din contul debitorului a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2015, cererea introductivă depusă de ÎCS „TRIGOR AVD” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvență față de „Bebestar” SRL a fost restituită fără examinare.

La 06 noiembrie 2015, ÎCS „TRIGOR AVD” SRL a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate prin care cererea introductivă a fost restituită.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată considerând-o ilegală și neîntemeiată emisă cu încălcarea legislației în vigoare.

Consideră că încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2015 prin care a fost restituită cererea introductivă urmează a fi casată conform art. 427 alin. (1) lit. b) CPC

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că la 21 septembrie 2015, ÎCS „TRIGOR AVD” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de „Bebestar” SRL (f. d. 1).

Este cert și faptul că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2014, cererea introductivă depusă de ÎCS „TRIGOR AVD” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvență a fost restituită ca fiind înaintată cu încălcarea prevederilor art. 20 din Legea insolvenței, fără anexarea dovezii notificării prealabile a debitorului de către creditor (f. d. 16).

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cum rezultă din conținutul încheierii contestate cu recurs, instanța de insolvență și-a fundamentat concluziile sale prin prisma prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, care statuează că instanța de insolvență restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art. 20.

Este de notat că norma enunțată, nu acordă posibilitatea de a contesta cu recurs încheierea instanței de insolvență cu privire la restituirea fără examinare

a cererii introductive întocmită cu încălcarea art. 20, fapt ce incontestabil indică că ÎCS „TRIGOR AVD” SRL a declarat un recurs contrar dispozițiilor legale.

Urmare celor menționate mai sus, se impune respingerea recursului depus de ÎCS „TRIGOR AVD” SRL.

Pe cale de consecință se va remarca că prevederile exprese de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvență este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 par. 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Or, în speța de referință *Ashingdane versus Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este de competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Mai mult că creditorul ÎCS „TRIGOR AVD” SRL beneficiază de dreptul de a înainta o altă cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de „Bebestar” SRL.

Astfel, ținând cont de cele relatate și de faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2014 nu este susceptibilă recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către ÎCS „TRIGOR AVD” SRL.

Instanța de recurs relevă și faptul că deși în dispozitivul încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2015 este menționat că aceasta poate fi contestată cu recurs, mențiunea dată nu poate prevala legislația în vigoare care nu prevede calea de atac a acestei încheieri.

Distinct de cele menționate mai sus, instanța de recurs constată că recursul declarat de ÎCS „TRIGOR AVD” SRL urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „TRIGOR AVD ” Societate cu Răspundere Limitată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2015, prin care cererea Întreprinderii cu Capital Străin

„TRIGOR AVD” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de „Bebestar” Societate cu Răspundere Limitată a fost restituită.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Ala Cobăneanu