

prima instanță: Gh. Purici

instanța de apel: E. Ababei, G. Polivenco, A. Garbuz

D E C I Z I E

20 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest”

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Centrul Științific Practic „Protecția Plantelor” Societate cu Răspundere Limitată către Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest” cu privire la încasarea sumei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015 prin care nu s-a dat curs cererii de apel declarate de către Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest”, fiindu-i comunicat despre necesitatea achitării taxei de stat și prezentării apelului motivat,

c o n s t a t ă:

La 24 iunie 2015, Centrul Științific Practic „Protecția Plantelor” Societate cu Răspundere Limitată s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Magt Vest” cu privire la încasarea sumei.

Prin hotărîrea Judecătoriei raionului Soroca din 01 octombrie 2015, a fost admisă acțiunea.

S-a încasat din contul Societății cu Răspundere Limitată „Magt Vest” în beneficiul Centrului Științific Practic „Protecția Plantelor” Societate cu Răspundere Limitată datoria contractuală în sumă de 89 540,61 lei, dobînda de întîrziere în sumă de 24 805,30 lei, taxa de stat în sumă de 3 650 și asistența juridică în sumă de 4 000 lei(f.d.65,75-77).

La 29 octombrie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest” a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii primei instanțe (f.d.69).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest”, fiindu-i acordat termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 2 737,50 lei și prezentarea apelului motivat, pînă la 01 decembrie 2015, ora 16:00 (f.d. 82-83).

La 19 noiembrie 2015, Curtea de Apel a expediat în adresa participanților procesului, copia încheierii emise (f.d.84).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 01 decembrie 2015, a fost restituită Societății cu Răspundere Limitată „Magt Vest” cererea de apel, din motiv că nu a prezentat dovada

achitării taxei de stat și apelul motivat în termenul acordat de către instanța de judecată (f.d.89-91).

La 30 noiembrie 2015 prin intermediul oficiului poștal, Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie scutit de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului și remiterea pricinii către instanța de apel pentru examinarea apelului.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 111 alin. (3) CPC, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui. Completul de judecată consideră că recursul declarat de către Oleaschi Stanislav este depus în termen, deoarece la materialele pricinii nu sunt alte date confirmative când recurentul a recepționat copia încheierii instanței de apel.

Prin prisma normelor de drept citate, instanța de recurs consideră că recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest” împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015, este depus în termenul de procedură, or potrivit avizului de recepție anexat la materialele pricinii se atestă că recurentul a recepționat încheierea contestată, la 23 noiembrie 2015 (f.d.86).

Recurentul în motivarea recursului declarat a menționat că instanța de apel a examinat pricina cu încălcarea normelor de procedură.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, la 29 octombrie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca din 01 octombrie 2015, fără anexarea dovezii achitării taxei de stat (f.d. 69).

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) și alin. (4) Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică: d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea instanței de apel din 18 noiembrie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest”, fiindu-i acordat termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 2 737,50 lei și prezentarea apelului motivat, pînă la 01 decembrie 2015, ora 16:00, explicînd că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită (f.d. 82-83).

Argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu pot fi reținute din următoarele motive.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Conform art. 4 alin. (1) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992 cu modificările și completările ulterioare, în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanța judecătorească, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, este în drept să elibereze, complet sau parțial, de plata taxei de stat persoanele fizice și juridice, precum și să eșaloneze sau să amîne achitarea taxei de stat.

Așadar, din sensul art. 85 alin. (4) Codul de procedură civilă și art. 4 alin. (1) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992 rezultă că cererea de scutire de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel trebuie să fie depusă la instanța investită cu dreptul de a judeca apelul.

Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest” în cererea de apel nemotivată nu a solicitat scutirea de la plata taxei de stat (f.d. 69).

În situația în care apelantul nu a cerut scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel de la instanța competentă să judece apelul, Curtea de Apel Chișinău întemeiat nu a dat curs cererii de apel indicînd despre necesitatea înlăturării neajunsurilor prin prezentarea dovezii achitării taxei de stat și apelul motivat.

Nu este de reținut nici argumentul recurentului precum că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 noiembrie 2015, a fost admisă cererea sa introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprindere, astfel este în imposibilitate de achita taxa de stat.

Cu referire la argumentul dat, instanța de recurs reține că este unul neîntemeiat deoarece recurentul la data cînd a declarat apel, cunoștea cu certitudine despre situația financiară în care se afla întreprinderea, astfel a avut posibilitatea reală de a se adresa cu un demers către instanța de apel pentru a solicita scutirea de la plata taxei de stat.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea contestată corespunde prevederilor art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă și nu sunt temeiuri de casare a acesteia, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societate cu Răspundere Limitată „Magt Vest”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Centrul Științific Practic „Protecția

Plantelor” Societate cu Răspundere Limitată către Societatea cu Răspundere Limitată „Magt Vest” cu privire la încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecător,

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală