

DECIZIE

20 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă

Judecătorii - Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de SRL “Maxexim-Trans”,

în pricina civilă la cererea depusă de SRL “Maxexim-Trans” împotriva SRL
“Axiconst”, în proces de insolabilitate cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2015

c o n s t a t ă

La 16 aprilie 2015 SRL “Transunit Grup” a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL “Axiconst”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 aprilie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL “Transunit Grup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL “Axiconst”, iar în vederea asigurării prompte a acțiunii și pentru a preveni modificarea stării, în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate, au fost aplicate măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al SRL “Axiconst”, ÎI „Popa Lilian”. S-a instituit perioada de observație începând cu data adoptării prezentei încheieri și s-a obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a pus sechestru pe toate bunurile debitorului inclusiv hîrțiile de valoare, conturile bancare și corespondența lui comercială în speță. S-au suspendat urmărirea individuală ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului precum și curgerea prescripției dreptului de a cere

executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului în speță. S-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce își pierd iminent valoarea s-a obligat de a cere acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a fixat ședința de examinare a cererii introductive pentru data de 16.06.2015 ora 10.00 în incinta Curții de Apel Chișinău, str. Ștefan cel Mare 73.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2015 s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul SRL "Axiconst" și cererea creditorului SRL "Transunit Grup", s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL "Axiconst" și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de aceasta, s-a ridicat dreptul Tatianeii Arseni de administrare a SRL "Axiconst" și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate ÎI „Gîrleanu Natalia”. S-a obligat administratorul ÎI „Gîrleanu Natalia”: a) să notifice creditorii SRL "Axiconst" despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial pînă la 11.09.2015, c) să verifice creanțele în termen de 15 zile, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai tîrziu de 01.09.2015 tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare la data de 11 septembrie 2015, ora 14.30. S-a obligat administratorul provizoriu ÎI „Popa Lilian” să transmită administratorului ÎI „Gîrleanu Natalia” toate documentele corespunzătoare în termen de 10 zile. S-a dispus publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al R.M. în termen de 10 zile de la data adoptării.

La data de 23 septembrie 2015 SRL "Maxexim-Trans" a depus în instanța de insolvabilitate cerere prin care a solicitat anularea interdicției aplicate asupra mijlocului de transport Hyundai Getz cu numărul de înmatriculare CMV436 ce aparține debitorului SRL "Axiconst" în legătură cu transmiterea bunului în condițiile art. 139 alin. (3), art. 140 din Codul de executare, prin încheierea de transmitere a bunului în contul stingerii datoriei SRL "Axiconst" din 28.04.2015 emisă de executorul judecătoresc Burlac Oxana întru executarea hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12.06.2015 în beneficiul creditorului SRL "Maxexim-Trans" conform procesului-verbal de transmitere a bunului din 11.05.2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2015 s-a respins cererea administratorului SRL "Maxexim-Trans" cu privire la ridicarea interdicției de pe automobilul Hyundai Getz cu numărul de înmatriculare CMV 436 ca nefondată. S-a obligat SRL "Maxexim-Trans" să restituie automobilul menționat administratorului procedurii de insolvabilitate ÎI „Gîrleanu Natalia” în termen de 15 zile de la data adoptării încheierii date.

La data de 30 noiembrie 2015 creditorul SRL "Maxexim-Trans", potrivit tabelului creanțelor anexat la materialele pricinii (f.d. 10) a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2015 solicitînd admiterea recursului

și casarea încheierii.

În motivarea recursului a menționat că, încheierea executorului judecătoresc Burlac Oxana din 28.04.2015 de transmitere a mijlocului de transport Hyundai Getz cu numărul de înmatriculare CMV 436 către SRL “Maxexim-Trans” nu a fost contestată, prin urmare ultimul se consideră a fi proprietar al bunului nominalizat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de SRL “Maxexim-Trans” urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Codul de procedură civilă, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Având în vedere faptul că încheierea contestată a fost pronunțată la 16 noiembrie 2015 (f.d. 69-70), iar recursul a fost declarat la 30 noiembrie 2015 (f.d. 721) Colegiul ajunge la concluzia respectării termenului legal de declarare a recursului.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 aprilie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL “Transunit Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL “Axiconst”, iar în vederea asigurării prompte a acțiunii și pentru a preveni modificarea stării, în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență, au fost aplicate măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al SRL “Axiconst”, ÎI „Popa Lilian”. S-a instituit perioada de observație începând cu data adoptării prezentei încheieri și s-a obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a pus sechestru pe toate bunurile debitorului inclusiv hîrțile de valoare, conturile bancare și corespondența lui comercială în speță. S-au suspendat urmărirea individuală ale creditorilor și executările silită asupra bunurilor debitorului precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului în speță. S-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce își pierd iminent valoarea s-a obligat de a cere acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a fixat ședința de examinare a cererii introductive pentru data de 16.06.2015 ora 10.00 în incinta Curții de Apel Chișinău, str. Ștefan cel Mare 73 (f.d. 3).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2015 s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul SRL “Axiconst” și cererea creditorului SRL “Transunit Grup”, s-a constatat insolvența debitorului SRL “Axiconst” și s-a intentat procesul de insolvență față de aceasta, s-a ridicat dreptul Tatianeii Arseni de administrare a SRL “Axiconst” și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență ÎI „Gîrleanu Natalia”. S-a obligat administratorul ÎI

„Gîrleanu Natalia”: a) să notifice creditorii SRL “Axiconst” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial pînă la 11.09.2015, c) să verifice creanțele în termen de 15 zile, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai tîrziu de 01.09.2015 tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare la data de 11 septembrie 2015, ora 14.30. S-a obligat administratorul provizoriu Popa Lilian să transmită administratorului ÎI „Gîrleanu Natalia” toate documentele corespunzătoare în termen de 10 zile. S-a dispus publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al R.M. în termen de 10 zile de la data adoptării (f.d. 6).

Prin hotărîrea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 12 iunie 2014 s-a admis acțiunea înaintată de SRL “Maxexim-Trans” împotriva SRL “Axiconst” cu privire la încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere, penalității, prejudiciului și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat de la SRL “Axiconst” în beneficiul SRL “Maxexim-Trans” datoria în sumă de 65211,57 lei, dobînda de întîrziere în mărime de 8068,67 lei, penalitatea în mărime de 39561,77 lei, prejudiciul în sumă de 24765 lei, cheltuielile de judecată în mărime de 2432 lei și taxa de stat în sumă de 1996,21 lei, fiind eliberat în acest sens titlu executoriu (f.d. 14-15).

Prin încheierea executorului judecătoresc Burlac Oxana din 28.04.2015 în scopul stingerii parțiale a datoriei, s-a transmis în proprietate creditorului SRL “Maxexim-Trans” mijlocul de transport Hyundai Getz cu numărul de înmatriculare CMV436 ce aparținea SRL “Axiconst” (f.d. 17)

La data de 23 septembrie 2015 SRL “Maxexim-Trans” a depus în instanța de insolvabilitate cerere prin care a solicitat anularea interdicției aplicate asupra mijlocului de transport Hyundai Getz cu numărul de înmatriculare CMV436 ce aparține debitorului SRL “Axiconst” în legătură cu transmiterea bunului în condițiile art. 139 alin. (3), art. 140 din Codul de executare, prin încheierea de transmitere a bunului în contul stingerii datoriei SRL “Axiconst” din 28.04.2015 emisă de executorul judecătoresc Burlac Oxana întru executarea hotărîrii Judecătorei Centru mun. Chișinău din 12.06.2015 în beneficiul creditorului SRL “Maxexim-Trans” conform procesului-verbal de transmitere a bunului din 11.05.2015 (f.d. 16).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2015 s-a respins cererea administratorului SRL “Maxexim-Trans” cu privire la ridicarea interdicției de pe automobilul Hyundai Getz cu numărul de înmatriculare CMV 436 ca nefondată. S-a obligat SRL “Maxexim-Trans” să restituie automobilul menționat administratorului procedurii de insolvabilitate ÎI „Gîrleanu Natalia” în termen de 15 zile de la data adoptării încheierii date (f.d. 70).

Potrivit definiției legale conținute la art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, masă debitoare reprezintă bunuri, inclusiv mijloace bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, aflate în proprietatea debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, dobîndite sau recuperate pe parcursul acestuia, cu excepția bunurilor care, potrivit legii, nu sînt pasibile de executare silită.

Conform art. 5 alin. (2) din Legea insolvenței, instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Alin. (5) lit. m) din același articol prevede principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi prin care și ridicarea sechestrelor de pe patrimoniul debitorului și anularea altor măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței și/sau a lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare, aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens.

În conformitate cu art. 21 alin. (1) și (7) din Legea insolvenței, după ce primește cererea introductivă spre examinare, instanța de insolvență aplică măsurile necesare pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență. Instanța de insolvență este în drept să ridice, la cerere, printr-o încheiere motivată, măsurile de asigurare aplicate, până la apariția circumstanțelor nominalizate la alin. (6), în modul stabilit de Codul de procedură civilă, cu excepția instituirii administrării provizorii în perioada de observație a debitorului.

Colegiul consemnează că, asupra mijlocului de transport Hyundai Getz cu numărul de înmatriculare CMV 436 a fost aplicat sechestrul în temeiul încheierii instanței de insolvență la data de 24.04.2015, iar transmiterea bunului dat în temeiul art. 139 alin. (3) din Codul de executare a avut loc ulterior acestei date și anume la 28 aprilie 2015 în baza încheierii executorului judecătoresc Burlacu Oxana. Astfel, executorul judecătoresc la momentul transmiterii bunului către creditor SRL “Maxxim-Trans” urma să constate lipsa unor interdicții aplicate asupra acestuia având în vedere faptul că orice acțiuni întreprinse cu un bun aflat sub sechestrul sunt nule, iar ultimul trebuia să dea dovadă de diligența corespunzătoare în a se informa despre lipsa interdicțiilor asupra bunului la momentul primirii în contul stingerii datoriei în baza hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12.06.2014.

Mai mult ca atât, la data intentării procedurii de insolvență mijlocul de transport Hyundai Getz cu numărul de înmatriculare CMV 436 era în proprietatea SRL “Axiconst” și respectiv făcea parte din masa debitoare a acestuia, prin urmare temeiuri de anulare a sechestrului dispus prin încheierea instanței de insolvență din 24.04.2015 nu există.

Din considerentele menționate și având în vedere că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL “Maxxim-Trans” și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de SRL “Maxxim-Trans”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2015 în pricina civilă la cererea depusă de SRL “Maxexim-Trans” împotriva SRL “Axiconst”, în proces de insolvabilitate cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari