

DECIZIE

20 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Mocanu Serghei,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Serghei și Mocanu Carolina împotriva societății cu răspundere limitată „Magic V.S.” cu privire la repararea prejudiciului material,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015

c o n s t a t ă

La 24 iunie 2013 Mocanu Serghei și Mocanu Carolina au depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Magic V.S.” cu privire la repararea prejudiciului material.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 octombrie 2015 s-a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată.

La data de 27 octombrie 2015 Mocanu Serghei a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărîrii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 octombrie 2015 solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii și încasarea în beneficiul său din contul SRL „Magic V.S.” a cheltuielilor de judecată ce vor ține de soluționarea prezentului litigiu inclusiv pentru instanța de fond.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel. S-a acordat apelantului Mocanu Serghei termen pentru achitarea taxei de stat în mărime de 4181 lei și prezentarea apelului motivat pînă la ședința de judecată care va avea loc la data de 23 decembrie 2015 ora 11.00, în incinta Curții de Apel Chișinău.

La data de 21 decembrie 2015 Mocanu Serghei a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015 solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu remiterea cauzei în instanța de apel în alt complet de judecată de la etapa primirii cererii de apel.

În motivarea recursului a invocat că, la data de 18 noiembrie 2015 conform PIGD nu s-a petrecut careva ședințe judiciare pe cauza dată, nu a fost întocmit vre-un proces-verbal al

ședinței de judecată, prin urmare încheierea instanței de apel contravine art. 21 alin. (2), art. 23 alin. (1) și art. 25 din Codul de procedură civilă.

Menționează că, instanța de apel la emiterea încheierii nu a ținut cont de art. 20 din Constituție, iar cauza a fost examinată în lipsa sa și în lipsa unei citări legale.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul depus de Mocanu Serghei urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul constată că recursul a fost declarat în termen avînd în vedere faptul că recurentul a luat cunoștință de încheierea contestată la data de 06 decembrie 2015 (f.d. 177), iar cererea de recurs a fost depusă la 21 decembrie 2015 (f.d. 178).

Materialele cauzei atestă că, prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 octombrie 2015 s-a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată (f.d. 153).

La data de 27 octombrie 2015 Mocanu Serghei a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărîrii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 octombrie 2015 solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii și încasarea în beneficiul său din contul SRL „Magic V.S. “ a cheltuielilor de judecată ce vor ține de soluționarea prezentului litigiu inclusiv pentru instanța de fond (f.d. 169).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel. S-a acordat apelantului Mocanu Serghei termen pentru achitarea taxei de stat în mărime de 4181 lei și prezentarea apelului motivat pînă la ședința de judecată care va avea loc la data de 23 decembrie 2015 ora 11.00, în incinta Curții de Apel Chișinău (f.d. 172).

Potrivit avizului de recepție anexat la materialele pricinii se atestă faptul că 06 decembrie 2015 Mocanu Serghei a primit încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015 (f.d. 177)

Conform art. 365 alin. (1) lit. d) și alin (4) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Potrivit art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. a) și lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil taxa de stat se calculează în mărime de 3 % din valoarea acțiunii sau din suma încasată. Pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești în cazul litigiilor cu caracter patrimonial taxa de stat se calculează în mărime de 75 % din taxa calculată din suma contestată.

Colegiul consideră imperios de a menționa că accesul liber la justiție este o parte componentă incipientă a dreptului la un proces echitabil, consacrat de art. 6 din Convenția

Europeană a Drepturilor Omului și presupune posibilitatea oricărei persoane de a se adresa direct și nemijlocit la o instanță de judecată, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime. Este unanim acceptat ca dreptul de acces la justiție nu poate fi un drept absolut, ci unul care poate implica limitări, cât timp acestea sunt rezonabile și proporționale cu scopul urmărit.

Colegiul constată că, la emiterea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015 instanța de apel a aplicat elocvent normele de drept pertinente și a respectat recurentului garanțiile unui proces echitabil consfințit de art. 6 CEDO. Este de menționat faptul că, la etapa verificării întrunirii condițiilor cererii de apel prin prisma art. 368 din Codul de procedură civilă și la emiterea încheierii de a nu da curs acesteia nu sunt aplicabile principiile contradictorialității și publicității ședinței de judecată, circumstanță ce presupune că instanța de apel va examina respectarea condițiilor cererii de apel fără a înștiința participanții la proces și fără a petrece ședința de judecată, pe cale de consecință nu va fi întocmit nici proces-verbal în acest sens. La această etapă, titularul căii de atac poate utiliza în deplină măsură drepturile conferite de legislația procedurală în special, dreptul de a solicita scutirea de la plata taxei de stat sau repunerea în termen a apelului care pot fi menționate expres în cererea de apel depusă inițial, fie inclusă într-o cerere separată depusă la instanța de apel.

În această ordine de idei, Colegiul constată că argumentele invocate de Mocanu Serghei în recurs sunt nejustificate și declarative, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015 fiind emisă just ca rezultat al neprezentării de către Mocanu Serghei a dovezii de achitare a taxei de stat la declararea apelului (a cărui quantum nu a fost contestat în recurs) precum și a cererii de apel motivate.

Urmare celor menționate și luând în considerare faptul că, la materialele cauzei lipsește dovada achitării taxei de stat la depunerea apelului precum și cererea de apel motivată instanța de recurs ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Mocanu Serghei și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Mocanu Serghei.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Serghei și Mocanu Carolina împotriva societății cu răspundere limitată „Magic V.S.” cu privire la repararea prejudiciului material.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari