

prima instanță – L. Grădinaru
instanța de apel – I. Grosu, A. Corcenco, D. Corolevschi

dosarul nr. 3ra-9/16

DECIZIE

20 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul Valeriu Doagă

Judecătorii Ala Cobăneanu, Iuliana Oprea, Dumitru Mardari, Galina
Stratulat

examinând recursul declarat de către avocatul Serghei Guțu, în interesele lui Vascauțan Olga, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vascauțan Olga împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești cu privire la contestarea actului administrativ și la cererea reconvențională a Casei Naționale de Asigurări Sociale împotriva lui Vascauțan Olga cu privire la restituirea sumei, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 iulie 2015, prin care a fost respins apelul declarat de către Vascauțan Olga și menținută hotărîrea Judecătoriei Florești din 04 martie 2015

c o n s t a t ă

La 25 iulie 2014 Vascauțan Olga a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la 30 mai 2014 a fost informată despre suspendarea plății indemnizației pentru îngrijirea copilului, pe motiv că nu întrunește condițiile necesare pentru plata indemnizației și anume că fost angajată la o altă unitate.

Nefiind de acord cu răspunsul dat, la 05 iunie 2014 a înaintat o cerere în adresa Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești (CTAS Florești), prin care a solicitat reluarea plății indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului, care în temeiul legii urmează a fi achitată pînă la vîrsta de trei ani a copilului. Or, aceasta fiind asigurată, a îndeplinit stagiul de cotizare de trei luni realizat în ultimele 12 luni anterioare producerii riscului asigurat, prevăzut de art. 6 al. (1) și al. (2) a Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004.

La 11 iunie 2014 însă a fost informată că indemnizația i-a fost suspendată, deoarece nu îndeplinește condițiile de acordare a acesteia, din care cauză urmează a restitui și suma primită în exces de 3648,36 lei. Totodată la răspuns a fost anexată și copia deciziei de suspendare a indemnizației.

Cererile prealabile în adresa Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești și Casei Naționale de Asigurări Sociale au fost respinse, pe motiv că asigurata nu întrunește condițiile de acordare a indemnizației începînd cu data de 11 decembrie 2013, iar despre reangajarea ei la o altă unitate reclamanta nu a informat în vreun mod CTAS Florești.

Invocă ilegalitatea deciziei adoptate, deoarece conform art. 18 al. (1) și al. (2) a Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004, ea are statut de persoană asigurată și îndeplinește condițiile de realizare a stagiului de cotizare prevăzute la art.6 al.(1), (2), deci are dreptul la indemnizație lunară pentru creșterea copilului pînă la vîrsta de 3 ani a acestuia, or circumstanța dată rezultă din înscrierile efectuate în carnetul de muncă.

Conform art. 7 al. (1), al. (2) și al. (3) al Legii nr. 289 din 22 iulie 2004, indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului se calculează o singură dată, reieșind din ultimele 6 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat, venit din care au fost calculate contribuțiile individuale de asigurări sociale.

Astfel, pînă la 10 decembrie 2013 a fost angajată la BC „Victoriabank” SA, iar în temeiul ordinului din 07 noiembrie 2011 a ieșit în concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului.

Din data de 13 decembrie 2013 a fost angajată la BC „Mobiasbanca” SA în temeiul ordinului nr. 1450-p, iar conform ordinului nr. 1451-p din 13 decembrie 2013 i s-a stabilit timpul de muncă parțial de 7 ore în corespundere cu art. 97 Codul muncii, care în al. (1) stabilește că prin acordul dintre salariat și angajator se poate stabili ziua de muncă parțială sau săptămîna de muncă parțială. La rugămintea salariatului care are copii în vîrstă de pînă la 14 ani, în conformitate cu certificatul medical, angajatorul este obligat să stabilească ziua sau săptămîna de muncă parțială.

Astfel, legea nu reglementează expres cazul dat și consideră ca fiind interpretat greșit art. 18 al. (1) al Legii nr. 289 din 22 iulie 2004 care stipulează că, asiguratul are dreptul la indemnizație lunară pentru îngrijirea copilului pîna la 3 ani, dacă se află în concediul pentru îngrijirea copilului, deoarece s-a aflat în concediu pentru îngrijirea copilului din data de 07 noiembrie 2011, de la care nu a refuzat, dar totodată s-a angajat la o altă unitate cu un program redus de muncă. Deci, ordinul emis de BC „Mobiasbanca” SA devine caduc, deoarece reclamanta și-a reluat activitatea în condițiile timpului de muncă parțial, prevăzut de pct. 7 subpct. (3) și subpct. (4) din Hotărîrea Guvernului cu privire la indemnizațiile adresate familiilor cu copii nr. 1478 din 15 noiembrie 2002. Totodată, acest ordin este unul de ordin intern al societății și nu poate fi mai presus decît legea.

Reluîndu-și activitatea se prezumă că aceasta nu revine la locul de muncă pe care l-a deținut anterior, ci în general încadrarea salariatului în activitatea de muncă.

A mai menționat că, ordinul privind acordarea concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului este incompatibil cu ordinul de angajare în cîmpul muncii și cel de stabilire a timpului de muncă parțial, deoarece nu poate concomitent să activeze și să se afle acasă în concediu pentru îngrijirea copilului.

Consideră că întrunește condițiile pct. 7 subpct. (2) lit. a), a'), b), d), al. 3) și al. (4) a Hotărîrii Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002, deoarece s-a angajat în câmpul muncii înaintea încheierii concediului pentru îngrijirea copilului și, respectiv, această prevedere nu se extinde asupra mamelor/taților care s-au angajat sau și-au reluat munca în condițiile timpului de muncă parțial.

Cu titlu de consecință, Legea nr. 332 din 23 decembrie 2013 de modificare și completare a Legii nr. 289 din 22 iulie 2004 (în vigoare din 01 aprilie 2014), prevede la pct. 13 că în cazul în care mama sau tata (beneficiar de indemnizație) își reia activitatea în condițiile timpului de muncă parțial, indemnizația nu se suspendă, deci la caz fiind aplicabile prevederile art. 18 al. (4) a legii în redacția modificată și nu a aliniatului 3.

Pîrîtul la respingerea cererii prealabile a indicat că reclamanta nu corespunde condițiilor legale pentru acordarea indemnizației, prin prisma art. 28 al. (1) lit. b) a Legii nr. 289 din 22 iulie 2004. Or, în opinia acesteia, urmează a fi distinse condițiile de acordare a indemnizației și condițiile de stabilire a indemnizației, respectiv aceste prevederi nu se extind asupra mamelor/taților care s-au angajat sau și-au reluat activitatea în condițiile timpului de muncă parțial sau la domiciliu.

Deși legea nu prevede expres anunțarea organului de asigurări sociale despre revenirea la lucru în condițiile timpului de muncă parțial, reclamanta de sine stătător a prezentat pîrîtului tot setul de acte ce confirmau reangajarea la lucru.

Cere reclamanta anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești din 30 mai 2014 de suspendare a plății indemnizațiilor adresate familiilor cu copii începînd cu 01 mai 2014 și de obligare a restituirii sumei de 3648,36 lei; obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești de a achita indemnizația pentru îngrijirea copilului începînd cu 01 mai 2014 și pînă la 18 septembrie 2014.

Ulterior, reclamanta și-a concretizat cerințele acțiunii, solicitînd obligarea pîrîtului de a-i achita indemnizația pentru îngrijirea copilului începînd cu 01 mai 2014 și pînă la 30 iunie 2014, pe motiv că la data de 01 iulie 2014 a depus o cerere în adresa BC „Mobiasbanca” SA de revenire la programul deplin de muncă de 8 ore cu remunerarea cuvenită, precum și emis ordin în acest sens. Or, conform art. 18 al. (3) a Legii nr. 289 din 22 iulie 2004, în redacția Legii nr. 332 din 23 decembrie 2013, în cazul în care beneficiarul de indemnizație pentru creșterea copilului își reia activitatea înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului, indemnizația stabilită se suspendă.

La 05 noiembrie 2014 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere reconvențională împotriva lui Vascauțan Olga cu privire la restituirea sumei.

În motivarea acțiunii a indicat că, Vascauțan Olga începînd cu 18 septembrie 2011, în baza cererii depuse și a deciziei de stabilire a indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani ca persoană asigurată, a beneficiat de indemnizația respectivă în sumă de 780 lei lunar pentru copilul Vascauțan Laura, născută la 18 septembrie 2011, pentru perioada 18 septembrie 2011 – 01 mai 2014.

Conform art. 18 al. (1) al Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004 și pct. 7 subpct. 2 lit. d) a Hotărîrii Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002, asiguratul care se află în concediul pentru îngrijirea copilului pînă la împlinirea vîrstei de 3 ani la toate unitățile în care desfășoară activități are dreptul la indemnizație lunară

pentru creșterea copilului de la data acordării concediului și pînă la vîrsta de 3 ani a copilului.

Astfel, angajatorul BC „Victoriabank” SA din acel moment i-a acordat pîrîtei Vascauțan Olga concediu pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani, prin ordinul nr.980-Cf din 07 noiembrie 2011.

La data de 10 decembrie 2013 Vascauțan Olga a demisionat de la BC „Victoriabank” SA.

Deci, începînd cu data demisionării de la locul de muncă, pîrîta nu mai întrunea condițiile legale pentru a beneficia de indemnizație lunară pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani, pe motivul că odată cu demisionarea din funcție s-a întrerupt și concediul pentru îngrijirea copilului, or ordinul nr.980-Cf din 07 noiembrie 2011 și-a încetat valabilitatea.

Conform art.28 al.(1) lit. b) din Legea nr. 289 din 22 iulie 2004, plata indemnizației de asigurări sociale încetează începînd cu ziua următoare celei în care beneficiarul nu mai îndeplinește condițiile legale pentru acordarea indemnizației.

Astfel, pîrîta urma sa anunțe Casa Teritorială de Asigurări Sociale Florești despre faptul demisionării de la locul de muncă și întreruperea concediului pentru îngrijirea copilului, după care indemnizația urma a fi suspendată, însă faptul dat nu a fost realizat de aceasta.

În așa mod, prin tănuirea circumstanțelor sus menționate, pîrîta a beneficiat ilegal de indemnizație pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani pentru perioada decembrie 2013 - aprilie 2014 și a cauzat un prejudiciu material bugetului Casei Naționale de Asigurări Sociale în mărime de 3648,36 lei.

Totodată, a indicat că CTAS Florești a adresat pîrîtei în repetate rînduri notificări pentru achitarea benevolă a sumei datorate, la care pîrîta nu a întreprins careva acțiuni.

Cere reclamantul încasarea de la Vascauțan Olga a sumei de 3648,36 lei primite ilegal.

Prin hotărîrea Judecătoriei Florești din 04 martie 2015, a fost respinsă cererea inițială ca neîntemeiată și admisă cererea reconvențională, fiind dispusă încasarea de la Vascauțan Olga în beneficiul Casei Naționale de Asigurări Sociale a sumei de 3648,36 lei.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 21 iulie 2015, a fost respins apelul declarat de către Vascauțan Olga și menținută hotărîrea Judecătoriei Florești din 04 martie 2015.

La 01 octombrie 2015 avocatul Serghei Guțu a declarat recurs în interesele lui Vascauțan Olga împotriva deciziei instanței de apel, prin care a cerut admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești și emiterea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii inițiale și respingere a cererii reconvenționale.

În motivarea recursului a indicat că, instanțele judecătorești la adoptarea hotărîrilor au încălcat normele de drept material, nu au aplicat legea care trebuia aplicată, în situația în care au ignorat prevederile art. 18 al. (1) a Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004, în redacția legii de pînă la 01 aprilie 2014, care prevedea că asiguratul care se află în concediu pentru îngrijirea copilului are dreptul la

indemnizație lunară pentru creșterea copilului de la data nașterii și pînă la vîrsta lui de 3 ani.

Norma în cauză a fost modificată prin Legea nr. 332 din 23 decembrie 2013, în vigoare din 01 aprilie 2014, care a dat un alt conținut art. 18 al. (1) și anume, asiguratul care se află în concediu pentru îngrijirea copilului pînă la împlinirea vîrstei de 3 ani la toate unitățile în care desfășoară activități are dreptul la indemnizație lunară pentru creșterea copilului de la data acordării concediului și pînă la vîrsta de 3 ani a copilului. În cazul în care data acordării concediului pentru îngrijirea copilului diferă de la o unitate la alta, indemnizația se stabilește începînd de la data ultimei acordări a concediului. În continuare, prin aceeași Lege nr. 332 din 23 decembrie 2013, a fost introdus al. (3) la art. 18, care ulterior a fost modificat prin Legea nr. 50 din 28 martie 2014 cu următorul conținut - în cazul în care beneficiarul de indemnizație pentru creșterea copilului își reia activitatea în condițiile timpului de muncă integral înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului sau se angajează la o altă unitate, indemnizația stabilită se suspendă și se stabilește uneia dintre persoanele prevăzute la alin.(2), dacă întrunește condițiile prevăzute la art.6 alin.(1), (2) sau (3).

Pct. 7 subpct. 3 și subpct. 4 al Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002, stabilește că indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului nu se suspendă în cazul în care mama sau tata se angajează cu program parțial de muncă.

În circumstanțele date, instanțele inferioare nu au aplicat legea care era în vigoare la data apariției raportului juridic, ci legea care a fost adoptată ulterior.

Ba mai mult, actele normative enunțate disting noțiunea de „angajare în condiții de timp parțial” și „reluarea muncii în condiții de timp parțial”, care nu atrage drept consecință suspendarea plății indemnizației deja stabilite sau acordate.

În conformitate cu art. 434 al. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale.

Materialele cauzei atestă faptul că, Vascauțan Olga a recepționat decizia instanței de apel din 21 iulie 2015 la data de 03 august 2015, conform avizului de recepție de la f.d. 110. Deci, în circumstanțele date, recursul se consideră depus în termen, la 01 octombrie 2015.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de avocatul Serghei Guțu, în interesele lui Vascauțan Olga, de a casa integral decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărîri din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțînd o nouă hotărîre.

S-a stabilit că, Vascauțan Olga fiind angajată la BC „Victoriabank” SA în calitate de casier superior, prin ordinul nr. 980-Cf din 07 noiembrie 2011 i-a fost acordat concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului Vascauțan Laura pînă la vîrsta de 3 ani, de la 08 noiembrie 2011 și pînă la 18 septembrie 2014 inclusiv (f.d.8).

Ulterior, Vascauțan Olga, în perioada concediului pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, la 10 decembrie 2013 a demisionat de la BC „Victoriabank” SA, iar la 13 decembrie 2013 a fost angajată la BC „Mobiasbanca” SA în funcție de operator ghișeu universal. La aceeași dată de 13 decembrie 2013, prin ordinul nr. 1451-p angajatorul BC „Mobiasbanca” SA i-a stabilit lui Vascauțan Olga ziua de muncă parțială cu durata de 7 ore și cu retribuirea muncii proporțional timpului lucrat conform art. 97 Codul muncii. Totodată, conform aceluiași ordin, programul parțial de muncă a fost stabilit pentru perioada 13 decembrie 2013 și până la 18 septembrie 2014 (f.d.7).

Recurenta fiind beneficiara unei indemnizații lunare pentru creșterea copilului de 780 lei, prin decizia CTAS Florești nr. 2014/27/1/21905 din 30 mai 2014 lui Vascauțan Olga i-a fost suspendată plata indemnizației lunare în temeiul art. 18 al. (1) al Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004 și pct. 7 subpct. 2 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002 cu privire la indemnizațiile adresate familiilor cu copii, în care este prevăzut că asiguratul care se află în concediul pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani la toate unitățile în care desfășoară activități are dreptul la indemnizație lunară pentru creșterea copilului de la data acordării concediului și până la vârsta de 3 ani a copilului.

Astfel, în opinia organului emitent, odată cu demisia lui Vascauțan Olga din 10 decembrie 2013 de la BC „Victoriabank” SA, și-a pierdut valabilitatea ordinul nr. 980-Cf din 07 noiembrie 2011 de acordare salariației a concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, iar cu titlu de consecință a încetat și temeiul de acordare a indemnizației de asigurări sociale. Totodată, intimatul a indicat că reluarea plății indemnizației poate avea loc doar în cazul în care noul angajator, BC „Mobiasbanca” SA, va emite un ordin de acordare a concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani.

Nefiind de acord cu decizia CTAS Florești nr. 2014/27/1/21905 din 30 mai 2014, Vascauțan Olga a contestat-o în ordine de contencios administrativ, precum și a cerut obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești de a-i achita indemnizația pentru îngrijirea copilului începând cu 01 mai 2014 și până la 30 iunie 2014.

Casa Națională de Asigurări Sociale, la rîndul său, prin acțiune reconvențională a cerut încasarea de la Vascauțan Olga a indemnizației pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani primite ilegal pentru perioada decembrie 2013 - aprilie 2014 în mărime de 3648,36 lei.

Instanțele judecătorești fiind investite cu soluționarea pricinii în cauză, au ajuns la concluzia de admitere a acțiunii reconvenționale și de respingere a cererii inițiale.

Colegiul atestă ca fiind eronate soluțiile adoptate din considerente ce urmează.

Art. 18 al. (1) a Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004, în redacția Legii de până la 01 aprilie 2014, prevedea că asiguratul care se află în concediu pentru îngrijirea copilului are dreptul la indemnizație lunară pentru creșterea copilului de la data nașterii și până la vârsta lui de 3 ani.

Norma în cauză a fost modificată prin Legea nr. 332 din 23 decembrie 2013, în vigoare din 01 aprilie 2014, care a dat un alt conținut art. 18 al. (1) și anume, asiguratul

care se află în concediul pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani la toate unitățile în care desfășoară activități are dreptul la indemnizație lunară pentru creșterea copilului de la data acordării concediului și până la vârsta de 3 ani a copilului. În cazul în care data acordării concediului pentru îngrijirea copilului diferă de la o unitate la alta, indemnizația se stabilește începând de la data ultimei acordări a concediului. În continuare, prin aceeași Lege nr. 332 din 23 decembrie 2013, a fost introdus al. (3) la art. 18, care ulterior a fost modificat prin Legea nr. 50 din 28 martie 2014 (în vigoare din 01 aprilie 2014) cu următorul conținut - în cazul în care beneficiarul de indemnizație pentru creșterea copilului își reia activitatea în condițiile timpului de muncă integral înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului sau se angajează la o altă unitate, indemnizația stabilită se suspendă și se stabilește uneia dintre persoanele prevăzute la alin.(2), dacă întrunește condițiile prevăzute la art.6 alin.(1), (2) sau (3).

Pct. 7 subpct. (3) al Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002, a fost modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 36 din 15 ianuarie 2013 (în vigoare din 01 ianuarie 2013) care a stabilit că, indemnizația lunară pentru creșterea/îngrijirea copilului stabilită mamei/tatălui se suspendă în cazul în care mama/tata se angajează în câmpul muncii sau își reia munca înainte de încheierea concediului pentru îngrijirea copilului și se stabilește tatălui/mamei neîncadrat/ă în câmpul muncii, care se ocupă nemijlocit de îngrijirea copilului, până când copilul va împlini vârsta de 1,5 ani sau persoanelor indicate în subpunctul 4), la îndeplinirea condițiilor prevăzute în subpunctul 4). Această prevedere nu se extinde asupra mamelor/taților care s-au angajat sau și-au reluat munca în condițiile timpului de muncă parțial sau la domiciliu.

Astfel, în urma normelor enunțate rezultă cu certitudine că, asigurata Vascauțan Olga la 13 decembrie 2013 și-a reluat de facto activitatea înainte de încheierea concediului pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, angajându-se în condițiile timpului de muncă parțial pentru perioada 13 decembrie 2013 și până la 18 septembrie 2014. Respectiv, la caz sunt aplicabile prevederile pct. 7 subpct. (3) al Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, în redacția Hotărârii Guvernului nr. 36 din 15 ianuarie 2013, în vigoare din 01 ianuarie 2013, care expres indică că angajarea sau reluarea muncii în condițiile timpului de muncă parțial – nu suspendă plata indemnizației lunare pentru creșterea copilului.

Cu titlu de consecință, instanțele inferioare la adoptarea hotărârilor contestate nu au aplicat legea care era în vigoare la data apariției raportului juridic (Hotărârea Guvernului nr. 36 din 15 ianuarie 2013), ci prevederile legii care a fost adoptată ulterior relațiilor instituite între părți și anume Legii nr. 332 din 23 decembrie 2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 289 din 22 iulie 2004 (în vigoare din 01 aprilie 2014), care la art. 18 al. (3) era prevăzut că în cazul în care beneficiarul de indemnizație pentru creșterea copilului își reia activitatea înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului sau se angajează la o altă unitate, indemnizația stabilită se suspendă și se stabilește uneia dintre persoanele prevăzute la alin.(2), dacă întrunește condițiile prevăzute la art.6 alin.(1), (2) sau (3).

Ba mai mult, Colegiul relevă că art. 18 al. (3) prin Legea nr. 50 din 28 martie 2014, în vigoare din 01 aprilie 2014, a suferit modificări, astfel după cuvintele “își reia activitatea” au fost introduse cuvintele “în condițiile timpului de muncă integral”.

În circumstanțele date, rezultă ilegalitatea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești nr. 2014/27/1/21905 din 30 mai 2014.

Instanțele inferioare și-au motivat soluția de respingere a pretențiilor lui Vascauțan Olga și de admitere a acțiunii reconvenționale precum că dreptul la indemnizație a persoanei asigurate a încetat odată cu eliberarea ei din funcție și, respectiv, întrerupt concediul pentru îngrijirea copilului. Iar pentru a beneficia aceasta în continuare de indemnizație, noul angajator urma să emită un ordin de acordare a concediului pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani.

Colegiul constată ca fiind neîntemeiate concluziile date, deoarece normele materiale enunțate mai sus nu prescriu întreruperea concediului pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani în caz de angajare sau reluare a activității beneficiarului indemnizației, ci temei de suspendare (sau cu titlu de excepție „nesuspendare”) a plății indemnizației pentru creșterea copilului.

În urma celor indicate, rezultă netemeinicia acțiunii reconvenționale înaintate de Casa Națională de Asigurări Sociale privind încasarea de la Vascauțan Olga a indemnizației pentru îngrijirea copilului de care a beneficiat aceasta pentru perioada decembrie 2013 - aprilie 2014 în mărime de 3648,36 lei. Astfel, după cum s-a stabilit cu certitudine, asigurata angajându-se la 13 decembrie 2013 în condițiile „timpului de muncă parțial”, nu surveneau consecințele legii de suspendare a plății indemnizației lunare pentru creșterea copilului, or acestea fiind aplicabile doar în cazul când asiguratul își reia activitatea “în condițiile timpului de muncă integral”.

Reieșind din limitele pretențiilor înaintate, Colegiul va admite pretențiile lui Vascauțan Olga de obligare a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești de a-i achita indemnizația pentru îngrijirea copilului începând cu 01 mai 2014 și până la 30 iunie 2014, în situația în care recurenta din data de 01 iulie 2014 a revenit la condițiile timpului de muncă integral de 8 ore.

În conformitate cu art. 94 al. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Deoarece conform bonului de plată de la f.d. 19 rezultă că Vascauțan Olga a suportat cheltuieli în mărime de 150 lei pentru întocmirea acțiunii în instanța de judecată și reieșind din faptul că pretențiile recurente-reclamant sunt admise integral, în concordanță cu art. 94 al. (1) CPC instanța de recurs va dispune compensarea de la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Florești a acestor cheltuieli.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, circumstanțele pricinii au fost constatate de instanțele judecătorești, însă normele de drept material au fost aplicate eronat și nu este necesară verificarea suplimentară de dovezi, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către avocatul Serghei Guțu, în interesele lui Vascauțan Olga, de a casa integral decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărîri.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul declarat de către avocatul Serghei Guțu, în interesele lui Vascauțan Olga.

Se casează integral decizia Curții de Apel Bălți din 21 iulie 2015 și hotărîrea Judecătorei Florești din 04 martie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vascauțan Olga împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești cu privire la contestarea actului administrativ și la cererea reconvențională a Casei Naționale de Asigurări Sociale împotriva lui Vascauțan Olga cu privire la restituirea sumei, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care:

Se admite integral cererea de chemare în judecată a lui Vascauțan Olga împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești cu privire la contestarea actului administrativ.

Se anulează decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Florești nr. 2014/27/1/21905 din 30 mai 2014.

Se obligă Casa Teritorială de Asigurări Sociale Florești de a-i achita lui Vascauțan Olga indemnizația pentru creșterea copilului începînd cu 01 mai 2014 și pînă la 30 iunie 2014 în mărimea stabilită inițial de 780 (șapte sute opt zeci) lei lunar.

Se încasează de la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Florești în beneficiul lui Vascauțan Olga cheltuielile de judecată de 150 (una sută cinci zeci) lei.

Se respinge cererea reconvențională a Casei Naționale de Asigurări Sociale împotriva lui Vascauțan Olga cu privire la restituirea sumei ca neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari

Galina Stratulat