

prima instanță: N. Cernat.

DECIZIE

27 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
Judecători

Valeriu Doagă
Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Petric Ruslan, lichidatorul societății cu răspundere limitată ”Zeppelin”, în procedura falimentului, în pricina de insolvabilitate la cererea societății cu răspundere limitată „Hochland România” cu privire la repunerea în termenul de validare a creanțelor față de societatea cu răspundere limitată „Zeppelin” în proces de insolvabilitate, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015, prin care cererea de repunere în termen a fost admisă,

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 01 aprilie 2015, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința societății cu răspundere limitată ”Zeppelin”, iar în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a fost desemnat Petric Ruslan, deținător al autorizației nr. 124 cu sediul în mun. Chișinău, str. Cosmonauților 9 bir.66.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 10 septembrie 2015 s-a intentat procedura falimentului în privința societății cu răspundere limitată ”Zeppelin” adresa juridică:MD-2069, mun.Chișinău, str.Calea Ieșilor, 10, c/f 1002600049279; s-a desemnat în calitate de lichidator al societății cu răspundere limitată ”Zeppelin” Petric Ruslan, deținătorul autorizației nr. 124, sediul în mun.Chișinău, str.Cosmonauților, 9, bir. 66; s-a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată, de către lichidatorul Petric Ruslan, a masei debitoare a societății cu răspundere limitată ”Zeppelin”, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolvabilității; prezentarea de către lichidatorul Petric Ruslan instanței de insolvabilitate a unor rapoarte trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform dispozițiilor art. 72 alin. (1) al Legii insolvabilității.

La 23 septembrie 2015, în adresa instanței de insolvabilitate a parvenit cererea de validare a creanței înaintată de creditorul societatea cu răspundere limitată

”Hochland România” în sumă de 36 218, 45 euro, echivalentul a 795 553 lei RM. Totodată, s-a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței pe motiv că, administratorul insolvenței nu a notificat creditorul dat în conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 13 iulie 2012 a fost încheiat contractul de distribuție nr. 250 din 13 iulie 2012, completat cu contracte anuale subsecvente, între societatea cu răspundere limitată ”Hochland România” și societatea cu răspundere limitată ”Zeppelin”.

Societatea cu răspundere limitată ”Zeppelin” a avut calitatea de distribuitor al produselor Hochland pe teritoriul Republicii Moldova, creditorul livrându-i marfa - brânzeturi, conform înțelegerii, îndeplinindu-și astfel obligațiile asumate prin contract, în mod corespunzător.

La data de 25 octombrie 2014, contractul între societatea cu răspundere limitată ”Zeppelin” și societatea cu răspundere limitată ”Hochland România” a fost reziliat, dat fiind faptul că societatea cu răspundere limitată ”Zeppelin” nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale în calitate de distribuitor, existând numeroase deficiențe legate de executarea contractului de distribuție.

La momentul încetării contractului de distribuție, sumele neachitate de această cuprindeau două facturi fiscale - o factură reprezentând contravaloarea produselor livrate și recepționate și o factură de penalități de întârziere emisă pentru achitarea cu depășirea termenului de scadență a două facturi anterioare.

Fostul administrator statutar al societății cu răspundere limitată ”Zeppelin” Igor Munteanu, a recunoscut practic existența datoriei, dar a refuzat sistematic plata.

În luna noiembrie 2014 societatea cu răspundere limitată ”Hochland România” a promovat o acțiune arbitrală la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României.

Pînă în luna iunie 2014, debitoarea societatea cu răspundere limitată ”Zeppelin” nu s-a prezentat în cadrul ședințelor de judecată, doar la ședința din data de 02 septembrie 2015, s-a prezentat personal administratorul insolvenței, Ruslan Petric, care a precizat că societatea se află în stare de insolvență și a oferit detaliile necesare. În aceste condiții, dosarul arbitral a fost suspendat de drept, rămînînd singura posibilitate de a valorifica creanța în cadrul procedurii de insolvență la Curtea de Apel Chișinău.

Menționează că, societatea cu răspundere limitată ”Hochland România” nu a avut cunoștință despre situația juridică a debitoarei societatea cu răspundere limitată ”Zeppelin”, nu a fost în niciun fel notificați în calitate de creditori cu privire la intentarea procesului de insolvență, drept pentru care s-a aflat într-o imposibilitate absolut obiectivă de a solicita validarea creanței anterior promovării prezentei cereri. Totodată a solicitat repunerea în termenul de validare a creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015 s-a admis cererea societății cu răspundere limitată ”Hochland România” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 36 218, 45 euro,

echivalentul a 795 533 lei RM, în raport cu debitorul societatea cu răspundere limitată "Zeppelin" în procedura falimentului.

S-a numit o ședință specială de validare a creanței, pe cheltuiala creditorului întârziat a societății cu răspundere limitată "Hochland România" pentru data de 20 ianuarie 2016 orele 09. 30.

La 15 decembrie 2015 lichidatorul societății cu răspundere limitată "Zeppelin" în procedura falimentului, Petric Ruslan, a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor depusă de societatea cu răspundere limitată "Hochland România".

În motivarea recursului recurentul a invocat aplicarea eronată a normelor de drept material și aprecierea arbitrară a probelor, neconstatarea și neelucidarea pe deplin a circumstanțelor pricinii.

La 26 ianuarie 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată "Zeppelin" în procedura falimentului, Petric Ruslan, a depus recurs motivat prin care a invocat că nu este de acord cu cererea de validare a societății cu răspundere limitată „Hochland România” și totodată cererea înaintată nu conține împuternicirile legale ale reprezentantului societății cu răspundere limitată „Hochland România”, iar prin acest fapt se încalcă procedura de depunere a cererii de validare.

Menționează că faptul notificării și înștiințării creditorilor se denotă din încheierea Curții de Arbitraj Comercial Internațional România din 15 septembrie 2015 care confirmă faptul că lichidatorul Petric Ruslan la 18 iunie 2015 s-a prezentat în ședința și a adus la cunoștință faptul procedurii de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Zeppelin”.

Susține că hotărîrea de intentare a procesului de insolabilitate a fost publicată și în Monitorul Oficial din 10 aprilie 2015, așa cum prevede Legea insolabilității, ceea ce prezumă înștiințarea creditorilor necunoscuți.

Consideră că, societatea cu răspundere limitată „Hochland România”, prin prisma art. 145 al Legii insolabilității era obligată să se adreseze cu o cerere de repunere în termen de validare, ulterior după examinarea acesteia să fie numită ședința specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, iar încheierea instanței de insolabilitate urmează a fi menținută fiind legală și întemeiată.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, hotărîrile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, în coraport cu data emiterii încheierii de către instanța de insolabilitate, recursul depus la 15 decembrie 2015, este declarat în termen.

În conformitate cu art. 427 lit.a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea instanței de insolvență a Curții de Apel Chișinău din 01 aprilie 2015, a fost intentat procesul de insolvență în privința societății cu răspundere limitată "Zeppelin", iar în calitate de administrator al procesului de insolvență a fost desemnat Petric Ruslan, deținător al autorizației nr. 124 cu sediul în mun. Chișinău, str. Cosmonauților 9 bir.66.

S-a dispus menținerea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 decembrie 2014 cu aplicarea lor respectivă.

S-a înlăturat conducerea societății cu răspundere limitată "Zeppelin" de la gestionarea patrimoniului cu atribuirea acestor funcții administratorului insolvenței.

S-a stabilit termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, până la data de 15 mai 2015 cu adresarea unui apel special creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv până la data de 27 mai 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor la data de 03 iunie 2015 orele 10 20 în incinta Curții de Apel Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 73 bir 111.

Prin încheierea instanței de insolvență din 10 septembrie 2015 s-a intentat procedura falimentului în privința societății cu răspundere limitată "Zeppelin" adresa juridică:MD-2069, mun.Chișinău, str.Calea Ieșilor, 10, c/f 1002600049279; s-a desemnat în calitate de lichidator al societății cu răspundere limitată "Zeppelin" Petric Ruslan, deținătorul autorizației nr. 124, sediul în mun. Chișinău, str.Cosmonauților, 9, bir. 66; s-a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată, de către lichidatorul Petric Ruslan, a masei debitoare a societății cu răspundere limitată "Zeppelin".

La 23 septembrie 2015, în adresa instanței de insolvență a parvenit cererea de validare a creanței înaintată de creditorul societatea cu răspundere limitată "Hochland România" în sumă de 36 218, 45 euro, echivalentul a 795 533 lei RM. Totodată, s-a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței pe motiv că, administratorul insolvenței nu a notificat creditorul dat în conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015 s-a admis cererea societății cu răspundere limitată "Hochland România" cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 36 218, 45 euro, echivalentul a 795 533 lei RM, în raport cu debitorul societatea cu răspundere

limitată ”Zeppelin” în procedura falimentului, fiind numită o ședință specială de validare a creanței, pe cheltuiala creditorului întârziat.

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de insolabilitate întemeiată, care urmează a fi menținută din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 76 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

În conformitate cu art.140 alin. (1) din Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

În conformitate cu art.145 alin. (2), (4) al Legii enunțate, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolabilitate numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

În același timp art. 1 alin (4) din Legea insolabilității prevede că procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi. Iar acest cod prevede posibilitatea repunerii în termenul de îndeplinire a unui act de procedură.

Potrivit art. 116 alin. (1), (3) Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Conform art. 7 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozitivul hotărîrilor și al încheierilor instanței de insolabilitate urmează să fie publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Cheltuielile de publicare se raportează la cheltuielile de judecată, iar conform art. 35 din lege, dispozitivul hotărîrii de intentare a procedurii de insolabilitate se remite spre publicare de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării.

Instanța de insolabilitate afisează hotărîrea de intentare a procedurii de insolabilitate în incinta sa, iar administratorul insolabilității o expediază în mod

obligatoriu debitorului, registrului de stat al persoanelor juridice și registrul de stat al întreprinzătorilor individuali, inspectoratului fiscal de stat teritorial, băncilor în care debitorul are conturi, și după caz, registrelor în care se înregistrează gajul, organului cadastral teritorial, Comisiei Naționale a Pieței Financiare, registrelor de stat al transporturilor, ministerului de ramură, altor instituții și autorități relevante.

Hotărîrea de intentare a procedurii de insolabilitate servește drept temei pentru introducerea mențiunilor în registrele respective. Din data primirii copiei de pe hotărîrea de intentare a procesului de insolabilitate, instituțiile și organele menționate la alin.(2) înscriu consemnările cuvenite la rubrica debitorului sau a bunurilor debitorului și sistează orice altă înregistrare legată de statutul juridic al debitorului sau al bunurilor lui. Din acest moment, orice înscriere privind înregistrarea sau modificarea statutului juridic al debitorului sau al bunurilor lui se va efectua doar la cererea administratorului insolabilității.

Odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Instanța de recurs reține că termenul scadent de depunere a cererilor de admitere a creanțelor a fost stabilit de instanța de insolabilitate pînă la data de 03 iunie 2015 orele 10. 20, iar societatea cu răspundere limitată "Hochland România" a depus cererea de admitere a creanțelor la 23 septembrie 2015 cu solicitarea expresă a repunerii în termen a acesteia.

Colegiul consideră că instanța de insolabilitate just a repus în termen cererea de admitere a creanței depusă de societatea cu răspundere limitată "Hochland România" avînd în vedere faptul că aceasta nu a fost notificată în privința procesului de insolabilitate intentat față de societatea cu răspundere limitată "Zeppelin" în procedura falimentului și despre necesitatea depunerii în termen a cererilor de admitere a creanțelor.

De asemenea, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va aprecia critic afirmarea lichidatorului Petric Ruslan, precum că, în conformitate cu încheierea nr. 175/14 din 15 septembrie 2015 emisă de Curtea de Arbitraj Comercial Internațional România se confirmă faptul că, la data de 18 iunie 2015 s-a prezentat la ședință și a adus la cunoștință faptul procedurii de insolabilitate a debitorului societatea cu răspundere limitată „Zeppelin”, astfel că era de obligația reclamantului de a lua cunoștință de cauză.

Or, la materialele cauzei lipsesc înscrisuri ce ar atesta notificarea societății cu răspundere limitată "Hochland România" de către administratorul insolabilității/lichidatorul, în ordinea prevăzută de prevederile Legii insolabilității .

Astfel fiind, se constată a fi lipsite de suport legal și afirmațiile lichidatorului Petric Ruslan în sensul că informația cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată "Zeppelin" a fost publicată în Monitorul Oficial, ceea ce și prezumă înștiințarea creditorilor necunoscuți, deoarece publicarea informației în Monitorul Oficial nu exonerează administratorul de obligațiunea notificării tuturor creditorilor, în conformitate cu art. 35 alin. (4) al Legii insolabilității.

În acest context, instanța de recurs conchide că toate aceste circumstanțe analizate în ansamblul lor, constituie o excepție de la regula generală de depunere a cererii de înregistrare a creanței în termenul stabilit de instanța de insolabilitate și corect au fost reținute de prima instanță ca temei legal de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

Din considerentele menționate supra, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de lichidatorul societății cu răspundere limitată ”Zeppelin”, Petric Ruslan, ca neîntemeiat și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015.

În conformitate cu art.427 alin. (1) lit. a) și art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Petric Ruslan, lichidatorul societății cu răspundere limitată ”Zeppelin”, în procedura falimentului.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015, adoptată în cadrul dosarului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Zeppelin”, în procedura falimentului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Valeriu Doagă

Judecători

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari