

DECIZIE

03 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă
Judecătorii: Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Roșca Dumitru,
în pricina civilă intentată la demersul lichidatorului societății cu răspundere limitată
“Shirt Company”, Întreprinderea Individuală „Țurcanu Alexei” cu privire la încasarea
remunerației administratorului insolvabilității din contul membrilor organelor de conducere,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2015

c o n s t a ță

La 23 octombrie 2013 debitorul SC „Shirt Company” SRL a depus în instanța de
insolvabilitate cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de
insolvabilitate față de sine (vol. I f.d. 1).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 octombrie 2013 s-a admis spre examinare
cererea introductivă înaintată de debitorul SC „Shirt Company” SRL cu privire la intentarea
procesului de insolvabilitate, s-a pus sub observație debitorul SC „Shirt Company” SRL. În
scopul prevenirii modificării stării bunurilor, s-a aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-
a desemnat ÎI “Țurcanu Alexei”, în funcția de administrator provizoriu al SC „Shirt
Company” SRL; s-a obligat debitorul (organele de conducere ale debitorului) ca în perioada
de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul
prealabil al administratorului provizoriu; s-a aplicat sechestru pe bunurile debitorului,
mijloacele bănești și pe corespondența comercială; s-a suspendat executarea silită și
urmăririle individuale ale creditorilor asupra bunurilor debitorului; s-a suspendat curgerea
prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor contra debitorului; s-a interzis
debitorului (organelor de conducere a debitorului) să înstrăineze bunurile sale fără învoirea
expresă a administratorului provizoriu; s-a obligat organele de conducere a debitorului să
prezinte toate actele și informațiile solicitate de administratorul provizoriu; s-a obligat
administratorul provizoriu să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare în
registrele publice, Registrul de Stat al Persoanelor Juridice și al întreprinzătorilor
individuali, Registrul bunurilor imobile, Registrul gajului, Registrul transporturilor și alte
registre, băncile, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, stațiile
de cale ferată, depozitele portuare și vamale, alte locuri de magazinare din circumscripția în

care debitorul își are sediul ori filialele sau reprezentanțele, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia; s-a stabilit examinarea raportului administratorului provizoriu cu privire la intentarea procesului de insolvență pentru data de 03 decembrie 2013, ora 11.00, în incinta Curții de Apel Bălți (vol. II f.d. 27).

La data de 20 decembrie 2013 administratorul provizoriu al SC „Shirt Company” SRL, în proces de insolvență, ÎI „Țurcanu Alexei”, a depus în instanță de insolvență raportul cu privire la situația economico-financiară a debitorului SRL „Shirt Company”, solicitând pronunțarea unei încheieri prin care debitorul SRL „Shirt Company” să fie declarat în stare de faliment cu dizolvarea societății debitoare (vol. II f.d. 46).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2013 s-a dispus continuarea procesului de insolvență, cu intrarea în faliment a debitorului SC „Shirt Company” SRL și dizolvarea societății debitoare. S-a desemnat în calitate de lichidator al SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu”. S-a obligat lichidatorul să valorifice și să lichideze masa debitoare a debitorului SC „Shirt Company” SRL în condițiile Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012. S-a împuternicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății (vol. II f.d. 57).

La data de 31 octombrie 2014 lichidatorul SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu” a depus în instanța de insolvență cerere privind atragerea la răspundere subsidiară a administratorului întreprinderii debitoare, Roșca Dumitru și încasarea de la administratorul întreprinderii debitoare în folosul masei debitoare o parte din datoriile debitorului SC „Shirt Company”, SRL și anume: creanțele de rangul II în mărime de 11950 de lei și creanțele de rangul III, în mărime de 448644 lei, în total suma de 450610 lei (vol. II f.d. 119).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2015 s-a admis cererea lichidatorului SC „Shirt Company” SRL (în proces de insolvență), ÎI „Alexei Țurcanu” privind atragerea la răspundere subsidiară a administratorului întreprinderii debitoare, Roșca Dumitru, s-a atras parțial la răspundere subsidiară, administratorul întreprinderii debitoare, Roșca Dumitru, în mărime totală de 450610 lei, după cum urmează: 11950 de lei - creanțe de rangul II și 448644 lei - creanțe de rangul III (vol. II f.d. 159).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 aprilie 2015 s-a admis recursul declarat de către Roșca Dumitru, s-a casat integral hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2015 și s-a restituit pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți (vol. I f.d. 76).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 13 noiembrie 2015 s-a respins cererea lichidatorului SC „Shirt Company” SRL (în proces de insolvență), ÎI „Alexei Țurcanu” cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a societății – directorului Roșca Dumitru ca fiind neîntemeiată. S-a explicat participanților că, instanța va întocmi hotărârea motivată dacă în termen de 30 zile de la pronunțare vor solicita în mod expres acest lucru sa/și dacă vor depune cerere de recurs (vol. II f.d. 203).

La data de 21 decembrie 2015 lichidatorul SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu” a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat încasarea din contul lui Roșca Dumitru, în calitate de administrator al SC „Shirt Company” SRL în beneficiul lichidatorului SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu” a sumei de 169370 de lei (vol. II f.d. 210).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2015 s-a admis demersul lichidatorului SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu” privind remunerarea sa pentru lucrul efectuat în calitate de lichidator în perioada 21.12.2013-21.12.2015. S-a încasat din contul lui Roșca Dumitru – administrator al SC „Shirt Company” SRL în beneficiul lichidatorului SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu” suma de 169370

de lei (vol. II f.d. 220).

La data de 05 ianuarie 2016 Roșca Dumitru, în calitate sa de administrator al SC „Shirt Company” SRL prin intermediul mijloacelor de informare electronică -fax a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2015, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

Ulterior, la data de 03 februarie 2016 Roșca Dumitru prin intermediul fax-ului a depus cerere de recurs motivată solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii instanței de insolvabilitate cu trimiterea pricinii spre rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

În motivarea recursului a menționat că, încheierea instanței de insolvabilitate este ilegală deoarece a fost emisă contrar normelor de drept procedural.

Susține că, nu i-a fost acordat termen de minim 15 zile pentru a-și pregăti apărarea și poziția în privința demersului înaintat de lichidatorul SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu”, iar instanța de insolvabilitate prin prisma circumstanțelor date era obligată să dispună amânarea ședinței de judecată pentru a nu admite încălcarea dreptului său la un proces echitabil consfințit de art. 6 CEDO.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Roșca Dumitru urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul constată că în speță a fost respectat termenul de declarare a recursului or, potrivit mențiunilor recurentului acesta a luat cunoștință de încheierea contestată la 04.01.2016, lipsind alte probe ce ar infirma situația dată (vol. I f.d. 223), iar cererea de recurs a fost depusă la 05.01.2016 (vol. I f.d. 223).

Verificînd legalitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2015 prin prisma cadrului legal pertinent, Colegiul constată că, aceasta a fost emisă în concordanță cu prevederile legale pertinente și cu asigurarea garanțiilor unui proces echitabil.

Potrivit art. 70 alin. (1) și (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/ lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor

masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Conform art. 247 din Legea insolvenței, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii. Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Luând în considerare faptul că, recurentul nu contestă cuantumul remunerației lichidatorului SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu”, Colegiul va purcede la examinarea obiecțiilor de procedură invocate în cererea de recurs.

Potrivit art. 26 din Codul de procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu pricina dată judecării și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței. Instanța care judecă pricina își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale ale pricinii. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficiente și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

Conform art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Potrivit art. 102 alin. (4) din Codul de procedură civilă, citația se înmânează părții cu cel puțin 3 zile înainte de data judecării. În pricinile urgente, acest termen poate fi mai scurt, la discreția instanței.

În conformitate cu art. 103 alin. (3) din Codul de procedură civilă, o dată cu citația sau înștiințarea, judecătorul trimite pîrîtului, după caz, copiile de pe documentele depuse în judecată. Împreună cu citația sau înștiințarea, reclamantului i se trimite și o copie de pe referința la cererea de chemare în judecată dacă pîrîtul a remis-o instanței.

Contradictorialitatea reprezintă o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil consacrat de art. 6 CEDO ce guvernează procesul civil și în conformitate cu care desfășurarea acestuia este astfel organizată încât părțile să aibă posibilitatea de a discuta în contradictoriu toate elementele cauzei și combată orice element de fapt sau de drept care prin specificul lor, sunt de natură a servi la soluționarea ei. Contradictorialitatea impune cerința ca nicio măsură să nu fie ordonată de instanță înainte ca aceasta să fie pusă în

discuția contradictorie a părților, în vederea exercitării dreptului la apărare, de aici rezultă și existența unei legături indisolubile între principiul enunțat și principiul dreptului la apărare.

La caz, Colegiul reține că, citația expediată recurentului Roșca Dumitru prin care a fost înștiințat despre ședința de judecată fixată pentru 21 decembrie 2015, a fost recepționată de acesta la 10.12.2015 (vol. II f.d. 207), respectiv neprezentarea acestuia nu împiedica instanța de insolvabilitate să purceadă la examinarea chestiunilor legate de cheltuielile procedurii de insolvabilitate, achitarea onorariului fix al administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente reieșind din dispoziția art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilității.

De asemenea, pentru a-și pregăti poziția, recurentului i-a fost rezervat un termen rezonabil de 11 zile, perioadă de timp ce corespunde rigorilor art. 103 alin. (3) din Codul de procedură civilă și specificului operativ al procesului de insolvabilitate în cadrul cărora pot fi examinate cu celeritate chestiuni de asemenea gen. În pofida faptului că, la citație nu au fost anexate demersurile (cererile) lichidatorului SC „Shirt Company” SRL, ÎI „Alexei Țurcanu” ce au constituit obiect de examinare în ședința de judecată din 21 decembrie 2015, instanța de recurs consemnează că, recurentul nu a fost împiedicat să solicite amânarea ședinței de judecată în acest sens prin depunerea unei cereri nemijlocit în ședință, fie prin intermediul cancelariei instanței de judecată, în situația în care a fost în imposibilitate să se prezinte la ședința de judecată din 21 decembrie 2015, prezentînd în contextul dat probele confirmative.

Avînd în vedere faptul că, argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Roșca Dumitru și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Roșca Dumitru.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2015 în pricina civilă intentată la demersul lichidatorului societății cu răspundere limitată “Shirt Company”, Întreprinderea Individuală „Țurcanu Alexei” cu privire la încasarea remunerației administratorului insolvabilității din contul membrilor organelor de conducere.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari