

DECIZIE

03 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Banca Comercială „Moldindconbank”
Societate pe Acțiuni,

în pricina civilă de insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Elita 5
Auto”, opoziția la vânzarea bunurilor, înaintată de lichidatorul Societății cu
Răspundere Limitată „Elita 5 Auto” la acțiunile Băncii Comerciale
„Moldindconbank” Societate pe Acțiuni privind completarea listei bunurilor mobile
gajate în favoarea băncii și efectuarea unei evaluări suplimentare; confirmarea
modalității, manierei și prețului de vânzare a bunurilor,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015, prin care:

-s-a admis opoziția concretizată, înaintată de lichidatorul Societății cu
Răspundere Limitată „Elita 5 Auto” la acțiunile Băncii Comerciale
„Moldindconbank” Societate pe Acțiuni privind completarea listei bunurilor mobile
gajate în favoarea băncii și efectuarea unei evaluări suplimentare; confirmarea
modalității, manierei și prețului de vânzare a bunurilor;

-s-a considerat lipsită de temei solicitarea Băncii Comerciale
„Moldindconbank” Societate pe Acțiuni privind completarea listei bunurilor mobile
gajate în favoarea băncii (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto);

-s-a confirmat modalitatea, maniera și prețul de vânzare a bunurilor
ipotecate/gajate de Societatea cu Răspundere Limitată „Elita 5 Auto” în favoarea
Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni după cum urmează:
expunerea la vânzare prin licitație „cu strigare” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale
0100114.024; 0100114.024.01; 0100114.024.03, amplasate pe bl. Dacia, 55 mun.
Chișinău și bunurile mobile (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) specificate
în lista bunurilor mobile gajate din 08.12.2015, întocmită de lichidatorul Societății
cu Răspundere Limitată „Elita 5 Auto” cu participarea reprezentantului Băncii
Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, ca lot unic, la prețul de 132 339
486 MDL,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 mai 2015, s-a admis cererea
introdactivă depusă de către SRL „Elita 5 Auto”, înregistrată la Camera înregistrării
de Stat la 19.02.2002, codul IDNO- 002600042580, adresa juridică: Chișinău, bd.

Dacia 55, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea fondată; s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Elita 5 Auto”, înregistrată la Camera înregistrării de stat la 19.02.2002, codul IDNO- 1002600042580, adresa juridică: Chișinău, bd. Dacia 55; s-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate la SRL „Elita 5 Auto” Balan Vladimir, deținătorul autorizației nr. 74 din 14.01.2015; s-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21.04.2015 fără modificări, cu aplicarea lor respectivă; s-a înlăturat conducerea SRL „Elita 5 Auto” de la gestionarea patrimoniului, cu atribuirea acestor funcții administratorului insolvabilității; s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, până la data de 10.07.2015; cu adresarea unui apel special creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; s-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv până la data de 27 iulie 2015.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 07 octombrie 2015, s-a intentat procedura falimentului față de SRL „Elita 5 Auto”.

La 18 noiembrie 2015, lichidatorul SRL „Elita 5 Auto” a înaintat instanței de insolvabilitate opoziție la vânzarea bunurilor.

În motivarea opoziției a indicat că, conform cererii de validare a creanțelor depusă de BC „Moldindconbank” SA împotriva patrimoniului SRL „Elita 5 Auto”, creditorul a invocat că în temeiul contractului de gaj nr. 801/U din 07.10.13, debitorul a gajat în favoarea băncii mijloace circulante ce constau din: universalitatea bunurilor - utilaj pentru stația de deservire auto, în sumă totală de 1 827 243 lei.

Potrivit p. 2 al contractului de gaj nr. 801/U din 07.10.13, pentru asigurarea rambursării creditelor de către Debitor și a plăților aferente, au fost depuse în gaj mijloace circulante universalitatea bunurilor - utilaj pentru stația de deservire tehnica auto, în sumă totală de 1 827 243 lei.

Conform p. 4.1 al demersului de înregistrare a gajului, din 07.10.2013 și confirmarea nr. 209264 de înregistrare a gajului din 09.10.2013, eliberată de Notarul public Nicolaescu Cristina, bunul gajat de SRL „Elita 5 Auto” în favoarea BC „Moldindconbank” SA reprezintă: mijloace circulante (universalitatea bunurilor-utilaj pentru stația de deservire tehnica auto) în sumă totală de 1 827 243 lei.

În urma inventarierii patrimoniului SRL „Elita 5 Auto” și stabilirii componenței acestuia, în baza demersului BC „Moldindconbank” SA din 07.09.2015, privind alegerea companiei de evaluare, lichidatorul a solicitat SRL „General Expert” efectuarea evaluării patrimoniului debitorului. Concomitent, lichidatorul a identificat componența mijloacelor circulante (universalitatea bunurilor - utilaj pentru stația de deservire tehnica auto), gajate în favoarea BC „Moldindconbank” SA.

La 06 noiembrie 2015, SRL „General Expert” a prezentat lichidatorului SRL „Elita 5 Auto” rapoartele de evaluare a patrimoniului debitorului, cu specificarea bunurilor mobile gajate în favoarea băncii într-un raport separat.

La 09 noiembrie 2015, lichidatorul SRL „Elita 5 Auto” a notificat BC „Moldindconbank” SA despre rezultatele evaluării și a propus modalitatea de vânzare atât a bunurilor imobile, cât și a bunurilor mobile.

În special, lichidatorul a propus expunerea la vânzare prin licitație a bunurilor gajate în 2 loturi separate și anume:

-Lotul nr. 1 - bunurile imobile cu nr. cadastrale: 0100114.024; 0100114.024.01; 0100114.024.03, amplasate pe bd. Dacia 55, mun. Chișinău și bunurile mobile (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) amplasate în bunurile imobile nominalizate de pe aceeași adresă, ca lot unic, la prețul de start de 129 998 400 lei;

-Lotul nr. 2 - bunurile imobile cu nr. cadastral: 0300302.036 și 0300302.036.01, amplasate în mun. Bălți, str. N. Iorga 30/A - la prețul de start - 2 001 400 lei.

Prin răspunsul din 13 noiembrie 2015, BC „Moldindconbank” SA a comunicat lichidatorului despre acceptul modalității de vânzare a bunurilor imobile, însă a înaintat obiecții în privința componenței și prețului bunurilor mobile gajate în favoarea sa. În calitate de obiecții banca a invocat că la momentul depunerii în gaj bunurile mobile (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) au fost evaluate la prețul de 3 654 486 lei, fapt ce denotă la moment o valoare de piață a bunurilor gajate micșorată cu aproximativ 2 000 000 lei, astfel, constatând-se necorespunderea evaluării anterioare cu cea actuală.

O altă obiecție invocată de BC „Moldindconbank” SA constă în invocarea necorespunderii listei bunurilor mobile gajate transmise de către lichidator SRL „General Expert” pentru evaluare, cu lista bunurilor propuse în gaj de către SRL „Elita 5 Auto” la 16.08.2013.

Ca rezultat, BC „Moldindconbank” SA a solicitat lichidatorului de a efectua o evaluare suplimentară cu prezentarea aceleiași companii de evaluare a listei depline a bunurilor gajate în favoarea băncii, conform anexei la avizul din 16.08.2013.

Concomitent, având în vedere rezonabilitatea de a expune la vânzare ca un lot unic bunurile imobile din bd. Dacia 55, mun. Chișinău, împreună cu utilajul stației de deservire tehnică, banca a solicitat lichidatorului de a aștepta expunerea la vânzare a bunurilor imobile, până la evaluarea suplimentară a utilajului.

La 08 decembrie 2015, lichidatorul SRL „Elita 5 Auto” a depus cerere de concretizare a opoziției la vânzarea bunurilor indicând că în urma inventarierii suplimentare a bunurilor ce constituie masa debitoare a SRL „Elita 5 Auto”, împreună cu reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, la data de 07.12.15 și 08.12.15 s-a constatat că o parte din bunurile ce sânt specificate în lista utilajului propus în gaj de SRL „Elita 5 Auto, din 16.08.13 a fost înstrăinat de către debitor în perioada lunilor aprilie-noiembrie 2013, către SRL „Elitautodiamant”. Faptul înstrăinării bunurilor date se confirmă prin copiile facturilor fiscale anexate la prezenta cerere.

Concomitent, în urma inventarierii sus indicate, au fost identificate și bunurile mobile ce au fost gajate în favoarea BC „Moldindconbank” SA, conform contractului de gaj din 07.10.2013 și care continuă până în prezent să se afle în proprietatea SRL „Elita 5 Auto”, formând masa debitoare a acesteia. Lista bunurilor gajate, acceptate atât de către lichidatorul SRL „Elita 5 Auto”, cât și de către reprezentantul băncii, participant la inventariere este reflectată în lista anexată la prezenta cerere. Valoarea totală a bunurilor mobile rămase în proprietatea SRL „Elita 5 Auto”, gajate în favoarea BC „Moldindconbank” SA constituie 1 532 515,45 lei.

Conform răspunsului eliberat de BC „Moldindconbank” SA în adresa lichidatorului SRL „Elita 5 Auto”, la 07.12.2015, creditorul și-a exprimat acordul la desfășurarea licitației de vânzare a bunurilor gajate de SRL „Elita 5 Auto” după cum urmează: bunurile imobile cu nr. cadastrale - 0100114.024, 0100114.024.01, 0100114.024.3, amplasate pe bd. Dacia 55, mun. Chișinău și bunurile mobile gajate

(utilaj pentru stația de deservire tehnică auto), ca un lot unic, cu condiția ca prețul de vânzare a lotului unic nu va fi mai mic de 132 339 486 lei (dintre care 128 685 000 lei valoarea bunurilor imobile și 3 654 486 lei valoarea bunurilor mobile).

În partea ce ține de lista finală a bunurilor mobile gajate expuse pentru vânzare în cadrul lotului unic, conform poziției BC „Moldindconbank” SA, urmează a fi apreciată de către instanța de insolvență, pe marginea examinării opoziției depuse de lichidator.

Solicită administratorul insolvenței, confirmarea modalității, maniera și prețul de vânzare a bunurilor ipotecate/gajate de SRL „Elita 5 Auto” în favoarea BC „Moldindconbank” SA, după cum urmează:

-expunerea la vânzare prin licitație „cu strigare” bunurile imobile cu nr. cadastrale: 0100114.024; 0100114.024.01 și 0100114.024.03. amplasate pe bd. Dacia 55, mun. Chișinău și bunurile mobile (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) specificate în lista bunurilor mobile gajate din 08.12.2015, întocmită de lichidatorul SRL „Elita 5 Auto” cu participarea reprezentantului BC „Moldindconbank” SA, ca lot unic, la prețul de start de 132 339 486 lei.

În referință, reprezentantul BC „Moldindconbank” SA a indicat că consideră opoziția neîntemeiată care urmează a fi respinsă din următoarele considerente:

La 09 noiembrie 2015, BC „Moldindconbank” SA a primit de la lichidatorul SRL „Elita-5-Auto” notificare prin care ultimul a adus la cunoștința Băncii prețul de evaluare a bunurilor imobile și mobile gajate în favoarea BC „Moldindconbank” S.A., stabilit prin rapoartele de evaluare perfectate de SRL „General Expert”; condițiile, modalitatea și prețul de vânzare a bunurilor grevate cu garanții.

La 13 noiembrie 2015, BC „Moldindconbank” SA a înregistrat la lichidatorul SRL „Elita-5-Auto” răspuns la notificarea și dezacord cu evaluarea bunurilor mobile grevate în favoarea BC „Moldindconbank” SA.

Ca temeiuri pentru înaintarea dezacordului BC „Moldindconbank” SA a indicat următoarele: reieșind din conținutul contractului de gaj nr. 801/U din 07.10.2013, SRL „Elita-5-Auto” în calitate de debitor gajist a depus în gaj Băncii mijloace circulante (universalitatea bunurilor - utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) în suma totală de 1 827 243 lei. Bunurile gajate au fost evaluate de către părți în suma totală de 3 654 486 lei, faptul confirmat prin contractul de gaj nr. 801/U din 07.10.2013. Prin urmare, sa- invocat că este evident că prețul de evaluare propus de lichidator în baza raportului de evaluare nr. 2572/09-2015 nu corespunde prețului stabilit de părți la depunerea în gaj a bunurilor nominalizate și diferența între aceste 2 evaluări este de 2 000 000 lei, cu care BC „Moldindconbank” S.A. nu este de acord. Susține că, lichidatorul a prezentat companiei de evaluare lista parțială a utilajului gajat în favoarea BC „Moldindconbank” S.A., faptul confirmat prin anexa din Avizul referitor la evaluarea utilajului depus în gaj de către SRL „Elita- 5-Auto” din 16.08.2013.

Astfel, în lista prezentată de lichidator au fost indicate bunurile gajate divizate numai în 18 poziții pe când conform avizului figurează 87 de poziții, ce reprezintă diferență foarte mare și dovedește incompletitudinea și inexactitatea datelor prezentate companiei de evaluare, precum și incorectitudinea prețului stabilit în baza acestor date. Astfel, dezacordul BC „Moldindconbank” S.A. se referă anume la componența bunurilor mobile gajate și nu la modalitatea, maniera de vânzare a bunurilor gajate propusă de lichidatorul SRL „Elita-5-Auto”.

În această ordine de idei menționează că prin aceste acțiuni al lichidatorului a fost micșorată ilegal componența bunurilor gajate în favoarea BC „Moldindconbank” S.A. și majorată neîntemeiat masa debitoare negrevată cu garanții. Astfel, s- invocat că opoziția lichidatorului este una neîntemeiată și solicitarea lichidatorului privind constatarea netemeinicii solicitării BC „Moldindconbank” S.A. către lichidator privind completarea listei bunurilor mobile gajate în favoarea sa (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) și efectuarea unei evaluări suplimentare este lipsită de temei juridic care urmează a fi respinsă, iar dezacordul BC „Moldindconbank” S.A. este unul întemeiat care urmează a fi admis de către lichidator și confirmată temeinicia acestuia de către instanța de insolabilitate cu obligarea lichidatorului la completarea listei bunurilor mobile gajate în favoarea BC „Moldindconbank” S.A. și efectuarea unei evaluări suplimentare, după care lotul propus de lichidator urmează a fi expus la licitația cu strigare în modul propus de lichidatorul SRL „Elita-5-Auto”.

S-a solicitat în referință respingerea opoziției înaintate de lichidatorul SRL „Elita-5-Auto”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015:

- s-a admis opoziția concretizată, înaintată de lichidatorul SRL „Elita 5 auto” la acțiunile BC „Moldindconbank” SA privind completarea listei bunurilor mobile gajate în favoarea băncii și efectuarea unei evaluări suplimentare; confirmarea modalității, manierei și prețului de vânzare a bunurilor;

- s-a considerat lipsită de temei solicitarea BC „Moldindconbank” SA privind completarea listei bunurilor mobile gajate în favoarea băncii (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto);

- s-a confirmat modalitatea, maniera și prețul de vânzare a bunurilor ipotecate/gajate de SRL „Elita 5 auto” în favoarea BC „Moldindconbank” după cum urmează: expunerea la vânzare prin licitație „cu strigare” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 0100114.024; 0100114.024.01; 0100114.024.03, amplasate pe bl. Dacia, 55 mun. Chișinău și bunurile mobile (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) specificate în lista bunurilor mobile gajate din 08.12.2015, întocmită de lichidatorul SRL „Elita 5 Auto” cu participarea reprezentantului BC „Moldindconbank” SA, ca lot unic, la prețul de 132 339 486 MDL.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 24 decembrie 2015, în termenul prevăzut de lege, reprezentantul BC „Moldindconbank” SA Pojar Natalia (în baza procurii nr. 4758 din 18.11.2015 și ordinului de angajare nr. 4511-p din 26.11.2015), a declarat recurs asupra încheierii respective, completându-l la 20 ianuarie 2015, a solicitat casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015 cu emiterea unei noi decizii privind respingerea integrală a opoziției la vânzarea bunurilor înaintate de lichidatorul SRL „Elita 5 Auto”, ca neîntemeiată.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, reiterând temeiurile de fapt și de drept invocate în instanța de insolabilitate. A menționat recurentul că, dezacordul BC „Moldindconbank” SA s-a referit anume la componența bunurilor mobile gajate și nu la modalitatea, maniera de vânzare a bunurilor gajate propusă de lichidatorul SRL „Elita 5 Auto”. Indică recurentul că, împreună cu lichidatorul SRL „Elita 5 Auto” au fost obligați de instanță să iasă la fața locului pentru a verifica suplimentară a existenței tuturor bunurilor gajate în favoarea băncii în baza contractului de gaj. Menționează că,

lichidatorul a omis să includă în lista bunurilor grevate cu garanții în favoarea BC „Moldindconbank” SA toate bunurile gajate de fapt existente în masa debitoare a SRL „Elita 5 Auto”.

La 26 ianuarie 2016, administratorul insolvenței a SRL „Elita 5 Auto” Balan Vladimir a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

Conform art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

În conformitate cu art. 66 alin. (1) lit. j) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 *„Administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: j) organizarea și vânzarea la licitație sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului în conformitate cu prezenta lege”*

În conformitate cu art. 117 alin. (1), (4), (7) (8) și (9) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 *„(1) După intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului.*

(4) Pentru evaluarea bunurilor din patrimoniul debitorului, lichidatorul poate angaja în numele debitorului un evaluator, iar cu acordul comitetului creditorilor poate utiliza un evaluator propriu. Bunurile din patrimoniul debitorului vor fi evaluate atât în bloc, cât și individual. Evaluare în bloc înseamnă evaluarea totalității de bunuri din patrimoniul debitorului sau evaluarea subansamblurilor funcționale. Prin subansamblu funcțional se înțeleg bunurile debitorului care, împreună, asigură realizarea unui produs finit, de sine stătător, sau care permit desfășurarea unei afaceri independente. Un subansamblu se consideră funcțional numai dacă are asigurat accesul la drum public și la folosirea utilităților.

(7) În cel mult 10 zile de la data finalizării procesului de evaluare a masei debitoare, lichidatorul prezintă comitetului sau adunării creditorilor un raport despre evaluarea bunurilor și metoda lor de valorificare, precizându-se modul de vânzare: în bloc sau individual, prin licitație publică, concurs sau negocieri directe, ori într-o combinație a acestor moduri.

(8) Prețul inițial de vânzare a bunurilor din masa debitoare și modul de vânzare se stabilesc la adunarea creditorilor sau la comitetul creditorilor, în baza raportului prezentat de lichidator și a evaluării efectuate în conformitate cu legislația, însă nu poate fi mai mic de valoarea evaluată.

(9) Dacă, pe parcursul a 15 zile din data prezentării raportului, comitetul creditorilor sau adunarea creditorilor nu s-a expus sau nu aprobă propunerile de valorificare a masei debitoare înaintate de lichidator, acesta este în drept să se adreseze instanței de insolvență pentru confirmarea acestor propuneri. În acest caz, odată cu aprobarea raportului, valorificarea masei debitoare se face sub controlul instanței de insolvență. Încheierea judecătorească de refuz al confirmării modului, termenelor, prețului și condițiilor de valorificare a masei

debitoare poate fi contestată cu recurs.

Conform art. 131 alin. (1-4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, „(1) Administratorul insolvenței/lichidatorul trebuie să înceapă și să încheie procedura de valorificare a garanției într-un interval de timp rezonabil, în funcție de tipul de bunuri și de regulile obișnuite practicate pe piață care asigură vânzarea la cel mai bun preț, dar nedepășind limitele prevăzute de prezenta lege. (2) Administratorul insolvenței/lichidatorul trebuie să informeze, la cerere, creditorii asupra stării bunurilor ce aparțin debitorului, să permită examinarea lor sau, după caz, să permită consultarea registrelor contabile și a documentelor acestuia. (3) Creditorul garantat care intenționează să-și valorifice garanția va înștiința administratorul insolvenței/lichidatorul despre acest lucru, arătând prin notificare condițiile și modalitatea de valorificare și/sau de vânzare a bunului afectat cu garanție, precum și prețul de vânzare după o expertiză a valorii lui. Odată cu primirea notificării, administratorul insolvenței/lichidatorul este îndreptățit să procedeze la valorificarea și/sau la vânzarea bunului grevat cu garanție în condițiile expuse de creditorul garantat. Administratorul insolvenței/lichidatorul se poate opune valorificării și/sau vânzării bunului grevat cu garanție în condițiile invocate de creditorul garantat numai dacă acestea contravin legii. (4) În cazul în care intenția de vânzare a bunului grevat cu garanție vine de la administratorul insolvenței/lichidator, acesta trebuie, sub sancțiunea nulității, să facă o notificare a vânzării către creditorul garantat, în care va propune condițiile, modalitatea și prețul de vânzare a bunului. Creditorul garantat este obligat ca, în termen de 7 zile de la primirea notificării, să accepte propunerea administratorului insolvenței/lichidatorului ori să se pronunțe pentru o posibilitate mai avantajoasă de valorificare a bunului. Dacă, în acest termen, creditorul garantat nu s-a expus în scris asupra propunerii de vânzare a bunului, ea se consideră acceptată în condițiile indicate în notificare. Dacă creditorul garantat respinge propunerea administratorului insolvenței/lichidatorului fără a indica o posibilitate de vânzare mai avantajoasă a bunului, acesta va fi vândut de administratorul insolvenței/lichidator în condițiile din notificare. Dacă creditorul garantat se pronunță în termen, administratorul insolvenței/lichidatorul trebuie să ia în considerare posibilitatea mai avantajoasă de valorificare propusă de creditor.

În acest context legal, Colegiul reține că procedura de insolvență a SRL „Elita 5 auto” a fost intentată la 27.05.2015, cu intrarea în faliment din data de 07.10.2015, iar lichidatorul a efectuat evaluarea bunurilor gajate de SRL „Elita 5 Auto” în favoarea creditorului BC „Moldindconbank” SA în temeiul contractului de gaj nr. 801/U din 07.10.2013, în baza căruia pentru asigurarea rambursării creditelor de către Debitor și a plăților aferente, au fost depuse în gaj mijloace circulante universalitatea bunurilor-utilaj pentru stația de deservire tehnică auto, în sumă totală de 1 827 243 lei.

În urma inventarierii patrimoniului SRL „Elita 5 Auto” și stabilirii componenței acestuia, în baza demersului BC „Moldindconbank” SA din 07.09.2015, privind alegerea companiei de evaluare, lichidatorul a solicitat SRL „General Expert” efectuarea evaluării patrimoniului debitorului. Concomitent, lichidatorul a identificat componența mijloacelor circulante (universalitatea bunurilor - utilaj pentru stația de deservire tehnică auto), gajate în favoarea BC „Moldindconbank” SA.

La data de 06.11.2015, SRL „General Expert” a prezentat lichidatorului SRL „Elita 5 Auto” rapoartele de evaluare a patrimoniului debitorului, cu specificarea bunurilor mobile gajate în favoarea băncii într-un raport separat.

La 09.11.2015, lichidatorul SRL „Elita 5 Auto” a notificat BC „Moldindconbank” SA despre rezultatele evaluării și a propus modalitatea de vânzare atât a bunurilor imobile, cât și a bunurilor mobile prin licitație a bunurilor gajate în 2 loturi separate: lotul nr. 1. - bunurile imobile cu nr. cadastrale: 0100114.024; 0100114.024.01 :0100114.024.03, amplasate pe bd. Dacia 55, mun. Chișinău și bunurile mobile (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) amplasate în bunurile imobile nominalizate de pe aceeași adresă, ca lot unic, la prețul de start de 129 998 400 lei; lotul nr. 2 - bunurile imobile cu nr. cadastral: 0300302.036 și 0300302.036.01, amplasate în mun. Bălți, str. N. Iorga 30/A - la prețul de start - 2 001 400 lei.

Prin răspunsul din 13.11.2015, BC „Moldindconbank” SA a comunicat lichidatorului despre acceptul modalității de vânzare și a prețului bunurilor imobile, înaintând obiecții doar în privința componentei și prețului bunurilor mobile gajate în favoarea sa. În calitate de obiecții banca a invocat că la momentul depunerii în gaj bunurile mobile (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) au fost evaluate la prețul de 3 654 486 lei, fapt ce denotă la moment o valoare de piață a bunurilor gajate micșorată cu aproximativ 2 000 000 lei, astfel, constatând-se necorespunderea evaluării anterioare cu cea actuală.

O altă obiecție invocată de BC „Moldindconbank” SA a fost necorespunderea listei bunurilor mobile gajate transmise de către lichidator SRL „General Expert” pentru evaluare, cu lista bunurilor propuse în gaj de către SRL „Elita 5 Auto” la 16.08.2013.

În conformitate cu art. 131 alin. (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 *„Debitorul, creditorii garantați, creditorii chirografari și administratorul insolvenței/lichidatorul pot face opoziție, la vânzarea bunului, în fața instanței de insolvență. Instanța va judeca opoziția în ședință publică, cu citarea creditorilor garantați care au depus opoziția, a administratorului insolvenței/lichidatorului și, după caz, a reprezentantului debitorului, în cel mult 2 săptămâni de la primirea opoziției. Neprezentarea părților la data citată nu împiedică instanța să examineze cauza. Pe marginea opoziției, instanța de insolvență emite o încheiere, care poate fi contestată cu recurs numai de părțile vizate în ea. Dacă admite opoziția, instanța de judecată, ținând seama de obiectul acesteia, va modifica ori anula, după caz, metoda, maniera, condițiile, sarcinile, prețul, locul sau data vânzării bunurilor grevate cu garanții, informând de îndată administratorul insolvenței/lichidatorul, care este obligat să se conformeze măsurilor luate sau dispuse de instanța de insolvență.”*

Urmare a acestor obiecții lichidatorul a înaintat instanței de insolvență opoziția vizată.

În ședința de judecată reprezentantul BC „Moldindconbank” SA a concretizat că obiecțiile de bază pe care le invocă Banca țin de lista bunurilor mobile gajate transmise de către lichidator SRL „General Expert” pentru evaluare și respective prețul de evaluare a acestora.

Lichidatorul a obiectat la aceste obiecții prin faptul că, înainte de evaluare a

fost întocmită lista tuturor bunurilor mobile existente la debitor, actul fiind întocmit cu participarea reprezentantului Băncii, fiind stabilit că o parte din bunurile mobile gajate au fost înstrăinate de către debitor încă în anul 2013 către SA „Elitautodiamant” fapt confirmat prin copiile facturilor fiscale, motiv din care și prețul total de evaluare a acestor bunuri este mai mic decât cel indicat în contractul de gaj.

Cu titlu de consecință instanța de insolvabilitate a acordat termen lichidatorului și reprezentantului creditorului BC „Moldindconbank” SA pentru a verifica în comun, existența bunurilor mobile gajate în baza contractului de gaj nr. 801/U din 07.10.13 și corectitudinea evaluării acestora.

La data de 08.12.2015, părțile au întocmit lista bunurilor mobile gajate cu indicarea prețului de evaluare, care constituie 1 532 515,45 lei, pe care au prezentat-o instanței de insolvabilitate.

Drept urmare, în ședința de judecată, reprezentantul Băncii a explicat că își exprimă dezacordul doar pe faptul lipsei unor bunuri mobile, care nu au fost incluse în lista finală pe motiv că aceste bunuri au fost vândute ilegal de către debitor încă în anul 2013, fapt ce a generat și diminuarea prețului lotului bunurilor mobile gajate.

În această ordine de idei, Colegiul reține că instanța de insolvabilitate justificat a constatat că lipsa unor bunuri mobile, care au fost gajate în baza contractului de gaj nr. 801/U din 07.10.2013, nu poate împiedica valorificarea bunurilor grevate cu garanții, având în vedere faptul că bunurile care lipsesc au fost înstrăinate de debitor în perioada lunilor aprilie-noiembrie 2013, către SRL „Elitautodiamant”. Astfel, în situația respectivă, creditorul garantat este în drept să conteste înstrăinarea acestor bunuri, iar în cazul unei eventuale returnari a acestora în masa debitoare a SRL „Elita 5 Auto”, aceste bunuri v-or putea fi valorificate separat, motiv din care obiecțiile înaintate de BC „Moldindconbank” potrivit cărora urmează de suspendat valorificarea bunurilor gajate până la întoarcerea tuturor acestor bunuri, sunt declarative și neîntemeiate.

Mai mult ca atât, Colegiul reține că procedura de faliment obligă lichidatorul să valorifice și/sau lichideze neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare.

Colegiul reține și faptul că, potrivit răspunsului eliberat de BC „Moldindconbank” SA în adresa lichidatorului SRL „Elita 5 Auto”, la 07.12.2015, creditorul și-a exprimat acordul la desfășurarea licitației de vânzare a bunurilor gajate de SRL „Elita 5 Auto” după cum urmează: bunurile imobile cu nr. cadastrale-0100114.024, 0100114.024.01, 0100114.024.3, amplasate pe bd. Dacia 55, mun. Chișinău și bunurile mobile gajate (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto), ca un lot unic, cu condiția ca prețul de vânzare a lotului unic nu va fi mai mic de 132 339 486 lei (dintre care 128 685 000 lei valoarea bunurilor imobile și 3 654 486 lei valoarea bunurilor mobile).

Astfel, Colegiul reține că, instanța de insolvabilitate justificat a considerat opoziția concretizată ca fiind întemeiată și care urmează a fi admisă și a confirmat modalitatea, maniera și prețul de vânzare a bunurilor ipotecate/gajate de SRL „Elita 5 Auto” în favoarea BC „Moldindconbank” după cum urmează: expunerea la vânzare prin licitație „cu strigare” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 0100114.024; 0100114.024.01; 0100114.024.03, amplasate pe bl. Dacia, 55 mun. Chișinău și

bunurile mobile (utilaj pentru stația de deservire tehnică auto) specificate în lista bunurilor mobile gajate din 08.12.2015, întocmită de lichidatorul SRL „Elita 5 Auto” cu participarea reprezentantului BC „Moldindconbank” SA, ca lot unic, la prețul de 132 339 486 MDL.

Astfel, având în vedere cele menționate și faptul că instanța de recurs nu a constatat aplicarea eronată a normelor de drept de către instanța de insolabilitate, Colegiul ajunge la concluzia că nu există temei pentru casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015. Or, încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015, este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015, emisă în pricina civilă de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Elita 5 Auto”, în urma examinării opoziției la vânzarea bunurilor, înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Elita 5 Auto” la acțiunile Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni privind completarea listei bunurilor mobile gajate în favoarea băncii și efectuarea unei evaluări suplimentare; confirmarea modalității, manierei și prețului de vânzare a bunurilor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță