

DECIZIE

03 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Iulia Sîrcu
Tamara Chișca-Doneva, Nadejda Toma,
Vladimir Timofti, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Galiliuc Dmitri,
în pricina civilă de insolvabilitate a Publicației Periodice Ziarul „Info
Milion” Societate cu Răspundere Limitată, cererea lichidatorului privind
atragerea la răspunderea subsidiară a membrilor organelor de conducere a
acesteia,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015, prin care:

-S-a admis cererea cererea lichidatorului Publicației Periodice „Info Milion”
Societate cu Răspundere Limitată privind atragerea la răspundere subsidiară a
organelor de conducere a Publicației Periodice „Info Milion” Societate cu
Răspundere Limitată, administratorul/fondatorul Catanoi Nadejda, IDNO
2003005005728, anul nașterii 31 ianuarie 1972 și fostul administrator Galiliuc
Dmitri, IDNO 2000005069916, anul nașterii 24 iunie 1981;

-S-a încasat în mod solidar de la administratorul/fondatorul debitorului:
Catanoi Nadejda, IDNO 2003005005728, anul nașterii 31 ianuarie 1972 și fostul
administrator Galiliuc Dmitri, IDNO 2000005069916, anul nașterii 24 iunie 1981,
toate datoriile în cuantum 645 047,60 lei și cheltuielile procesului de
insolvabilitate a debitorului Publicația Periodică „Info Milion” Societate cu
Răspundere Limitată în cuantum de 106 594 lei;

-S-a aplicat sechestrul pe bunurile material personale și pe mijloacele bănești
ce aparțin administratorului/fondatorului Catanoi Nadejda, anul nașterii 31
ianuarie 1972, IDNO 2003005005728 și fostului administrator Galiliuc Dmitri,
anul nașterii 24 iunie 1981, IDNO 2000005069916,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015, prin care:

-S-a aprobat bilanțul de lichidare a Publicației Periodice „Info Milion”
Societate cu Răspundere Limitată;

-S-a dispus încetarea procedurii simplificate a falimentului în privința
debitorului Publicația Periodică „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată,
sediul în mun. Chișinău, str. Burebista, nr. 68/1, of. 9, cod fiscal 1009600009193;

-S-a dispus radierea debitorului Publicația Periodică „Info Milion” Societate
cu Răspundere Limitată, sediul în mun. Chișinău, str. Burebista, nr. 68/1, of. 9,

cod fiscal 1009600009193, din Registrul de Stat a persoanelor juridice ținut de Camera Înregistrării de Stat,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2013, prin care a fost respinsă cererea de retragere a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate înaintată de Publicația Periodică „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă :

La 06 august 2013, Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată, cu sediul în mun. Chișinău, str. Burebista, nr. 68/1, of. 9, cod fiscal 1009600009193, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate, invocând incapacitatea de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 august 2013, a fost admisă cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2013, a fost respinsă cererea de retragere a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate înaintată de Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” SRL.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2014, s-a constatat insolvabilitatea debitorului, PP „Info Milion” SRL și s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de PP „Info Milion” SRL, cu dizolvarea debitorului.

În baza raportului privind executarea măsurilor de asigurare față de PP „Info Milion” stabilite prin Încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2c-196/13 din 09.08.2013 prezentat de administratorul provizoriu, instanța de judecată a constatat că, la momentul prezentării raportului, actele financiar contabile a entității nu au fost prezentate administratorului provizoriu, iar concluziile ce stau la bază sunt reiterate exclusiv în baza datelor prezentate de organele abilitate ce dețin registre de evidență a datelor entității.

Astfel, s-a invocat ca, rămase fără rezultat notificările adresate membrilor organelor de conducere ale debitorului, de administratorul provizoriu prin care a fost adusă la cunoștința obligația de a transmite documentele financiar contabile și ștampila întreprinderii: ieșirile la față locului în vederea ridicării documentelor financiar contabile și ștampila întreprinderii; publicațiile în Monitorul Oficial a Hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate prin care sau adus la cunoștință măsurile de asigurare aplicate:

A mai invocat administratorul că, reieșind din toate acțiunile întreprinse de administratorul provizoriu și lichidatorul debitorului, legalitatea căroră a fost confirmată de instanța de insolvabilitate, la caz ar fi aplicabile prevederile art. 248 alin. (1) lit. e) și i) a Legii insolvabilității.

În vederea identificării criteriilor suplimentare pentru stabilirea răspunderii membrilor organelor de conducere ale debitorului, sa făcut referire și la normele cu caracter general în materie de răspundere civilă delictuală, și anume art. 1398 alin. (1) Cod Civil, temeiul și condițiile generale ale răspunderii delictuale stipulează, că cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial. Deci conform prevederilor Codului civil pentru ca o

persoană să fie atrasă la răspundere civilă delictuală este necesar întrunirea cumulativă a două condiții și anume: Caracterul ilicit - contrar normelor legale imperative al acțiunii sale, care la caz se justifică prin prevederile art. 25 alin. (5) lit. j) al Legii insolvenței care stabilește obligația membrilor organelor de conducere, de a transmite informația despre situația economico-financiară a debitorului, circumstanțe stabilite în litigiu, astfel, fiind atenționat de mai multe ori, despre obligația de a transmite actele corespunzătoare administratorului insolvenței, acestea nu au reacționat, în nici un mod, iar în cazul nerealizării obligației legale, rezultă comportamentul debitorilor contrar legii, totodată, caracterul ilicit al acțiunilor membrilor organelor de conducere ale debitorului, la caz, și din prevederile altor acte normative ce stau la baza activității de antreprenariat, iar prevederile acestora fiind obligatorii pentru membrii organelor de conducere ale debitorului și anume: art. 43 alin. (1) și (2), păstrarea documentelor primare, registrele contabile și situațiilor financiare, a Legii contabilității menționează că, entitatea este obligată să păstreze pe suport de hârtie sau în formă electronică documentele contabile care includ: documentele primare, registrele contabile, situațiile financiare și alte documente aferente organizării și ținerii contabilității. Documentele contabile vor fi sistematizate și păstrate în termenele și conform regulilor prevăzute de Organul de Stat pentru Supravegherea și Administrarea Fondului Arhivistic al Republicii Moldova.

S-a mai invocat și faptul că, art. 72 pct. (4) și (5) al Legii cu privire la societățile cu răspundere limitată, stabilește că administratorul asigură ținerea contabilității societății, precum și a registrelor societății prevăzute de lege și de actul de constituire, și informează asociații cu privire la starea de lucruri și la gestiunea societății. În exercitarea atribuțiilor sale, administratorul va da dovadă de diligență și loialitate. La fel, conform art. 7 din Legea cu privire antreprenariat și întreprinderi, în caz de încetare a activității, administratorul întreprinderii este obligată să transmită în arhiva de stat documentele ce fac parte din Fondul Arhivistic al Republicii Moldova și documentele privind personalul scriptic.

Astfel, s-a invocat că, prin neexecutarea acestor norme imperative ale legislației în vigoare se confirmă caracterul ilicit al acțiunilor membrilor organelor de conducere ale persoanei juridice.

S-a mai invoca că, pentru atragerea la răspundere a membrilor organelor de conducere ale debitorului, urmează a fi constatat dacă fapta a fost comisă cu forma de vinovăție - imprudență formă de vinovăție, caracterizată prin următoarele elemente intelective și volitive: persoana a prevăzut faptul că dacă nu transmite actele contabile, ștampila și datele referitor la patrimoniul debitorului, ar săvârși o acțiune contrară prevederilor legii insolvenței, iar dacă nu-și dădea seama de acesta era obligat să cunoască, întrucât una din obligațiile membrilor organelor de conducere ale debitorului este de a cunoaște legislația în vigoare și persoana a prevăzut consecințele care ar putea surveni, dacă nu transmite actele contabile, ștampila și datele referitor la patrimoniul debitorului și anume imposibilitatea identificării și stabilirii reale a situației economico-financiare și a patrimoniului debitorului, imposibilitatea ce ar determina imposibilitatea achitării creanțelor creditorilor, și acoperirea cheltuielilor procesului de insolvență, iar chiar dacă

nu le-a prevăzut acesta era obligat să le prevadă, întru-cât legislația în vigoare stabilește expres scopul pentru care este întocmit fiecare act contabil și obligativitatea ținerii acestuia.

S-a mai invocat că, membrii organelor de conducere a debitorului nu au informat administratorul provizoriu și nici lichidatorul referitor la imposibilitatea prezentării actelor și informației solicitate. Aceștia au considerat că consecințele vor putea fi evitate, și anume membrii organelor de conducere a debitorului nu au avut careva temeiuri, plauzibile pentru a presupune că consecințele nefaste vor putea fi evitate, și anume imposibilitatea achitării creanțelor și acoperea cheltuielilor procesului de insolabilitate.

Consideră administratorul insolabilității că, sunt întrunite toate condițiile pentru atragerea la răspundere subsidiară a administratorului PP „Info Milion” SRL, Catanoi Nadejda și fostul conducător Galiliuc Dmitri, și anume caracterul ilicit al faptei stabilit prin neîndeplinirea normelor imperative stabilite de legea insolabilității, și anume fapta comisă cu vinovăție sub forma neglijenței, prin neprevăderea sau prevederea consecințelor prejudiciabile ale acțiunilor sale ilegale, și considerarea în mod ușuratic că consecințele nu vor surveni, sau neprevăderea consecințelor contrar posibilității și obligației de ale prevedea, prejudiciu cauzat sub formă de imposibilitatea de achita creanțele creditorilor și acoperirea cheltuielilor procesului de insolabilitate.

În ședința de judecată, administratorul insolabilității SRL „Info Milion”, Catan Carolina a solicitat instanței de judecată, admiterea cererii cu atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a PP „Info Milion” SRL.

Reprezentantul creditorului SRL „Neosan” Burac Inga, a susținut cererea și a solicitat admiterea cererii, cu atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a PP „Info Milion” SRL.

Administratorul/fondatorul PP „Info Milion” SRL, Catanoi Nadejda și fostul conducător Galiliuc Dmitri, fiind citați public, în ședința de judecată nu s-au prezentat.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015:

-S-a admis cererea cererea lichidatorului PP „Info Milion” SRL privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a PP „Info Milion” SRL, administratorul/fondatorul Catanoi Nadejda, IDNO 2003005005728, anul nașterii 31 ianuarie 1972 și fostul administrator Galiliuc Dmitri, IDNO 2000005069916, anul nașterii 24 iunie 1981;

-S-a încasat în mod solidar de la administratorul/fondatorul debitorului: Catanoi Nadejda, IDNO 2003005005728, anul nașterii 31 ianuarie 1972 și fostul administrator Galiliuc Dmitri, IDNO 2000005069916, anul nașterii 24 iunie 1981, toate datoriile în cuantum 645 047,60 lei și cheltuielile procesului de insolabilitate a debitorului PP „Info Milion” SRL în cuantum de 106 594 lei;

-S-a aplicat sechestru pe bunurile material personale și pe mijloacele bănești ce aparțin administratorului/fondatorului Catanoi Nadejda, anul nașterii 31 ianuarie 1972, IDNO 2003005005728 și fostului administrator Galiliuc Dmitri, anul nașterii 24 iunie 1981, IDNO 2000005069916.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015:

-S-a aprobat bilanțul de lichidare a Publicației Periodice Ziarul „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată;

-S-a dispus încetarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată, sediul în mun. Chișinău, str. Burebista, nr. 68/1, of. 9, cod fiscal 1009600009193;

-S-a dispus radierea debitorului Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată, sediul în mun. Chișinău, str. Burebista, nr. 68/1, of. 9, cod fiscal 1009600009193, din Registrul de Stat a persoanelor juridice ținut de Camera Înregistrării de Stat.

Nefiind de acord hotărârea respectivă, la data de 14 august 2015, Dmitri Galiliuc, fost administrator al debitorului Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” SRL a declarat recurs împotriva hotărârii CA Chișinău din 10 iulie 2015 privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere, depunând-ul repetat la 17 august 2015, solicitând casarea acesteia în partea ce ține de Galiliuc Dmitri, pronunțarea unei noi hotărâri în partea dată privind respingerea cererii lichidatorului PP „Info Milion” referitor la atragerea răspundere subsidiară a fostului administrator Galiliuc Dmitri.

La 03 noiembrie 2015 și 24 noiembrie 2015, Galiliuc Dmitrii a concretizat cerințele din recurs, solicitând casarea ambelor hotărâri Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015 cât și a încheierii CA Chișinău din 29 noiembrie 2013 privind respingerea cererii de retragere a cererii introductive.

A solicitat recurentul:

-Casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2013, prin care cererea de retragere a cererii introductive a debitorului a fost respinsă;

-Casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015, prin care s-a admis cererea lichidatorului PP „Info Milion” SRL privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a PP „Info Milion” SRL;

-Casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015, prin care s-a aprobat bilanțul de lichidare a Publicației Periodice Ziarul „Info Milion” SRL fiind dispusă încetarea procedurii simplificate a falimentului și radierea debitorului din Registrul de Stat a persoanelor juridice ținut de Camera Înregistrării de Stat;

-Restituirea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, într-un alt complet de judecată.

În motivarea recursului și cererilor de completare, s-a invocat faptul că hotărârile Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015, sunt neîntemeiate și ilegale, fiind pronunțate ca rezultat al unei aprecieri arbitrare a probelor și aplicarea și interpretarea greșită a normelor materiale.

Recurentul Dmitri Galiliuc a invocat faptul că, nu a fost citat în instanța de insolvabilitate astfel neavând posibilitatea de a se apăra în proces, iar cu hotărârea atacată a făcut cunoștință la sediul Monitorului Oficial.

Susține recurentul că la data de 30 mai 2012, prin contractul de vânzare-cumpărare a părții sociale nr. 2767 a vândut partea sa socială din Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” SRL doamnei Catanoi Nadejda, astfel nefiind culpabil de insolvabilitatea persoanei juridice.

A mai invocat recurentul că, la moment el este administratorul SRL „Papaprint”, unul din creditorii debitorului insolubil Publicației Periodice Ziarul „Info Milion” SRL.

La 02 decembrie 2015 și 18 decembrie 2015, SRL „Neosan” a prezentat referință, solicitând respingerea recursului.

La 03 decembrie 2015 și 08 decembrie 2015, lichidatorul PP „Info Milion” SRL Catan Carolina a prezentat referință, solicitând respingerea recursului.

Având în vedere că la materialele cauzei nu sunt anexate careva probe ce ar demonstra momentul comunicării actelor contestate recurentului, recursul se consideră declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015 prin care s-a admis cerere lichidatorului PP „Info Milion” SRL privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a PP „Info Milion” SRL, a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015 prin care s-a aprobat bilanțul de lichidare a Publicației Periodice Ziarul „Info Milion” SRL fiind dispusă încetarea procedurii simplificate a falimentului și radierea debitorului din Registrul de Stat a persoanelor juridice ținut de Camera Înregistrării de Stat, inclusiv încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2013 prin care cererea de retragere a cererii introductive a debitorului a fost respinsă, din considerentele ce urmează:

Cu referire la temeiurile de casare a încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2013, prin care cererea de retragere a cererii introductive a debitorului a fost respinsă, Colegiul reține următoarele:

Conform art. 31 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *„Renunțarea la cererea introductivă nu privează persoanele care s-au alăturat acestei cereri de dreptul de a solicita examinarea pricinii în fond. În cazul în care debitorul sau creditorul renunță la cererea introductivă, instanța de insolabilitate dispune încetarea procesului doar dacă renunțarea nu contravine legii și nu încalcă drepturile și interesele legitime ale altor persoane.”*

În contextul normei citate, Colegiul reține că, instanța de insolabilitate justificat a respins cererea de retragere a cererii introductive a debitorului, având în vedere faptul că în ședința instanței de insolabilitate din 29.11.2013, reprezentantul creditorului SRL „Neosan” a susținut cererea inițială de intentare a insolabilității, alăturându-se la aceasta, inclusiv prin depunerea la data de 22.11.2013 a cererii de validare a creanței, astfel, prin admiterea cererii de retragere a cererii introductive a debitorului, s-ar încălca drepturile creditorului SRL „Neosan”.

Cu referire la solicitarea recurentului de casare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015, prin care s-a admis cererea lichidatorului PP „Info Milion” SRL privind atragerea la răspundere subsidiară a administratorului PP „Info Milion” SRL, Catanoi Nadejda cât și a fostului conducător Galiliuc Dmitri, Colegiul reține că urmează să verifice legalitatea respectivei hotărâri doar în partea prin care s-a atras la răspundere subsidiară fostul conducător (recurentul) Galiliuc

Dmitri, având în vedere solicitările acestuia.

Astfel, cu referire la temeiurile de casare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015 prin care s-a admis cererea lichidatorului PP „Info Milion” SRL privind atragerea la răspundere subsidiară a fostului conducător PP „Info Milion” SRL (recurentul) Galiliuc Dmitri, Colegiul reține că respectivele argumente sunt declarative, hotărârea respectivă fiind legală și întemeiată, din considerentele ce urmează:

Conform art. 15 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 *„În cazul insolabilității debitorului din culpa fondatorilor (membrilor) lui, a membrilor organului executiv sau a unor alte persoane care au dreptul de a da indicații obligatorii pentru debitor ori care pot influența în alt mod acțiunile debitorului (insolabilitate intenționată), aceștia poartă răspundere subsidiară solidară față de creditorii în măsura în care bunurile debitorului sînt insuficiente pentru executarea creanțelor creditorilor.”*

Conform art. 248 alin. (1) lit. e) și i) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 *„Dacă în cadrul procesului sînt identificate persoane cărora le-ar fi imputabilă apariția stării de insolabilitate a debitorului, la cererea administratorului insolabilității/lichidatorului instanța de insolabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere și/sau de supraveghere, **precum și de orice altă persoană, care i-au cauzat insolabilitatea** prin una dintre următoarele acțiuni: e) ținerea unei contabilități fictive sau contrare prevederilor legii, precum și contribuirea la dispariția documentelor contabile, a documentelor de constituire și a ștampilei; i) comiterea altor acțiuni care au adus daune proprietății debitorului.*

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 *„Procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.”*

Conform art. 117 alin. (1) și (2) CPC al RM *„Probe în pricini civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii. În calitate de probe în pricini civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea pricinii, din depozitiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților.”*

Conform art. 130 alin. (1), (2) și (3) CPC al RM *„Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.”*

Colegiul reține că, instanța de insolabilitate, în contextul materialului

probator, justificat a constatat circumstanțe reale de atragere la răspundere subsidiară, a fostului conducător PP „Info Milion” SRL (recurentul) Galiliuc Dmitri având în vedere faptul că pasivul întreprinderii debitoare, în rezultatul managementul defectuos, a fost acumulat inclusiv în perioada când recurentul Galiliuc Dmitri era fondator și administrator al debitorului insolubil, astfel fiind responsabili de depășirea limitelor economice admisibile, acumulând un pasiv foarte mare, în defavoarea creditorilor săi, fapt confirmat incontestabil prin Raportul financiar pe anul 2012 (f.d. 24-25 vol. I).

Colegiul menționează, cu referire la argumentele recurentului că nu a fost citat în instanța de insolabilitate, astfel neavând posibilitatea de a se apăra în proces, iar cu hotărârea atacată a făcut cunoștință la sediul Monitorului Oficial întâmplător, aceste argumente sunt declarative și neîntemeiate având în vedere că instanța de insolabilitate a întreprins toate măsurile legale posibile de citare a administratorului Catanoi Nadejda și fostului administrator Galiliuc Dmitri, astfel după citarea legală prin intermediul scrisorilor recomandate, care conform avizelor de recepție (f.d. 155-156 vol. I) nu au fost recepționate de către destinatari, temei fiind lipsa acestora la adresele indicate, ultimii au fost citați în ziare publice, inclusiv Monitorul Oficial (f.d. 144, 163 vol. I).

Cu referire la argumentele recurentului că, la data de 30 mai 2012, prin contractul de vânzare-cumpărare a părții sociale nr. 2767 a vândut partea sa socială din Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” SRL doamnei Catanoi Nadejda, astfel nefiind culpabil de insolabilitatea persoanei juridice, Colegiul reține că circumstanțele respective nu pot servi temei de absolvire de la răspundere subsidiară având în vedere faptul că pasivul întreprinderii debitoare, în rezultatul managementul defectuos, a fost acumulat inclusiv în perioada când recurentul Galiliuc Dmitri era fondator și administrator al debitorului insolubil.

Cu referire la argumentele recurentului că la moment el este administratorul SRL „Papaprint”, unul din creditorii debitorului insolubil PP Ziarul „Info Milion” SRL, Colegiul îl califică ca fiind un argument de fapt, care demonstrează încă o dată în plus reaua credință a recurentului Galiliuc Dmitri, cu referire la eschivarea acestuia de a se prezenta în cadrul procesului de insolabilitate pentru a prezenta argumente plauzibile cu referire la administrarea defectuoasă a debitorului pe perioada când s-a aflat la conducerea acestuia, care a dus la starea de faliment, având în vedere faptul că în cadrul dosarului respectiv persoana juridică pe care o administrează la moment are calitate de creditor.

Cu referire la temeiurile invocate de recurent privind casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015 prin care s-a aprobat bilanțul de lichidare a Publicației Periodice Ziarul „Info Milion” SRL fiind dispusă încetarea procedurii simplificate a falimentului și radierea debitorului din Registrul de Stat a persoanelor juridice ținut de Camera Înregistrării de Stat, Colegiul le califică ca declarative din considerentele ce urmează:

În conformitate cu prevederile art. 135 alin. (5) a Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2014, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Aliniatul (6) al aceluiași articol prevede că prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Astfel, potrivit raportului final prezentat de către lichidatorul Publicației Periodice Ziarul „Info Milion” SRL, întreprinderea insolubilă nu dispune de bunuri cu drept de proprietate și nici mijloace financiare suficiente care pot fi folosite pentru acoperirea creanțelor creditorilor, inclusiv și a cheltuielilor procesului de insolabilitate (f.d. 111-112).

Instanței de insolabilitate i-a fost prezentat și tabelul definitiv al creanțelor (f.d. 110 vol. I), conform căruia valoarea totală a creanțelor constituie suma de 645 047, 6 lei, unicul creditor fiind SRL „Neosan”.

Colegiul menționează că, concluzia respectivă a administratorului insolubilității din raportului final, s-a întemeiat pe răspunsurile parvenite de la registrele publice conforme, în strictă conformitate cu Legea Insolubilității.

Cu referire la argumentele recurentului privind ilegalitatea hotărârii respective, Colegiul menționează că acestea s-au bazat exclusiv pe invocarea caracterului prematur al acesteia, care urmează a fi combătut cu constatările anterioare.

Astfel, Colegiul apreciază drept legală și întemeiată hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015 prin care s-a aprobat bilanțul de lichidare a Publicației Periodice Ziarul „Info Milion” SRL fiind dispusă încetarea procedurii simplificate a falimentului și radierea debitorului din Registrul de Stat a persoanelor juridice ținut de Camera Înregistrării de Stat, având în vedere faptul că debitorul nu dispune de bunuri care ar putea fi incluse în masa debitoare, fapt care constituie temei ca odată cu aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, instanța să dispună și încetarea procesului cu radierea debitorului Publicația Periodică Ziarul „Info Milion” SRL din Registrul de stat al persoanelor juridice.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Galiliuc Dmitri.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015, prin care:

-S-a admis cererea lichidatorului Publicației Periodice „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a Publicației Periodice „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată, administratorul/fondatorul Catanoi Nadejda, IDNO 2003005005728, anul nașterii 31 ianuarie 1972 și fostul administrator Galiliuc Dmitri, IDNO 2000005069916, anul nașterii 24 iunie 1981;

-S-a încasat în mod solidar de la administratorul/fondatorul debitorului: Catanoi Nadejda, IDNO 2003005005728, anul nașterii 31 ianuarie 1972 și fostul administrator Galiliuc Dmitri, IDNO 2000005069916, anul nașterii 24 iunie 1981, toate datoriile în cuantum 645 047,60 lei și cheltuielile procesului de

insolvabilitate a debitorului Publicația Periodică „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată în cuantum de 106 594 lei;

-S-a aplicat sechestrul pe bunurile material personale și pe mijloacele bănești ce aparțin administratorului/fondatorului Catanoi Nadejda, anul nașterii 31 ianuarie 1972, IDNO 2003005005728 și fostului administrator Galiliuc Dmitri, anul nașterii 24 iunie 1981, IDNO 2000005069916.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2015, prin care:

-S-a aprobat bilanțul de lichidare a Publicației Periodice „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată;

-S-a dispus încetarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului Publicația Periodică „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată, sediul în mun. Chișinău, str. Burebista, nr. 68/1, of. 9, cod fiscal 1009600009193;

-S-a dispus radierea debitorului Publicația Periodică „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată, sediul în mun. Chișinău, str. Burebista, nr. 68/1, of. 9, cod fiscal 1009600009193, din Registrul de Stat a persoanelor juridice ținut de Camera Înregistrării de Stat.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2013, prin care a fost respinsă cererea de retragere a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate înaintată de Publicația Periodică „Info Milion” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva

Nadejda Toma

Vladimir Timofti

Ion Druță