

Dosarul nr. 3ds-1/16

Prima instanță: Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău – S. Iorgov

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău - N. Vascan, iu. Cotruță, V. Negru

Instanța de recurs: CSJ – S. Filincova, Sv. Moldovan, Iu. Bejenaru, E. mCovalenco, M. Ghervas

ÎN C H E I E R E

10 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
Judecători:

Svetlana Filincova
Sveatoslav Moldovan, Iurie Bejenaru
Elena Covalenco, Maria Ghervas,

examinînd din oficiu problema corectării erorii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 03 februarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Asociația Obștească „Moldova Mea” împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat privind contestarea actului administrativ,

C O N S T A T Ă :

La 15 aprilie 2014 AO „Moldova Mea” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat privind anularea pct.1 al Deciziei nr.13 din 10 ianuarie 2014 privind aplicarea și încasarea la buget a sumei de 50 000 lei în temeiul alin.5), art.257 Codul Fiscal.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 03 februarie 2015 cererea de chemare în judecată a AO „Moldova Mea” a fost admisă. S-a anulat pct.1 al Deciziei Inspectoratului Fiscal Principal de Stat nr. 13 din 10 ianuarie 2014 cu privire la aplicarea și încasarea la buget din contul AO „Moldova Mea” a sancțiunii în mărime de 50 000 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2015 s-a respins apelul declarat de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat și s-a menținut fără modificări hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 03 februarie 2015. (f.d.103-108)

Nefiind de acord cu soluția instanței de apel, la 07 decembrie 2015 Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a contestat-o cu recurs, solicitînd casarea acesteia cu pronunțarea unei noi decizii, prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 03 februarie 2016 s-a admis recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat. S-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2015 și hotărîrea Judecătoriei sec. Centru, mun. Chișinău din 03 februarie 2015 și s-a emis o nouă hotărîre, prin care s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Moldova Mea” ca fiind neîntemeiată.

După adoptarea deciziei din oficiu, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că în partea introductivă și dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 03 februarie 2016 s-a strecurat o eroare, ce ține de denumirea instanței a cărei hotărâri a fost supusă verificării în ordine de recurs. Astfel, recurentul a contestat hotărârea Judecătoriei sec. Rîșcani, mun. Chișinău din 03 februarie 2015. Instanța de recurs în partea motivantă a deciziei din 03 februarie 2016 a analizat legalitatea hotărârii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 03 februarie 2015, dar în partea introductivă și dispozitivă a deciziei greșit a indicat denumirea instanței – Judecătoria Centru mun. Chișinău.

Fiindcă eroarea strecurată în partea introductivă și dispozitivă a deciziei din 03 februarie 2016 este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de alin. (2) art. 249 CPC.

În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În aceste împrejurări, Colegiul consideră necesar a corecta eroarea strecurată în partea introductivă și dispozitivă a deciziei, înlocuind sintagma „hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 03 februarie 2015” cu sintagma „hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 03 februarie 2015”.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 249, 270 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Se corectează eroarea materială strecurată în partea introductivă și dispozitivă a deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 03 februarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Asociația Obștească „Moldova Mea” împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat privind contestarea actului administrativ.

Sintagma „hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 03 februarie 2015” se înlocuiește cu sintagma „hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 03 februarie 2015”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru

Elena Covalenco

Maria Ghervas