

DECIZIE

10 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Arbug Service”,

în pricina civilă la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М'ЯЧА БЕЧА*) cu privire la recunoașterea și executarea silită a hotărîrii Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Ucrainei, din 30 iunie 2016 privind încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată „Arbug Service” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М'ЯЧА БЕЧА*) a datoriei pentru mărfurile livrate în sumă de 33 408,56 dolari SUA și a cheltuielilor pentru plata taxei arbitrale în mărime de 2 563,62 dolari SUA, iar în total 35 972.18 dolari SUA,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015, prin care s-a recunoscut și s-a încuviințat executarea silită a hotărîrii Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Ucrainei, din 30 iunie 2016,

c o n s t a t ă

La 19 noiembrie 2015, SRL Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М'ЯЧА БЕЧА*), prin reprezentantul său avocatul Purcel Sergiu, a înaintat cerere cu privire la recunoașterea și executarea silită a hotărîrii Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Ucrainei, din 30 iunie 2016 privind încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată „Arbug Service” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М'ЯЧА БЕЧА*) a datoriei pentru mărfurile livrate în sumă de 33 408,56 dolari SUA și a cheltuielilor pentru plata taxei arbitrale în mărime de 2 563,62 dolari SUA, iar în total 35 972.18 dolari SUA.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 12 aprilie 2013, între SRL Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М'ЯЧА БЕЧА*) și SRL „Arbug Service” a fost semnat contractul de vânzare-cumpărare de mărfuri Nr. MARS01 și în baza acestui contract au fost livrate mai multe loturi de marfa.

Afirmă că, pentru marfa livrată la data de 13 octombrie 2014 debitorul nu s-a achitat integral, iar ca rezultat s-a acumulat o datorie în mărime de 33 408,56 dolari SUA și în legătură cu acest fapt, creditorul a cerut în repetate rânduri ca debitorul să achite suma datoriei, însă totul fără nici un rezultat.

Relevă că, conform capitolului 10 al contractului de vânzare-cumpărare a mărfurilor Nr. MARS01 din 12 aprilie 2013, părțile au convenit că în cazul imposibilității soluționării litigiului prin negocieri, litigiul va fi soluționat la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Ucrainei. Ca rezultat, la data de 12 februarie 2015, creditorul a depus cerere de chemare în judecată la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Ucrainei, prin care a solicitat încasarea datoriei în mărime de 33 408,56 dolari SUA și a cheltuielilor de judecată.

Indică că, la data de 30 iunie 2015 cererea de chemare în judecată a fost examinată și a fost pronunțată hotărârea prin care s-a dispus încasarea din contul SRL „Arburg Service” a datoriei pentru mărfurile livrate în suma de 33 408,56 dolari SUA și a cheltuielilor pentru plata taxei arbitrale în mărime de 2 563,62 dolari SUA, iar în total 35 972,18 dolari SUA și Hotărârea în cauză a devenit executorie la data de 30 iunie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015, cererea depusă de avocatul Purcel Sergiu în interesele SRL Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М'ЯЧА БЕЧА*) a fost admisă. S-a recunoscut și s-a încuviințat executarea silită a hotărârii Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Ucrainei, din 30 iunie 2016 privind încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată „Arburg Service” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М'ЯЧА БЕЧА*) a datoriei pentru mărfurile livrate în sumă de 33 408,56 dolari SUA și a cheltuielilor pentru plata taxei arbitrale în mărime de 2 563,62 dolari SUA, iar în total 35 972,18 dolari SUA.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 21 decembrie 2015, în termenul prevăzut de lege, SRL „Arburg Service” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

Colegiul menționează, că instanța de recurs la examinarea recursului împotriva încheierii instanței de apel, verifică în exclusivitate respectarea normelor procesuale la emiterea încheierii atacate.

În conformitate cu art. 475² alin. (2) CPC, *„Instanța judecătorească care examinează cererea de recunoaștere și executare a hotărârii arbitrale străine informează în mod obligatoriu și neîntârziat despre acest fapt Ministerul Justiției și Banca Națională a Moldovei, în cazul în care este vizată o instituție*

financiară licențiată de aceasta, cu remiterea cererii și a documentelor aferente în copie. Lipsa reprezentantului Ministerului Justiției și, după caz, al Băncii Naționale a Moldovei, legal citați, nu împiedică examinarea cauzei”.

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că instanța investită cu examinarea cererii privind recunoașterea și încuviințarea executării silite a hotărârii arbitrale străine, nu a respectat procedura prevăzută de lege pentru examinarea acesteia. Or instanța de judecată, contrar prevederilor art. 475² alin. (2) CPC, nu a respectat obligația de informare a Ministerului Justiției.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că procedura de examinare a cererii privind recunoașterea și încuviințarea executării silite a hotărârii arbitrale străine, a fost una defectuoasă. Drept consecință, încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015 urmează a fi casată, iar pricina restituită spre rejudecare.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Arburg Service”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015, emisă în pricina civilă la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М’ЯЧА БЕЧА*) cu privire la recunoașterea și executarea silită a hotărârii Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Ucrainei, din 30 iunie 2016 privind încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată „Arbug Service” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată Casa Comercială „Miasna Vesna” Ucraina (*торговый дом М’ЯЧА БЕЧА*) a datoriei pentru mărfurile livrate în sumă de 33 408,56 dolari SUA și a cheltuielilor pentru plata taxei arbitrale în mărime de 2 563,62 dolari SUA, iar în total 35 972.18 dolari SUA, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță