

prima instanță: L. Bulgac

D E C I Z I E

10 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadî, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Cojocaru Anatolie,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Josan Vasile și cererea de alăturare a Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trimedial”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2015 prin care a fost respinsă contestația înaintată de către debitorul SRL „Trimedial” în proces de insolabilitate împotriva includerii integrale în tabelul definitiv al creanțelor a creanței înaintate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău față de debitorul insolubil,

c o n s t a t ă:

La 02 iunie 2015, Josan Vasile a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trimedial” (f.d. 1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Josan Vasile privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trimedial”.

S-a aplicat măsurile de asigurare corespunzătoare și în calitate de administrator provizoriu al debitorului a fost numit Buga Alexandru (f.d. 5-7).

La 03 iulie 2015, Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” a înaintat cerere prin care a solicitat alăturarea la cererea introductivă depusă de inițialul creditor, în temeiul art. 28 alin. (6) CPC (f.d.8).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 07 septembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă a lui Josan Vasile și cererea de alăturarea a Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trimedial”.

S-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Trimedial”. În calitate de administrator al debitorului a fost numit Buga Alexandru.

S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 22 octombrie 2015.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv pînă la 02 noiembrie 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 09 noiembrie 2015, ora 11-00 (f.d.64-70).

La 22 septembrie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru a înaintat cerere de validare a creanței în sumă de 3 821 277,84 lei (f.d.15).

La 12 noiembrie 2015, Cojocar Anatolie reprezentantul debitorului insolubil a depus contestație asupra creanțelor înaintate de către organul fiscal (f.d.16-18).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2015 a fost respinsă contestația înaintată de către debitorul SRL „Trimedial” în proces de insolabilitate împotriva includerii integrale în tabelul definitiv al creanțelor a creanței înaintate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău față de debitorul insolubil (f.d.26-31).

La 07 decembrie 2015, Cojocar Anatolie reprezentantul debitorului insolubil a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2015, care nu este anexată la materialele pricinii.

Ulterior, la 05 februarie 2016, Cojocar Anatolie a depus recurs prin care și-a concretizat cerințele din recursul declarat anterior, și anume a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2015 cu remiterea pricinii la rejudecare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul înaintat de Cojocar Anatolie neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii se constată că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07 septembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă înaintată de către Josan Vasile și cererea de alăturarea a Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trimedial”. S-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Trimedial” și în calitate de administrator al debitorului a fost numit Buga Alexandru.

S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 22 octombrie 2015.

Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 09 noiembrie 2015, ora 11-00 (f.d.64-70).

În termenul indicat de către instanța de insolabilitate și anume la 22 septembrie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru a înaintat cerere de validare a creanței în sumă de 3821277,84 lei (f.d.15).

La 12 noiembrie 2015, Cojocar Anatolie reprezentantul debitorului insolubil a depus contestație asupra creanțelor înaintate de către organul fiscal (f.d.16-18).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2015 a fost respinsă contestația înaintată de către debitorul SRL „Trimedial” în proces de insolabilitate împotriva includerii integrale în tabelul definitiv al creanțelor, a creanței înaintate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău față de debitorul insolubil (f.d.26-31).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de insolabilitate întemeiată, rezultată din aplicarea corectă a normelor de drept material.

Conform art. 140 alin. (1) din Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 143 alin. (5) al legii enunțate, la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Conform art. 144 alin (1) al legii, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

După cum a constatat instanța de insolvență, creanța înaintată de către organul fiscal rezultă din actul de control și decizia de sancționare nr. 1555/1/5 din 06 august 2015 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de SRL „Trimedial”.

Totodată instanța de insolvență corect a concluzionat că decizia supra enunțată nu a fost contestată de către debitor, or, recurentul nu a demonstrat probe contrare în sensul dat.

Mai mult ca atât, Cojocar Anatolie (reprezentantul debitorului insolvent), a depus contestație asupra creanțelor înaintate de către organul fiscal - la 12 noiembrie 2015 (f.d.16-18), pe când ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 09 noiembrie 2015 (f.d.8-14).

Prin urmare, Cojocar Anatolie nu a respectat prevederile art. 144 al Legii insolvenței și nu a înaintat contestație în termenul de procedură și nici nu a solicitat repunerea în termen.

Or, potrivit art. 144 alin. (3) al legii enunțate, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Instanța de recurs, reține că Curtea de Apel just a concluzionat prin încheierea recurată că contestația depusă de către reprezentantul debitorului, este una neîntemeiată.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că la emiterea încheierii, instanța de insolvență a respectat normele de drept material, iar argumentele invocate în recurs poartă caracter declarativ, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Cojocar Anatolie și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art., 427 alin. (1) lit. a) și art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către Cojocar Anatolie.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2014, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Josan Vasile și cererea de alăturare a Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trimedial”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală