

DECIZIE

10 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Oleg Sternioală și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de reprezentantul Acru Iurie în interesele societății cu răspundere limitată „Magt-Vest”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de întreprinderea mixtă „Agropiese TGR Grup” societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015, prin care nu s-a dat curs cererii de apel declarate de societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest”, s-a acordat termen pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat și apelului motivat

c o n s t a ț ă

La 24 iunie 2015 întreprinderea mixtă „Agropiese TGR Grup” societate cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

În motivarea cererii de chemare în judecată întreprinderea mixtă „Agropiese TGR Grup” societate cu răspundere limitată a indicat că la 19 ianuarie 2015 a încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” contractul nr.22/2015Bus, prin care s-a obligat să-i presteze servicii de deservire tehnică și reparație, iar ultima s-a obligat să achite prețul serviciilor prestate conform tarifelor stabilite, însă nu mai târziu de 15 zile din data indicată în factură.

În urma efectuării lucrărilor de deservire a fost întocmit actul de îndeplinire a lucrărilor nr. DV9102660 în sumă de 22 433,30 lei și actul nr. DV9095737 în sumă de 3 726,96 lei, care conțineau nomenclatorul lucrărilor efectuate și materiale de consum folosite. Actele au fost semnate de către ambele părți.

În baza contractului și potrivit art. 117 alin. (1) Codul fiscal, pentru serviciile prestate și materialele folosite a eliberat facturi fiscale în sumă de 26 587,86 lei, care au fost luate la evidență contabilă.

Pârâtul nu și-a executat în mod corespunzător obligațiile de plată, achitând parțial serviciile prestate.

Potrivit datelor contabile datoria restantă a societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” constituie 23 298,78.

La 20 mai 2015 s-a adresat pârâtului cu reclamație privind achitarea datoriei, însă nu a primit niciun răspuns și consideră că acesta în mod tacit refuză achitarea datoriilor.

Conform art. 619, art. 624 Codul civil și pct. 6.1 al contractului, pentru perioada 21 februarie 2015 – 08 iunie 2015 pârâtul este obligat să achite penalitatea de întârziere în sumă de 7 548,80 lei și dobânda de întârziere în mărime de 1 151,12 lei.

Cere întreprinderea mixtă „Agropiese TGR Grup” societate cu răspundere limitată încasarea din contul societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” a datoriei în sumă de 23 298,78 lei, penalității de întârziere în sumă de 7 548,80 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 1 551,12 lei și taxei de stat în mărime de 972 lei, iar în total suma de 33 370,70 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca din 30 septembrie 2015 s-a admis acțiunea întreprinderii mixte „Agropiese TGR Grup” societate cu răspundere limitată.

S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” în beneficiul întreprinderii mixte „Agropiese TGR Grup” societate cu răspundere limitată suma de 32 398,70 lei cu titlu de datorie, penalitate, dobândă de întârziere și 972 lei cheltuieli de judecată, iar în total suma de 33 370,70 lei (f.d. 36, 42-43).

La 29 octombrie 2015 societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca din 30 septembrie 2015 și fără plata taxei de stat (f.d. 39).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel declarate de societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest”, s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 729 lei și apelului motivat, stabilindu-i termen până la 21 ianuarie 2016 ora 09:00 și s-a explicat că în caz de neîndeplinire a indicațiilor menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită (f.d. 48-verso).

Prin procura din 04 iulie 2015 Acru Iurie a fost împuternicit de societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 54).

La 31 decembrie 2015 reprezentantul societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” în bază de procură Acru Iurie a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii prin care s-a dispus respingerea cererii privind amânarea plății taxei de stat și emiterea unei noi hotărâri prin care să-i acorde posibilitatea de a-și apăra drepturile lezate (f.d. 51).

În motivarea cererii de recurs reprezentantul societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” Acru Iurie a indicat că prin încheierea contestată s-a respins apelul declarat privind amânarea plății taxei de stat la depunerea apelului împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca din 30 septembrie 2015.

Consideră că a fost încălcat dreptul întreprinderii privind accesul liber la justiție și instanța de apel urma, în conformitate cu art. 86 alin. (1) Codul de procedură civilă, să decidă asupra amânării sau eșalonării taxei de stat, ținând cont de situația materială a apelantului.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus în termen, neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” copia încheierii din 15 decembrie 2015, recepționată la 24 decembrie 2015, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele pricinii (f.d. 50).

Prin urmare, având în vedere că la materialele pricinii sunt anexate probe care confirmă recepționarea copiei încheierii din 15 decembrie 2015 de către societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” la 24 decembrie 2015, recursul declarat la 31 decembrie 2015 împotriva încheierii din 15 decembrie 2015 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărârea Judecătorei Soroca din 30 septembrie 2015 s-a admis acțiunea întreprinderii mixte „Agropiese TGR Grup” societate cu răspundere limitată.

În conformitate cu art. 83 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 84 Codul de procedură civilă, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) și lit. j) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992 cu modificările și completările ulterioare, tarifele taxei de stat se stabilesc la următoarele quantumuri pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești taxa de stat este de 75% din taxa ce urmează a plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculate din suma contestată.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d), e) și alin. (4) Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică: motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; probele invocate în susținerea apelului.

La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

La 29 octombrie 2015 societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca din 30 septembrie 2015 și fără plata taxei de stat (f.d. 39).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel declarate de societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest”, s-a comunicat despre necesitatea prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 729 lei și apelului motivat, stabilindu-i termen până la 21 ianuarie 2016 ora 09:00 și s-a explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, apelul nu va fi considerat depus și împreună cu toate documentele va fi restituit (f.d. 48-verso).

În conformitate cu art. 85 alin. (4) Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probe prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Articolul 4 alin. (1) Legea taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 cu modificările și completările ulterioare, expres prevede că în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanța judecătorească, în funcție de situația materială și de probe prezentate în acest sens, este în drept să elibereze, complet sau parțial, de plata taxei de stat persoanele fizice și juridice, precum și să eșaloneze sau să amâne achitarea taxei de stat.

Societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” nu a solicitat instanței de apel scutirea de la plata taxei de stat sau eșalonarea achitării acesteia și nu a prezentat probe pertinente și admisibile care ar confirma imposibilitatea achitării taxei de stat.

Încheierea contestată asigură dezideratul egalității armelor și a tuturor persoanelor în fața legii, garantând în același timp dreptul justițiabililor la un proces echitabil în sensul art. 6 Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Așadar, instanța de apel legal nu a dat curs cererii de apel declarate de societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” și a acordat ultimei termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat și a apelului motivat.

Afirmațiile recurentului că prin încheierea contestată i se încalcă dreptul privind accesul liber la justiție garantat de Convenția Europeană pentru Apărarea

Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale sunt neîntemeiate și nu pot fi reținute.

Or, din sensul art. 85 alin. (4) și art. 4 alin. (1) a Legea taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 rezultă că cererea de eșalonare sau amânare a plății taxei de stat urmează a fi depusă la instanța investită cu competența de a judeca apelul.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel a aplicat corect normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de reprezentantul Acru Iurie în interesele societății cu răspundere limitată „Magt-Vest”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de întreprinderea mixtă „Agropiese TGR Grup” societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,

Judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Oleg Sternioală

Sveatoslav Moldovan