

prima instanță: S.Papuha

dosarul nr.2rh-29/2016

instanța de apel: N.Vascan, E.Clim, Iu. Cotruță

instanța de recurs: Ala Cobăneanu, Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadî

Î N C H E I E R E

10 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinînd cererea de revizuire declarată de către Voloșin-Donciuc Alexandr, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ - 19 împotriva lui Voloșin-Donciuc Alexandr, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Termocom” (în procedura falimentului) privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 27 mai 2015, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de către Voloșin-Donciuc Alexandr,

c o n s t a t ă

La 01 octombrie 2013, ÎMGFL – 19 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Voloșin-Donciuc Alexandr, intervenient accesoriu SA „Termocom” (în procedura falimentului) privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că, pîrîtul în baza contului personal deschis la ÎMGFL-19, a beneficiat de energie termică livrată de SA „Termocom” (în procedura falimentului).

Astfel, odată cu deschiderea contului personal, pîrîtul a acceptat tacit calitatea serviciilor prestate, fapt confirmat prin achitarea bonurilor de plată pentru serviciile locativ-comunale, inclusiv de energie termică.

Sustine că, pîrîtul nu a achitat plata pentru energia termică și s-a acumulat la 01 august 2013 o datorie în mărime de 13 263 lei, fapt confirmat prin informația despre calcularea și achitarea serviciilor locativ-comunale.

Potrivit art. art. 530 și 533 ale Codului Civil și pct. pct. 10, 17, 18 ale Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și

condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de canalizare și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, proprietarii, chiriașii locuințelor sunt obligați să achite la timp serviciile comunale, inclusiv consumul de energie termică.

Invocă că, întreprinderea informează pîrîtul despre necesitatea achitării datoriilor acumulate prin intermediul facturilor lunare, însă benevol pîrîții refuză să achite restanța de plată.

Cere reclamantul, încasarea de la Voloșin-Donciuc Alexandr în beneficiul ÎMGFL nr. 19, datoria în sumă de 13 263 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoreiei Rîșcani mun. Chișinău din 15 august 2014 acțiunea a fost admisă. S-a încasat de la Voloșin-Donciuc Alexandr în beneficiul ÎMGFL nr. 19 datoria conform situației zilei de 01 august 2013, în mărime de 13 263 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 397.89 lei, iar în total suma de 13 660.89 lei.

Hotărârea primei instanțe a fost contestată cu apel de către Voloșin-Donciuc Alexandr.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 ianuarie 2015 a fost respins apelul declarat de către Voloșin-Donciuc Alexandr și menținută hotărârea Judecătoreiei Rîșcani mun. Chișinău din 15 august 2014.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 27 mai 2015, recursul declarat de Voloșin-Donciuc Alexandr a fost considerat inadmisibil.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2015 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Voloșin-Donciuc Alexandr împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2015.

La 16 noiembrie 2015, Voloșin-Donciuc Alexandr a depus repetat cerere de revizuire, iar la 18 noiembrie 2015, cerere de revizuire suplimentară, solicitînd admiterea acesteia și casarea dispozițiilor judecătorești.

Revizuentul, cu referire la prevederile art. 432 alin. (1) CPC, a invocat drept temei de revizuire faptul că, la 27 mai 2015 a fost obligat să achite la timp plata pentru serviciile comunale, însă pînă în prezent nimeni nu i-a demonstrat prezența energiei termice în apartamentul său, respectiv Gcal-le de energie termică indicate în factura eliberată de agentul termic SA „Termocom”, pot fi considerate drept energie termică nedistribuită.

Menționează că, din încheierea Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2015, nu a înțeles către cine urmează să efectueze plata pentru energia termică.

Totodată, consideră necesar de precizat jurisdicția teritoriului între Prut și Nistru.

În conformitate cu art.452 alin. (1) și (3) CPC, instanța examinează cererea de revizuire în ședință publică în conformitate cu normele de examinare a cererii de chemare în judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă, nu împiedică examinarea cererii de revizuire.

În conformitate cu art.444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Conform art.6 alin. (7) din Legea privind actele legislative nr.780 din 27.12.2001, în cazul în care între două acte legislative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme ce promovează soluții diferite asupra aceluiași obiect al reglementării, se aplică prevederile actului posterior.

Coroborând prevederile art.452 alin.(1) CPC, cu art.444 CPC, care este modificat printr-o Lege ulterioară, ce promovează soluții diferite privitor la citarea și participarea părților, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a examina cererea de revizuire în lipsa participanților potrivit regulilor de examinare a recursului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de revizuire neîntemeiată și care urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

Conform art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

În conformitate cu art.451 alin.(1) și (4) CPC cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447 CPC, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art.449 CPC și anexându-se probele ce le confirmă, iar depunerea repetată a cererii de revizuire în aceleași temeiuri nu se admite.

Potrivit art.453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În cererea de revizuire, Voloșin-Donciuc Alexandr face referire la prevederile art. 432 alin. (1) CPC.

Colegiul a constatat că, revizuentul a depus la Curtea Supremă de Justiție la 14 august 2014 cerere de revizuire împotriva încheierii instanței de recurs din 27 mai 2015, invocând întru motivarea cererii de revizuire temeiurile prevăzute la art. 446 CPC și anume, cele invocate și în prezenta cerere de revizuire.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2015 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Voloșin-Donciuc Alexandr.

Astfel, la 16 noiembrie 2015, Voloșin-Donciuc Alexandr, contrar prevederilor art. 451 alin. (4) CPC în mod repetat, în baza aceluiași temeiuri, a depus cerere de revizuire.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, nu se admite depunerea repetată, în baza aceluiași temeiuri, a cererii de revizuire, Colegiul civil,

comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de către Voloșin-Donciuc Alexandr, ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Voloșin-Donciuc Alexandr împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 27 mai 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ - 19 împotriva lui Voloșin-Donciuc Alexandr, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Termocom” (în procedura falimentului) privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Valentina Clevadî