

## DECIZIE

10 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte ședinței, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru,  
Elena Covalenco și Sveatoslav Moldovan

examinând recursurile declarate de administratorul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Ilnstal” (în proces de insolabilitate) - întreprinderea individuală „Dionisie Palade” și Alexandru Prohnițchi în interesele Inspectoratului Fiscal de Stat municipiul Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, în cadrul procesului de insolabilitate la cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, împotriva hotărârii instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015, prin care s-a aprobat hotărârea adunării comitetului creditorilor societății cu răspundere limitată „Agroalianța”, s-a lichidat societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” și s-a dispus încetarea procedurii falimentului, fiind considerate stinse creanțele neexecutate ale societății cu răspundere limitată „Agroalianța” față de creditorii săi,

### c o n s t a t ă

La 13 februarie 2014 societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii introductive societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” a indicat că potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice din 28 noiembrie 2013, conducătorul întreprinderii este Rusu Mihail, unicul fondator este Rusu Lidia, cu cota-parte de 100%, iar genurile principale de activitate ale întreprinderii reprezintă: importul și (sau) fabricarea, depozitarea, comercializarea angro a substanțelor și materialelor chimice, toxice, articolelor și produselor chimice de menaj; comerțul cu ridicata al produselor agricole brute și animalelor vii; comerțul cu ridicata al produselor alimentare, băuturilor și produselor din tutun; intermediari pentru vânzarea unui asortiment larg de mărfuri; comerțul cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzarea predominantă de produse alimentare, băuturi și produse din tutun; pescuitul, activitatea crescătorilor de pește și a fermelor de pește.

Realizând scopurile și sarcinile statutare, întreprinderea și-a desfășurat conștiincios activitatea de antreprenariat, executând în termen și deplin obligațiile contractuale. Activitatea întreprinderii s-a desfășurat, în special începând cu data de 22 august 2006, având ca scop importul sau fabricarea, depozitarea, comercializarea angro a substanțelor și materialelor chimice, toxice, articolelor și produselor chimice

de menaj, însă datorită crizei economice și vânzărilor scăzute, întreprinderea s-a aflat în incapacitate de plată pentru achitarea datoriilor acumulate.

În rezultatul stopării activității și imposibilității de plată, societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” a acumulat datorii în mărime totală de 13 156 161,98 lei, iar printre principalii creditori sunt societatea cu răspundere limitată „Ilinstal” cu suma de 2 964 978,84 lei, „Agrostoc CI” cu suma de 1 510 091,11 lei și societatea cu răspundere limitată „Alicomex” cu suma de 1 338 789 lei.

Societatea nu dispune de mijloace financiare pe conturile bancare, de bunuri imobile, care ar contribui la acoperirea creanțelor creditorilor și cheltuielilor de întreținere a întreprinderii, fapt confirmat prin bilanțul contabil din 31 decembrie 2012.

Circumstanțele enunțate atestă că societatea se află în incapacitate de plată și nu este în stare să-și onoreze obligațiile față de creditori, deoarece nu dispune de capacitate operațională și funcțională valabilă, care i-ar permite restabilirea activității și obținerea veniturilor necesare întru stingerea creanțelor acumulate.

Cere societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” admiterea cererii introductive și intentarea procesului de insolabilitate față de sine, precum și numirea în calitate de administrator provizoriu a întreprinderii individuale „Bevziuc Sergiu”, iar reprezentant al debitorului, Pavșiniuc Rodion.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare și în calitate de administrator provizoriu a fost desemnată întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2014 s-a admis cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța”.

S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Agroalianța”.

S-a ridicat dreptul administrației de administrare a societății cu răspundere limitată „Agroalianța” și i s-a propus în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului, să desemneze un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în cadrul procedurii de insolabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității debitorului societății cu răspundere limitată „Agroalianța” - întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu”, deținător al certificatului de instruire profesională nr. 19317 din 08 iulie 2011.

S-a obligat administratorul întreprinderii individuale „Bevziuc Sergiu”:

a) să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „Agroalianța” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, până la 21 mai 2014;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență nu mai târziu de 04 iunie 2014, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare la 18 iunie 2014 ora 10:00.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data adoptării (f.d. 100-104, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014 s-a admis demersul administratorului insolvenței întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” privind desemnarea reprezentantului debitorului în procesul de insolvență a societății cu răspundere limitată „Agroalianța”, în persoana lui Rusu Mihail, în condițiile art. 83 coroborat cu art. 88 ale Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 (f.d. 198-199, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2014 s-a dispus intentarea procedurii falimentului și dizolvarea societății cu răspundere limitată „Agroalianța”.

În calitate de lichidator al societății cu răspundere limitată „Agroalianța” s-a desemnat întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu”, deținător al certificatului de instruire profesională nr. 19317 din 08 iulie 2011.

S-a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată de către lichidatorul întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” a masei debitoare a societății cu răspundere limitată „Agroalianța”, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolvenței.

Prezentarea de către lichidatorul întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” instanței de insolvență a unor rapoarte trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform dispozițiilor art. 72 alin. (1) al Legii insolvenței.

Publicarea încheierii de intentare a procedurii falimentului în privința societății cu răspundere limitată „Agroalianța” în modul prevăzut la art. 7 al Legii insolvenței (f.d. 242-245, vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015 s-a aprobat hotărârea adunării comitetului creditorilor societății cu răspundere limitată „Agroalianța” în procedura falimentului din 08 iulie 2015 cu privire la lichidarea debitorului societatea cu răspundere limitată „Agroalianța”.

S-a lichidat societatea cu răspundere limitată „Agroalianța”.

S-a dispus încetarea procedurii falimentului față de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța”, cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice.

S-au considerat stinse creanțele neexecutate ale societății cu răspundere limitată „Agroalianța” față de creditorii săi, cu excepția sumei încasate prin hotărârea instanței de insolvență a Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015, prin care s-a dispus tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ai societății cu răspundere limitată „Agroalianța”.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial în termen de 10

zile de la data adoptării (f.d. 129-153, vol. II).

Prin cererea din 03 decembrie 2015 creditorul banca comercială Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare prin care să se considere stinse creanțele neexecutate ale societății cu răspundere limitată „Agroalianța” față de creditorii săi cu excepția creanței băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni în sumă de 238 203,92 lei. (f.d. 139-verso vol. II).

Prin hotărârea suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015 s-a completat hotărârea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015 cu dispoziția, se mențin drepturile băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni de a comercializa bunurile ipotecate conform contractului de ipotecă nr. S110426-a din 21 decembrie 2011, încheiat între banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni și societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” în baza contractului de credit bancar nr. S110426 din 20 decembrie 2011 (f.d. 150-154, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015 s-a corectat din oficiu eroarea admisă în hotărârea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015 și s-a completat cu dispoziția: cu excepția sumei încasate prin hotărârea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015, prin care s-a dispus tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a societății cu răspundere limitată „Agroalianța” (f.d. 155-157, vol. II).

La 01 decembrie 2015 administratorul procesului de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Ilnstal” (în proces de insolvabilitate) - întreprinderea individuală ”Dionisie Palade” a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de insolvabilitate și restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs administratorul procesului de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Ilnstal” (în proces de insolvabilitate) - întreprinderea individuală ”Dionisie Palade” a indicat că consideră hotărârea instanței de insolvabilitate ilegală.

A cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” doar după ce a luat cunoștință cu materialele pricinii.

Invocă că fiind creditor al societății debitoare nu a fost citat pentru ședința de judecată.

Instanța de insolvabilitate a motivat hotărârea privind lichidarea societății debitoare în baza Raportului lichidatorului - întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” și a hotărârii adunării comitetului creditorilor societății cu răspundere limitată „Agroalianța” din 08 iulie 2015.

Lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agroalianța” – întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” a informat comitetul creditorilor că nu a preluat de la conducătorul întreprinderii debitoare actele necesare care urmau a fi analizate și nu dispune de documentele contabile ale întreprinderii, însă nu a întreprins măsurile necesare în vederea întocmirii unui raport cert și complet referitor la starea întreprinderii și datoriile față de debitor, precum și evaluarea în ansamblu a masei debitoare de care dispune societatea.

Instanța de insolvabilitate nu a luat în considerare că întrebarea referitor la

lichidarea societății cu răspundere limitată „Agroalianța” nu a fost discutată la adunarea creditorilor, dar contrar art. 54 al Legii insolvenței, la comitetul creditorilor.

La 30 noiembrie 2015 reprezentantul Alexandru Prohnițchi a declarat în interesele Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015, solicitând repunerea în termen, admiterea recursului, casarea hotărârii instanței de insolvență, anularea deciziei Camerei Înregistrării de Stat privind radierea societății cu răspundere limitată „Agroalianța” și restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Alexandru Prohnițchi a indicat că consideră hotărârea instanței de insolvență ilegală.

Instanța de insolvență a ignorat prevederile Legii insolvenței și normele Codului de procedură civilă cu privire la citarea și notificarea obligatorie a participanților la proces, or, potrivit art. 6 alin. (1) al Legii insolvenței, citarea participanților la proces se efectuează de către instanța de insolvență din oficiu.

Invocă că la materialele pricinii nu se regăsește confirmarea referitor la faptul expedierii în adresa tuturor participanților la proces a citațiilor, precum și recepționarea acestora.

Autoritatea fiscală a înaintat cerere de validare a creanței în sumă de 5 898 887 lei, care a fost validată prin includerea în tabelul creanțelor și aplicarea semnăturii de către instanța de insolvență, iar creanțele aferente bugetului de stat nu au fost achitate, astfel Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău urma în mod obligatoriu să fie citat în ședința de judecată.

Nu s-a luat în considerare nici decizia organului fiscal nr. 1611/1/4 din 16 septembrie 2014, prin care s-au constatat încălcările legislației fiscale și s-au calculat obligații fiscale suplimentare care se atribuie la perioada de până la intentarea procesului de insolvență, actul administrativ menționat nu a fost contestat și produce efecte juridice.

Încălcările legislației fiscale de până la intentarea procesului de insolvență denotă indicii calificativi care întrunesc condițiile de tragere la răspundere materială subsidiară a persoanelor culpabile de apariția stării de insolvență, conform art. 248 alin. (1) lit. e) al Legii insolvenței.

În rezultatul controalelor fiscale efectuate după intentarea procesului de insolvență prin metoda verificării totale și faptice s-au estimat obligații fiscale suplimentare de circa 3 500 000 lei ce se atribuie la perioadele fiscale de până la depunerea cererii introductive.

Contribuabilul debitor s-a eschivat de la obligația față de bugetul de stat, invocând că se află în incapacitate de plată, neavând posibilitatea să-și onoreze obligațiile față de creditori, însă administratorul procesului de insolvență urma să verifice cine se face culpabil de administrarea necorespunzătoare a întreprinderii, care în mod vădit a dus la incapacitatea de plată și eschivarea de la obligațiunile asumate față de buget.

Întru evitarea prejudicierii bugetului de stat lichidatorul în temeiul art. 104-106 al Legii insolvenței, urma să verifice legalitatea tranzacțiilor efectuate în ultimii 3 ani, până la intentarea procesului de insolvență, cu prezentarea unui raport amplu referitor la situația întreprinderii debitoare, cu anexarea documentelor confirmative, după caz intentarea litigiilor în vederea anulării tranzacțiilor fictive și frauduloase

care au afectat nemijlocit interesele creditorilor, inclusiv și a bugetului public național.

Privitor la repunerea în termen a indicat că a făcut cunoștință cu hotărârea contestată din Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 306-310 din 13 noiembrie 2015.

Conform art. 8 alin. (1) și (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Recursul va fi judecat în termen de 60 zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

La materialele pricinii nu sunt probe că recurenții au fost notificați în modul stabilit de lege despre ședința de judecată din 21 octombrie 2015 și că în adresa acestora a fost trimisă copia hotărârii.

Prin urmare, recursurile declarate de administratorul procesului de insolvență a societății cu răspundere limitată „Ilnstal” - întreprinderea individuală „Dionisie Palade” și Alexandru Prohnițchi în interesele Inspectoratului Fiscal de Stat municipiul Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru se consideră depuse în termen.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel în procedura de insolvență.

În conformitate art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, pe baza actelor din dosar, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursurile declarate în limitele invocate pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursurile declarate de administratorul procesului de insolvență a societății cu răspundere limitată „Ilnstal” (în proces de insolvență) - întreprinderea individuală „Dionisie Palade” și de reprezentantul Alexandru Prohnițchi în interesele Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru sunt depuse în termen, întemeiate și care urmează a fi admise, cu casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău 21 octombrie 2015 și restituirea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolvență, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina la rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a emis hotărârea contestată cu încălcarea normelor de drept material.

Din actele pricinii rezultă că la 13 februarie 2014 societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de sine.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 19 februarie 2014 a admis spre examinare cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare și în calitate de administrator provizoriu a fost desemnată întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2014 s-a admis cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța”, s-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Agroalianța”.

La 18 iulie 2014, 18 decembrie 2014 și 28 decembrie 2014 Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a înaintat instanței de insolabilitate cereri de repunere în termen a cererii de validare a creanței și admiterea creanțelor față de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” în sumă de 2 337 822,33 lei cu titlu de datorii la bugetul de stat, iar ulterior concretizând suma de 5 898 887,33 lei (f.d. 4-6, Anexa II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2015, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 martie 2015, s-a admis cererea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței și s-a numit o ședință specială de validare a creanței în mărime de 5 898 887 lei, pentru 18 martie 2015 (f.d. 25-29, Anexa. II).

La 01 octombrie 2015 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agroalianța” - întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” a depus în instanța de insolabilitate cerere privind încetarea procedurii de faliment (f.d. 121, vol. II).

În ședința de judecată din 21 octombrie 2015 lichidatorul a solicitat tragerea la răspundere subsidiară a fondatorilor și ulterior lichidarea întreprinderii (f.d. 125, vol. II).

Curtea de Apel Chișinău la 21 octombrie 2015 a emis hotărârea sus-menționată, modificată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015 și completată prin hotărârea din 09 decembrie 2015 (f.d. 129-133, 150-157 vol. II).

Conform art. 54 alin. (1) lit. b) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive: decide asupra sistării activității debitorului și lichidării lui, aprobă planul de restructurare a acestuia.

Atribuțiile comitetului creditorilor sunt prevăzute la art. 61 din aceeași Lege, care nu-i acordă competența de a decide sistarea activității și lichidarea debitorului.

Curtea de Apel Chișinău nu a ținut cont de aceste prevederi imperative ale Legii și eronat a aprobat hotărârea adunării comitetului creditorilor societății cu răspundere limitată „Agroalianța” din 08 iulie 2015 cu privire la lichidarea debitorului societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” și lichidarea societății cu răspundere limitată „Agroalianța”, cu încetarea procedurii falimentului față de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” și radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice, fiind considerate stinse creanțele neexecutate ale societății cu răspundere limitată „Agroalianța” față de creditorii săi, cu excepția sumei încasate prin hotărârea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie

2015, prin care s-a dispus tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ai societății cu răspundere limitată „Agroalianța”.

Mai mult ca atât, potrivit procesului-verbal din 08 iulie 2015, decizia de lichidare a debitorului societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” de către comitetul creditorilor nici nu a fost adoptată (f.d.108-110 vol. II).

În afară de aceasta, lichidatorul întreprinderea individuală „Bevziuc Sergiu” în ședința de judecată din 21 octombrie 2015 a cerut instanței de insolvabilitate tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a societății cu răspundere limitată „Agroalianța” (f.d. 125 vol. II).

Conform art. 248 alin. (6) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, în toate cazurile, asupra acțiunii prevăzute la alin. (1), instanța de insolvabilitate se pronunță prin hotărâre, care poate fi contestată cu recurs de persoanele vizate în ea.

Contrar normei de drept citate, instanța de insolvabilitate nu a emis hotărârea cu privire la tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a societății cu răspundere limitată „Agroalianța” și la materialele pricinii astfel de act de dispoziție nu este anexat.

Erorile judiciare ale instanței de insolvabilitate în ordine de recurs nu este posibil de corectat.

Conform art. 5 alin. (9) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozițiile privind incompatibilitatea nu sînt aplicabile instanței de insolvabilitate care pronunță succesiv hotărâri în același dosar de insolvabilitate, cu excepția rejudecării după casarea hotărârii în recurs, din care considerente rejudecarea cauzei se va efectua de alt complet de judecată.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolvabilitate a încălcat normele de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile declarate de administratorul procesului de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Ilnstal” - întreprinderea individuală „Dionisie Palade” și Alexandru Prohnițchi în interesele Inspectoratului Fiscal de Stat municipiul Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, de a casa hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015, hotărârea suplimentară din 09 decembrie 2015 și încheierea din 09 decembrie 2015 de corectare a erorii din hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015 și de a restitui pricina la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolvabilitate, în alt complet de judecători.

La rejudecarea pricinii este necesar de ținut cont de cele expuse, inclusiv de argumentele invocate de reprezentanți în cererile de recurs și de emis o hotărâre legală.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c), art.445 alin. (3) Codul de procedură civilă și art. 8 Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

## d e c i d e

Se admit recursurile declarate de reprezentantul Alexandru Prohnițchi în interesele Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru și a administratorului procesului de insolvabilitate – întreprinderea individuală

”Dionisie Palade” în interesele societății cu răspundere limitată „Ilnstal” (în proces de insolabilitate).

Se casează hotărârea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015, încheierea de corectare a acesteia din 09 decembrie 2015 și hotărârea suplimentară din 09 decembrie 2015, în cadrul procesului de insolabilitate la cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Agroalianța” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, cu restituirea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolabilitate, în alt complet de judecători.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas

Elena Covalenco

Sveatoslav Moldovan