

Î N C H E I E R E

10 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Ion Druță, Galina Stratulat

examinînd cererea de abținere declarată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei orașului Ceadâr-Lunga și Primarului orașului Ceadâr-Lunga, intervenienți accesorii Ivan Dimitrov și Petru Telipiz cu privire la contestarea actului administrativ

c o n s t a t ă :

La 11 mai 2015 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei orașului Ceadâr-Lunga și Primarului orașului Ceadâr-Lunga, intervenienți accesorii Ivan Dimitrov și Petru Telipiz cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 05 octombrie 2015 s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat; s-a anulat certificatul de urbanism nr. 2 din 15 ianuarie 2014, eliberat pe numele lui Ivan Dimitrov; s-a anulat autorizația de construcție nr. 31 din 10 iulie 2014 eliberată lui Petru Telipiz, în baza deciziei Consiliului local nr. XXX/8.4 din 15 martie 2013

La 18 octombrie 2015 intervenientul accesoriu Petru Telipiz a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărîri.

La 16 noiembrie 2015 pricina civilă nominalizată a fost distribuită aleatoriu prin intermediul programului electronic de gestionare a dosarelor judecătorului Grigori Colev (f.d. 112).

În cadrul ședinței de judecată din 19 ianuarie 2015, judecătorii Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc au declarat abținere de la examinarea pricinii nominalizate motivînd că anterior au participat la examinarea unei pricini conexe (f.d. 152).

Dat fiind imposibilă constituirea unui alt complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, președintele interimar al instanței de apel a transmis pricina civilă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea declarației de abținere, și în caz de necesitate strămutarea acesteia la altă instanță de judecată de același grad.

Studiind materialele dosarului Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Iar, în conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Materialele cauzei denotă că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, anterior, au participat la examinarea recursului declarat de Consiliul local Ceadâr-Lunga, împotriva hotărârii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 09 februarie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nicolai Curudimov, Zinovia Mihalciuc, Serghei Curdoglo, Tatiana Cojocar și Lidia Buga împotriva Consiliului local Ceadâr-Lunga cu privire la anularea deciziilor nr. XXX/8.4 din 15 martie 2013 și nr. XXXII/9.5 din 16 aprilie 2013, iar prin decizia din 17 noiembrie 2015 au admis apelul, casat hotărârea primei instanțe parțial cu pronunțarea unei noi hotărâri în parte, fapt care constituie impediment la examinarea prezentei cauze, iar alt complet la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legal enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei orașului Ceadâr-Lunga și Primarului orașului Ceadâr-Lunga, intervenienți accesorii Ivan Dimitrov și Petru Telipiz cu privire la contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, în pricina civilă la cererea de

chemare în judecată înaintată de către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei oraşului Ceadâr-Lunga şi Primarului oraşului Ceadâr-Lunga, intervenienţi accesorii Ivan Dimitrov şi Petru Telipiz cu privire la contestarea actului administrativ.

Se admite demersul Preşedintelui interimar al Curţii de Apel Comrat de strămutare a pricinii la o altă instanţă de acelaşi grad.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei oraşului Ceadâr-Lunga şi Primarului oraşului Ceadâr-Lunga, intervenienţi accesorii Ivan Dimitrov şi Petru Telipiz cu privire la contestarea actului administrativ, se strămută spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druţă

Galina Stratulat