

Dosarul nr.2r-174/16

Instanța de fond: Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău – N. Arabadji

Instanța de apel: CA Chișinău – Iu. Cimpoi, N. Craiu, N. Simciuc

D E C I Z I E

10 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
Judecători

Tamara Chișca -Doneva
Ion Druță, Maria Ghervas,

examinînd recursurile, declarate de către notarul public Gladîș Oleg și Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Gheaur Alexandru împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Azolux” și Bancii Comerciale „Banca Socială” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii notarii publici Gladîș Oleg și Panuș Carolina privind constatarea nulității absolute a contractelor de ipotecă, a acordurilor adiționale și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015, prin care nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni și notarul public Gladîș Oleg, acordându-le apelanților termen pînă la data de 14 ianuarie 2016 pentru a prezenta apelurile motivate și dovada achitării taxei de stat,

C O N S T A T Ă :

La data de 31 iulie 2015 Gheaur Alexandru s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Azolux”, BC „Banca Socială” SA, intervenienți accesorii notarii publici Gladîș Oleg și Panuș Carolina privind constatarea nulității absolute a contractelor de ipotecă, a acordurilor adiționale și a cheltuielilor judiciare (f.d. 3-5, vol. I).

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 12 octombrie 2015 acțiunea s-a admis integral (f.d. 118-119, vol. II).

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, la data de 13 octombrie 2015 BC „Banca Socială” SA a depus apel nemotivat, solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei hotărîri noi de respingere a acțiunii (f.d. 135, vol. II).

La data de 15 octombrie 2015 notarul public Gladîș Oleg a depus apel nemotivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea parțială a hotărîrii în partea constatării nulității contractelor și acordurilor adiționale autentificate, de notarul public Gladîș Oleg (f.d. 137-139, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 09 decembrie 2015 nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de BC „Banca socială” SA și notarul public Gladîș Oleg, acordîndu-le apelanților termen pînă la data de 14 ianuarie 2015 pentru prezentarea dovezii plății taxei de stat și a apelului motivat (f.d. 146-147, vol. II).

La data de 22 ianuarie 2016 notarul public Gladîș Oleg a depus cerere de recurs, prin care a solicitat repunerea în termen de depunere a recursului, admiterea recursului,

casarea parțială a încheierii contestate în partea obligării de a achita taxa de stat în mărime de 25 000 lei (f.d. 171-174, vol. II).

În motivarea recursului a invocat că notarul în baza legii cu privire la notariat este o instituție publică de drept abilitată să asigure, în condițiile legii, ocrotirea drepturilor și intereselor legale ale persoanelor și statului prin îndeplinire de acte notariale în numele Republicii Moldova, fiind un serviciu public al statului. Mai mult ca atât, la caz notarul public este intervenient accesoriu și nu a formulat careva cerințe și revendicări de sine stătătoare.

La 26 ianuarie 2016 asupra încheierii din 09 decembrie 2015 de a nu da curs cererii de apel, a depus recurs și BC „Banca Socială” SA, solicitând repunerea în termen de declarare a recursului, casarea încheierii contestate cu admiterea spre examinare a cererii de apel fără achitarea taxei de stat (f.d. 180-181, vol. II). În motivarea recursului a invocat, că BC „Banca Socială” SA se află în proces de lichidare și conform art. 4, alin. 1, pct. 16 al Legii cu privire la taxa de stat, este scutită de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 100 alin. 1 CPC *„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”*.

Prin încheierea din data de 09 decembrie 2015 Curtea de Apel Chișinău nu a dat curs cererilor de apel depuse de BC „Banca Socială” SA și notarul public Gladîș Oleg, încheierea fiind emisă în lipsa participanților la proces.

Colegiul reține, că instanța de apel contrat prevederilor normei sus-citate nu a expediat în adresa BC „Banca Socială” SA și notarului public Gladîș Oleg copia încheierii de a nu da curs cererii de apel cu scrisoare recomandată cu aviz de recepție, sau la materialele dosarului nu au fost administrate înscrisuri care ar confirma acest fapt.

Totodată la materialele dosarului lipsesc probe, care ar confirma data recepționării încheierii, dată de la care s-ar calcula termenul de recurs. Notarul public Gladîș Oleg a demonstrat prin probe că în perioada curgerii termenului de recurs se afla în afara țării la tratament balneo-sanatorial, iar BC „Banca Socială” SA nu a cunoscut despre adoptarea încheierii.

În aceste circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a repune în termen recursurile declarate de BC „Banca Socială” SA și notarul public Gladîș Oleg.

Analizînd argumentele recursurilor prin prisma prevederilor legale și probele anexate la materialele cauzei, instanța consideră recursurile întemeiate și care urmează a fi admise cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare din următoarele considerente.

Prin încheierea din data de 09 decembrie 2015 nu s-a dat curs cererilor de apel, depuse de BC „Banca Socială” SA și notarul public Gladîș Oleg, s-a acordat apelanților termen pînă la data de 14 ianuarie 2016 pentru prezentarea apelurilor motivate și dovada

achitării taxei de stat: notarului public Gladîş Oleg în sumă de 25 000 lei şi BC „Banca Socială” SA în sumă de 50 000 lei

Cercetînd încheierea contestată, Colegiul menţionează, că concluzia instanţei de apel cu privire la obligarea apelanţilor Gladîş Oleg şi BC „Banca Socială” SA la achitarea taxei de stat în mărime de 25 000 lei şi respectiv 50 000 lei comportă un caracter confuz şi incert, ori din conţinutul acesteia nu este clar modul calculării cuantumului taxei de stat.

Totodată instanţa de apel nu a verificat aplicativitatea obligaţiei achitării taxei de stat pentru fiecare apelant în parte. Colegiul notează, că încheierea instanţei de apel nu furnizează un răspuns clar la întrebările, dacă banca, care se află în proces de lichidare şi notarul public, care prestează servicii de interes public, în cazul supus judecăţii sunt plătitori de taxa de stat şi dacă da, care este cuantumul taxei, ce urmează să fie plătit de fiecare în parte.

Reieşind din faptul că suma calculată de către instanţa de apel cu titlul de taxa de stat nu este fundamentată pe careva argumente de fapt şi de drept concrete, Colegiul consideră necesar de a casa încheierea contestată şi de a restitui pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chişinău, la faza primirii apelurilor, pentru stabilirea aplicativităţii obligaţiei achitării taxei de stat, stabilirea cuantumului taxei de stat care urmează a fi achitată de către fiecare din părţi şi stabilirea unui termen rezonabil pentru înlăturarea acestui neajuns.

Reieşind din cele expuse, în baza art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie

D E C I D E:

Se admit cererile declarate de către notarul public Gladîş Oleg şi Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acţiuni în proces de lichidare privind repunerea în termen de declararea recursului.

Se repun în termen recursurile declarate de către notarul public Gladîş Oleg şi Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acţiuni în proces de lichidare.

Se admit recursurile declarate de către notarul public Gladîş Oleg şi Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acţiuni în proces de lichidare.

Se casează încheierea Curţii de Apel Chişinău din 09 decembrie 2015 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Gheaur Alexandru împotriva Societăţii cu Răspundere Limitată „Azolux” şi Bancii Comerciale „Banca Socială” Societate pe Acţiuni, intervenienţi accesorii notarii publici Gladîş Oleg şi Panuş Carolina privind constatarea nulităţii absolute a contractelor de ipotecă, a acordurilor adiţionale şi încasarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii spre rejudecare la faza primirii cererii de apel.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei

Tamara Chişca- Doneva

Judecători

Ion Druţă

Maria Ghervas