

DECIZIE

17 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Filincova,
Judecători – Sveatoslav Moldovan, Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de către asociatul societății cu răspundere limitată „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, Cojuhari Nadejda,

în pricina civilă la cererea introductivă a debitorului societatea cu răspundere limitată „Lundas-Trans” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2015, prin care a fost respinsă cererea privind aprobarea ofertei asociatului Cojuhari Nadejda de executare a obligațiilor debitorului societatea cu răspundere limitată „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, în privința creditorilor societatea cu răspundere limitată „Verdelit” și societatea cu răspundere limitată „Aliner-Service”,

c o n s t a t ă:

La 03 aprilie 2014, SRL „Lundas-Trans” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa cu desemnarea în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Gîndea Anatolie”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2014, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Lundas-Trans”, a fost numit în calitate de administrator provizoriu al SRL „Lundas-Trans”, ÎI „Gîndea Anatolie”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014, s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Lundas-Trans”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității, ÎI „Gîndea Anatolie”.

La 29 aprilie 2015, asociatul SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, Cojuhari Nadejda, a depus cerere prin care a solicitat aprobarea

ofertei asociatului unic Cojuhari Nadejda privind executarea cu titlu gratuit a obligațiilor debitorului SRL „Lundas-Trans” față de SRL „Verdelit” în sumă de 29333, 80 lei și față de creditorului SRL „Aliner-Service” în sumă de 735, 51 lei, precum și efectuarea modificărilor respective în tabelul de creanțe a debitorului SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015, s-a aprobat oferta lui Cojuhari Nadejda de executare cu titlu gratuit a obligațiilor debitorului SRL „Lundas-Trans” față de creditorul SRL „Verdelit” în sumă de 29333 lei 80 bani, efectuată prin transfer bancar din contul de decontare a lui Cojuhari Nadejda, cât și față de creditorul SRL „Aliner-Service” în sumă de 735, 51 lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 iulie 2015, s-a respins recursul declarat de reprezentantul SRL „Verdelit”, s-a admis recursurile declarate de către ÎM „Auto Mall” SRL și SRL „InertGrup”, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2015, s-a respins cererea privind aprobarea ofertei asociatului Cojuhari Nadejda de executare a obligațiilor debitorului SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, în privința creditorilor SRL „Verdelit” și SRL „Aliner-Service”.

La 02 octombrie 2015, asociatul SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, Cojuhari Nadejda a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2015 cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea privind aprobarea ofertei asociatului unic Cojuhari Nadejda privind executarea cu titlu gratuit a obligațiilor debitorului SRL „Lundas-Trans” față de SRL „Verdelit” în sumă de 29333, 80 lei și față de creditorului SRL „Aliner Service” în sumă de 735, 51 lei, precum și efectuarea modificărilor respective în tabelul de creanțe a debitorului SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate.

În motivarea cererii de recurs a invocat că respingerea ofertei acesteia de către instanța de insolabilitate a încălcat principiul analogiei legii cu neaplicarea prevederilor art. 581 Cod civil, prin ce au fost direct lezate interesele apărute de lege ale debitorului SRL „Lundas-Trans”, în proces de insolabilitate, creditorii și asociații acestuia.

La 25 ianuarie 2016, creditorii SRL „Verdelit”, SRL „Vox-Design” și Foghelizang Alexandr au depus referință la recursul declarat de către Cojuhari Nadejda, solicitând respingerea cererii de recurs ca fiind neîntemeiată.

La 26 ianuarie 2016, administratorul SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, Lașcu Ion a depus referință la recursul declarat de către asociatul SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, Cojuhari Nadejda, solicitând respingerea recursului cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2015.

La 02 februarie 2016, creditorii SRL „Lundas-Trans”, în proces de insolabilitate și anume, SRL „Fisar”, SA „Moldelina”, SRL „Rigo Prim”, SRL „Auto Asia”, SRL „Iuminav Grup”, SRL „Goiana Petr. Co” și SRL „Tires Group” au depus o cerere suplimentară la recursul declarat de către asociatul SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, Cojuhari Nadejda, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2015 cu emiterea unei noi decizii prin care să fie aprobată oferta înaintată de către Cojuhari Nadejda privind executarea cu titlu gratuit a obligațiilor debitorului SRL „Lundas-Trans”, în proces de insolabilitate.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că asociatul SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate, Cojuhari Nadejda, la 29 aprilie 2015, a depus cerere cu privire la aprobarea ofertei asociatului unic Cojuhari Nadejda privind executarea cu titlu gratuit a obligațiilor debitorului SRL „Lundas-Trans” față de SRL „Verdelit” în sumă de 29333, 80 lei și față de creditorului SRL „Aliner-Service” în sumă de 735, 51 lei, precum și efectuarea modificărilor respective în tabelul de creanțe a debitorului SRL „Lundas-Trans” în proces de insolabilitate(f.d. 15).

Actele pricinii denotă faptul că prin ordinului de plată nr. 1 din 29 aprilie 2015, Cojuhari Nadejda a avansat pe contul de decontare a S.R.L „Verdelit” suma creanței în mărime de 29333,80 lei (f.d.16), iar, conform ordinului de plată din 29 aprilie 2015 se confirmă faptul că Cojuhari Nadejda a avansat pe contul

de decontare a S.R.L. „Aliner-Service” suma creanței în mărime de 735, 51 lei(f.d. 16 verso).

În conformitate cu art. 146 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la orice etapă a procedurii de insolvență, de faliment sau de restructurare, în scopul încetării procedurii, asociații (membrii, acționarii) debitorului sau terții sînt în drept să satisfacă creanțele masei și ale tuturor creditorilor ori să remită debitorului mijloace bănești în mărimea necesară pentru stingerea creanțelor validate, inclusiv a creanțelor de rang inferior și a creanțelor masei debitoare.

În sensul normei legale suscitată, scopul procedurii menționate reprezintă încetarea procedurii de insolvență ca efect al satisfacerii creanțelor masei și a tuturor creditorilor, ceea ce determină instanța de recurs să considere că oferta de executare vizează satisfacerea creanțelor creditorilor ce se regăsesc, *in corpore*, în tabelul definitiv și nu poate avea ca obiect stingerea creanțelor în mod selectiv.

În conformitate cu art. 147 alin. (3) și 5 din Legea menționată, în urma examinării ofertei de executare, instanța de insolvență acceptă, prin încheiere, executarea obligațiilor propuse de ofertant pentru debitor sau respinge oferta în cazul în care ofertantul a abandonat intenția de a satisface creanțele creditorilor validați sau creanțele masei. În încheierea de acceptare a ofertei de executare se indică: a) denumirea/numele, prenumele, sediul/adresa, alte date de identificare ale persoanei juridice și/sau ale persoanei fizice acceptate de instanța de insolvență pentru a stinge în locul debitorului creanțele creditorilor validați; b) denumirea debitorului insolvent; c) mărimea creditorilor incluși în tabelul definitiv al creanțelor validate și mărimea creanțelor masei debitoare; d) termenul de stingere a creanțelor validate și a creanțelor masei debitoare; e) modalitatea de stingere a creanțelor; f) orice altă informație importantă pentru operațiunea de virare a mijloacelor bănești necesare executării obligațiilor pentru debitor.

În conformitate cu art. 148 alin.(1)-(3) din aceeași Lege, administratorul insolvenței/lichidatorul, în temeiul încheierii judecătorești, va deschide într-o instituție financiară conturi speciale pentru consemnarea sumelor bănești din partea ofertantului acceptat de către instanța de insolvență să stingă creanțele creditorilor în conformitate cu articolul respectiv. Mijloacele bănești din conturile speciale bancare se distribuie prin dispoziția administratorului insolvenței/lichidatorului numai pentru satisfacerea creanțelor creditorilor masei și ale celor incluși în tabelul definitiv și nu pot fi utilizate în alte scopuri.

Sumele incluse în contul special bancar nu pot fi urmărite silit pentru alte obligații ale debitorului sau pentru obligațiile administratorului insolabilității/lichidatorului, sau pentru a satisface creanțele creditorilor ofertantului. Actele juridice încheiate și aplicate contrar prevederilor prezentului articol sînt nule. În termenul indicat de instanța de insolabilitate, ofertantul consemnează în conturile bancare speciale ale debitorului mijloacele bănești în mărimea și în ordinea prevăzută în încheiere. În termen de 10 zile din data consemnării, administratorul insolabilității/lichidatorul trebuie să distribuie sumele bănești creditorilor în ordinea stabilită prin încheierea judecătorească.

Raportînd prevederile normelor legale citate *supra* la materialele dosarului, instanța de recurs reține că oferta înaintată de către Cojuhari Nadejda contravine procedurii stabilite în legea insolabilității, or, propunerea de a stinge creanțele S.R.L „Verdelit” și SRL „Aliner-Service” este una selectivă ce lezează drepturile și interesele legitime a altor creditori validați și incluși în tabelul definitiv.

Astfel, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că nu poate fi acceptată oferta înaintată de către Cojuhari Nadejda deoarece aceasta, contrar prevederilor art. 146 alin. (1) din Legea insolabilității, a abandonat intenția de a satisface creanțele tuturor creditorilor validați sau creanțele masei.

Mai mult ca atît, mijloacelor bănești parvenite din partea ofertantului, la caz, din partea lui Cojuhari Nadejda, urmau a fi acceptate de către instanța de insolabilitate, iar, întru evitarea lezării drepturilor altor creditori validați, distribuirea acestor mijloace bănești prin prisma art. 147 și 148 din Legea insolabilității, urma a fi efectuată de către administratorul insolabilității/lichidatorul, care este investit prin lege cu dreptul de a distribui mijloacele bănești în ordinea stabilită de către instanța de insolabilitate, prin încheiere judecătorească.

În speță, distribuirea mijloacelor bănești a fost efectuată contrar procedurii menționate, în mod voluntar și selectiv de către asociatul SRL „Lundas-Trans”, în proces de insolabilitate, Cojuhari Nadejda, ceea ce atestă netemeinicia ofertei înaintate de către aceasta, cît și legalitatea încheierii recurate.

În acest sens, instanța de recurs reține ca întemeiate concluziile instanței de insolabilitate prin care a conchis că oferta înaintată de către Cojuhari Nadejda contravine prevederilor art. 146 alin. (1) din Legea insolabilității.

Din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată

soluția instanței de insolvabilitate privind respingerea cererii de aprobare a ofertei asociatului Cojuhari Nadejda de executare a obligațiilor debitorului SRL „Lundas-Trans” în proces de insolvabilitate, în privința creditorilor SRL „Verdelit” și SRL „Aliner-Service”,.

Respectiv, avînd în vedere faptul că încheierea instanței de insolvabilitate este întemeiată și legală, iar cererea de recurs depusă de recurent este una neîntemeiată, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de asociatul societății cu răspundere limitată „Lundas-Trans” în proces de insolvabilitate, Cojuhari Nadejda.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2015, în pricina civilă la cererea introductivă a debitorului societatea cu răspundere limitată „Lundas-Trans” privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Oleg Sternioală