

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău
Judecător: M. Ciugureanu

Dosarul nr. 2rc-200/16

DECIZIE

17 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas, Ion Druță

examinând recursul declarat de către avocatul Chetaru Dragoș, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Alicomex”,

în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Torondor” în proces de insolabilitate, cererea depusă de reprezentantul creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Alicomex” - Chetaru Dragoș privind repunerea în termen a cererii de validarea a creanței și validarea creanței față de Societatea cu Răspundere Limitată „Torondor”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2015, prin care s-a încetat procesul civil la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Alicomex” cu privire la repunerea în termen a cererii de validarea a creanței și validarea creanței față de Societatea cu Răspundere Limitată „Torondor”,

c o n s t a t ă :

La 13 martie 2013, „Torondor” SRL s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea în privința sa a procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2013, a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de FPC „Torondor” SRL IDNO 1003600037880 și aplicate măsurile de asigurare a integrității masei debitoare, prin sechestrarea bunurilor debitorului.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2013, s-a intentat procesul de insolabilitate față de FPC „Torondor” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor 9/1, c/f 1003600037880 și s-a desemnat în funcție de administrator al procesului de insolabilitate - ÎI „Bevziuc Sergiu”; s-a dispus notificarea creditorilor FPC „Torondor” SRL despre necesitatea înregistrării cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv în termen de cel mult 45 zile de la data intentării procesului de insolabilitate,

adică până la data de 15.07.2013; s-a propus creditorilor garanți de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; s-a obligat administratorul insolvenței să verifice creanțele, să întocmească și să comunice tabelul definitiv al creanțelor în termen de 15 zile de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, dar nu mai târziu de 01.08.2013, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență nu mai târziu de 01.08.2013 un raport amănunțit asupra stării economice a debitorului și a cazurilor care au condus la insolvență, menționând-se persoanele cărora le-ar fi imputabilă această situație, posibilitățile de menținere a întreprinderii debitoare și de aplicare a planului, ori după caz, motivele ce nu permit restructurarea și impun intrarea în faliment a societății; s-a stabilit prima ședință de validare a creanțelor pe data de 12.08.2013, ora 11.00, sala nr. 1 în incinta Curții de Apel Chișinău din bd, Ștefan cel Mare 73; s-a propus creditorilor garanți să precizeze neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept; s-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 07.10.2011 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 12 august 2013, au fost validate creanțele Inspectoratului Fiscal de Stat Chișinău, DAF Ciocana - în mărime totală de 220 481,37 lei și Combinatului de Producție „Propdcoop” mun. Chișinău - în mărime de 6970,06 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2013, s-a respins ca neîntemeiată cererea SRL „Alicomex” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței în mărime de 1 993 087,20 lei față de „Torondor” SRL în proces de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2013, a fost intentată procedura falimentului în privința „Torondor” SRL.

La data de 30 mai 2014, SRL „Alicomex” a depus cerere de validare a creanței tardive în mărime de 1 295 296 lei față de „Torondor” SRL în procedura falimentului, apărute ca urmare a neexecutării de către „Torondor” SRL a obligațiilor asumate prin contractele de vânzare-cumpărare, încheiate în cadrul activității în comun.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 august 2014, s-a încetat procesul la cererea depusă de SRL „Alicomex” cu privire la validare a creanței tardive în mărime de 1 295 296 lei față de FPC „Torondor” SRL în procedura falimentului.

La data de 10 septembrie 2014, SRL „Alicomex” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 26.08.2014 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 octombrie 2014, a fost respins recursul declarat SRL „Alicomex” și s-a menținut încheierea din 26.08.2014 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cadrul procesului de insolvență a „Torondor” SRL în procedura falimentului.

La data de 17 iunie 2015, în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit cerere de validare a creanței tardive, înaintată de reprezentantul creditorului SRL „Alicomex” - Chetraru Dragoș solicitând repunere în termen a creditorului

SRL „Alicomex” de validare a creanței în mărime de 432 824, 82 lei cu numirea ședinței speciale pentru validarea creanței creditorului SRL „Alicomex” în valoare de 432 824, 82 lei.

Ulterior, la data de 24 noiembrie 2015, reprezentantul creditorului SRL „Alicomex” Chetragu Dragoș a înaintat cerere de extindere a pretențiilor la cererea de validarea creanței tardive din 17.06.2015, solicitând, admiterea acestei cererii, repunerea în termen a creditorului „Alicomex” de validare a creanței în valoare de 691 971,20 lei și numirea ședinței speciale pentru validarea creanței creditorului SRL „Alicomex” în valoare de 691 971,20 lei.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul creditorului SRL „Alicomex” - Chetragu Dragoș a susținut cererea și a solicitat repunerea în termen a creditorului SRL „Alicomex” de validare a creanței în valoare de 691 971,20 lei.

Lichidatorul - Bevziuc Sergiu, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea cererii de validare a creanței tardive a SRL „Alicomex”, ca fiind tardivă.

Reprezentantul debitorului „Torondor” SRL avocatul - Verejanu Igor, în cadrul ședinței de judecată a înaintat un demers privind încetarea procesului la cererea de validare a creanțelor, solicitând admiterea pe deplin a demersului înaintat cu încetarea procesului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2015, s-a încetat procesul civil la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Alicomex” cu privire la repunerea în termen a cererii de validarea a creanței și validarea creanței față de Societatea cu Răspundere Limitată „Torondor”.

Nefiind de acord cu încheierea dată, la 06 ianuarie 2016, în termenul prevăzut de lege, avocatul Chetragu Dragoș în interesele SRL „Alicomex”, a declarat recurs asupra încheierii respective, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2015 prin care s-a încetat procesul civil la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Alicomex” cu privire la repunerea în termen a cererii de validarea a creanței și validarea creanței față de Societatea cu Răspundere Limitată „Torondor”, cu restituirea pricinii spre rejudecare în alt complet.

În motivarea recursului, recurentul a reiterat temeiurile de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cererii în instanța de insolabilitate.

La 16 februarie 2016, lichidatorul SRL „Torondor”- Bevziuc Sergiu a depus referință pe marginea recursului declarat de SRL „Alicomex”, solicitând respingerea acestuia.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2015, din următoarele considerente:

Conform art. 1 alin. (4) a Legii insolabilității „Procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de

procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul reține că, conform materialelor dosarului, instanța de insolabilitate justificat a constatat că creditorul SRL „Alicomex” a mai înaintat la 18.09.2013 o cerere de repunere în termen și validare a unei creanțe în mărime de 1 993 087,20 lei față de „Torondor” SRL în proces de insolabilitate, menționând că suma respectivă este constituită din 1 295 296 lei datorie și 697 791, 20 lei valoarea bunurilor (utilajului) proprietate a SRL „Alicomex”, care se află la păstrare la debitor.

Prin încheierea din 01 noiembrie 2013, instanța de insolabilitate a dispus respingerea cererii SRL „Alicomex” de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

La data de 03 martie 2014, SRL „Alicomex” a înaintat instanței de insolabilitate cerere de separarea a bunurilor din masa debitoare, anexând aceleași acte.

La data de 30 mai 2014, SRL „Alicomex” a înaintat repetat cerere de validare a creanței în sumă de 1 295 296,00 lei, solicitând validarea unei creanțe tardive în mărime de 1 295 296 lei, ce rezultă din neexecutarea obligațiilor asumate prin contractele de vânzare cumpărare a utilajului încheiate între părți în perioada a.n. 2007-2010, iar printr-o altă cerere distinctă de cererea de validare, a solicitat separarea bunurilor în valoare de 697 791, 20 lei din masa debitoare a „Torondor” SRL în procedura falimentului.

Prin încheierea din 26 august 2014 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procesul la cererea depusă de SRL „Alicomex” cu privire la validarea creanței în mărime de 1 295 296 lei față de „Torondor” SRL în procedura falimentului.

Iar prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 octombrie 2014, a fost respins recursul declarat de „Alicomex” SRL și s-a menținut încheierea din 26 august 2014 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cadrul procesului de insolabilitate a „Torondor” SRL în procedura falimentului.

În aceste circumstanțe de fapt și de drept Colegiul reține că, instanța de insolabilitate justificat a constatat că, SRL „Alicomex” a înaintat repetat cerere de repunere în termen și validare a creanțelor în baza acelorași temeiuri și față de aceleași părți, iar, din considerentele menționate și având în vedere faptul că există o încheiere judecătorească irevocabilă urmează de a fi încetat procesul în această parte în temeiul art. 265 lit. b) CPC.

Astfel, Colegiul apreciază drept legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2015, prin care s-a încetat procesul civil la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Alicomex” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței și validarea creanței față de Societatea cu Răspundere Limitată „Torondor”.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către avocatul Chetraru Dragoș în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Alicomex”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2015, emisă în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Torondor” în proces de insolvență, în urma examinării cererii depusă de reprezentantul creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Alicomex” - Chetraru Dragoș privind repunerea în termen a cererii de validarea a creanței și validarea creanței față de Societatea cu Răspundere Limitată „Torondor”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță