

DECIZIE

17 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Oleg Sternioală, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către societatea pe acțiuni „CET-Nord”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către societatea cu răspundere limitată „Bălți-Gaz” împotriva societății pe acțiuni „CET-Nord” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015, prin care a fost restituit apelul declarat de societatea pe acțiuni „CET-Nord”,

c o n s t a t ă

La 13 martie 2015, SRL „Bălți-Gaz” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „CET-Nord” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii societatea a indicat că, la 20 octombrie 2014 între SRL „Bălți-Gaz” în calitate de furnizor de gaze naturale și SA „CET-Nord” în calitate de consumator a fost încheiat contractul nr. 1 de furnizare a gazelor naturale în volumul stabilit pentru perioada rece a anilor 2014-2015.

La rîndul său, față de pîrît au fost respectate condițiile contractuale, însă SA „CET-Nord” nu și-a onorat obligația de achitare pentru gazele naturale consumate, acumulînd pentru luna noiembrie 2014 – februarie 2015 datorii în sumă de 135 947 502.90 lei, confirmate prin facturile fiscale seria FB nr. 6125445 din 30 noiembrie 2014, seria FB nr. 6125865 din 31 decembrie 2014, seria FB nr. 7007378 din 31 ianuarie 2015, seria FB nr. 7008100 din 28 februarie 2015 și actele de predare-primire a gazelor naturale nr. 11/1 din 30 noiembrie 2014, nr. 12/1 din 31 decembrie 2014, 1/1 din 31 ianuarie 2015 și nr. 2/1 din 28 februarie 2015.

Relatează societatea că, la 29 ianuarie 2015 s-a adresat pîrîtului cu reclamația nr. 01-03/103, solicitînd achitarea datoriei acumulate în mărime de 135 947 502.90 lei, însă a fost lăsată fără răspuns.

Cere societatea, încasarea de la SA „CET-Nord” a datoriei în mărime totală de 135 947 502.90 lei și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 50 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 20 august 2015 acțiunea a fost admisă. S-a încasat de la SA „CET-Nord” în beneficiul SRL „Bălți-Gaz” suma de 69 157 901.01 lei, cu titlu de datorie și suma de 50 000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, iar în total suma de 69 207 901.01 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, SA „CET-Nord” a contestat-o cu apel.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 10 noiembrie 2015, s-a admis cererea SA „CET-Nord” de amînare a plății taxei de stat. S-a amînat plata taxei de stat în sumă de 37 500 lei pentru depunerea cererii de apel declarate de SA „CET-Nord” pînă la 15 decembrie 2015 ora 9:00 și nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „CET-Nord”, acordîndu-i-se termen pînă la 15 decembrie 2015 ora 09:00 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat și a cererii de apel motivată, concomitent, explicîndu-i-se despre posibilitatea restituirii apelului în cazul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015 s-a restituit cererea de apel înaintată de SA „CET-Nord” cu toate documentele anexate la aceasta, în legătură cu neînlăturarea neajunsurilor indicate în încheierea din 10 noiembrie 2015.

La 30 decembrie 2015, în termenul prevăzut de lege, SA „CET-Nord” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitînd casarea acesteia și acordarea posibilității achitării taxei de stat prin hotărîre judecătorească.

În motivarea recursului s-a indicat că, la examinarea cauzei în ordine de apel, s-a aflat în imposibilitate de a achita taxa de stat din motivul blocării conturilor de către SA „Moldova-Gaz” și SRL „Bălți-Gaz”, fapt confirmat prin încheierile executorului judecătoresc.

Subliniază societatea că, s-a adresat creditorilor cu solicitare privind eliberarea acordului în vederea deblocării conturilor și achitării taxei de stat pentru examinarea cererii de apel, însă au refuzat.

Consideră că, încheierea de restituire a cererii de apel urmează a fi casată, cu încasarea taxei de stat prin hotărîre judecătorească.

Examinînd recursul declarat de SA „CET-Nord” împotriva încheierii date în apel la 15 decembrie 2015, în limitele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Din actele pricinii rezultă că, SRL „Bălți-Gaz” la 13 martie 2015 a depus în instanța de judecată împotriva SA „CET-Nord” cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătorei Bălți din 20 august 2015 acțiunea a fost admisă.

La fel, s-a constatat cu certitudine că, SA „CET-Nord” la data de 18 septembrie 2015 a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând amânarea achitării taxei de stat și încasarea acesteia prin hotărâre judecătorească.

Ulterior, la 26 octombrie 2015 în adresa SA „CET-Nord” a fost expediată citația pentru ședința de judecată fixată la 10 noiembrie 2015 ora 09:00, indicând că se va examina chestiunea privind amânarea achitării taxei de stat (f.d. 54).

Potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 10 noiembrie 2015, reprezentantul SA „CET-Nord”, Caletnic Victor a indicat în susținerea demersului de eşalonare de la plata taxei de stat că, asupra bunurilor au fost aplicate sechestre în vederea achitării datoriilor acumulate față de SRL „Bălți Gaz” și că, toate transferurile se fac cu acordul SRL „Bălți Gaz”, necesită timp pînă la 11 decembrie 2015 să achite taxa de stat (f.d. 55).

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 10 noiembrie 2015 a admis cererea SA „CET-Nord” de amânare a plății taxei de stat și a dispus amânarea plății taxei de stat în sumă de 37 500 lei pentru depunerea cererii de apel declarate de SA „CET-Nord” pînă la 15 decembrie 2015 ora 9:00. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „CET-Nord”, acordîndu-i-se termen pînă la 15 decembrie 2015 ora 09:00 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat și a cererii de apel motivată, concomitent, explicîndu-i-se despre posibilitatea restituirii apelului în cazul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel.

Potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 15 decembrie 2015, reprezentantul SA „CET-Nord”, Caletnic Victor a prezentat instanței de apel cereri înaintate către SA „Moldova Gaz” privind eliberarea permisiunii efectuării transferurilor mijloacelor bănești acumulate pe contul deservit la BC „Moldova Agroindbank” SA, încheierile executorului judecătoresc privind anularea măsurilor de executare silită, care dovedesc imposibilitatea achitării taxei de stat (f.d. 68).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015 s-a restituit cererea de apel înaintată de SA „CET-Nord” cu toate documentele anexate la aceasta, în legătură cu neînlăturarea neajunsurilor indicate în încheierea din 10 noiembrie 2015.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că Curtea de Apel Chișinău corect a restituit cererea de apel, iar argumentele din recurs poartă caracter declarativ și nu au suport legal.

Reține Colegiul că, instanța de apel a acordat apelantului un termen rezonabil de la 10 noiembrie 2015 până la 15 decembrie 2015 pentru prezentarea apelului motivat și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat, însă în ședința de judecată din 15 decembrie 2015, reprezentantul apelantului nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat și apelul motivat, invocând imposibilitatea achitării taxei de stat.

Colegiul notează în acest context că, recurentul, SA „CET-Nord”, fiind conștient de depunerea la 18 septembrie 2015 a cererii de apel, avea obligația de a întreprinde măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany nr.7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini cerințele legale, fapt însă ignorant de acesta.

Astfel, în circumstanțele stabilite, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 15 decembrie 2015 întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depuse de SA „CET-Nord” din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel, expuse în încheierea din 10 noiembrie 2015.

Conform art. 56 alin.(1) și (3), 61 alin.(1) CPC, participanții la proces sînt în drept să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedural civilă. Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

Remarcă Colegiul că, folosirea cu buna-credință a drepturilor procedurale, prezumă că partea este obligată la interval rezonabil de timp să manifeste diligență și să se intereseze de soarta dosarelor despre care cunosc cu certitudine că se află pe rolul instanței cu participarea lor și să respecte termenele prevăzute de lege.

Astfel, Colegiul consideră neîntemeiate argumentele formulate în susținerea cererii de recurs, precum că, s-a aflat în imposibilitate de a achita taxa de stat din motiv că, conturile bancare au fost blocate, iar SA „Moldova Gaz” și SRL „Bălți Gaz” au refuzat de a oferi acordul în deblocarea acestora, or, aceste argumente indică direct la abuzul recurentului în drepturile sale procedurale și eschivarea de la îndeplinirea actelor de procedură, în măsura stabilită de normele de drept procedural, mai mult ca atât, nedepunînd și cererea de apel motivată.

În astfel de circumstanțe, nu s-au stabilit încălcări a normelor procesuale la emiterea încheierii, prin urmare, nefiind lezat nici dreptul recurentului la un proces echitabil, garantat de art. 6§1 al CEDO.

Luînd în considerație cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, fapt pentru care recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea pe acțiuni „CET-Nord”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către societatea cu răspundere limitată „Bălți-Gaz” împotriva societății pe acțiuni „CET-Nord” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi