

ÎNCHEIERE

17 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele completului, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii : Tamara Chișca-Doneva, Iurie Bejenaru

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Societatea comercială „Nordinvent-Grup” societate cu răspundere limitată, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni împotriva Societății comerciale „Nordinvent-Grup” societate cu răspundere limitată, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian cu privire la încasarea datoriei, depozitarea de bunul ipotecat și evacuare,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 01 octombrie 2015, prin care a fost admis apelul declarat de către Banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni, casată hotărârea Judecătoriei Bălți din 16 aprilie 2015 în partea pretențiilor cu privire la depozitarea bunului ipotecat și evacuare și emisă în această parte o nouă hotărâre de admitere a acțiunii, în rest hotărârea Judecătoriei Bălți din 16 aprilie 2015 a fost menținută,

c o n s t a t ă:

La 16 februarie 2015, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Societății comerciale „Nordinvent-Grup” societate cu răspundere limitată, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian cu privire la încasarea datoriei, depozitarea de bunul ipotecat și evacuare.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, potrivit contractului de credit nr. 3380 din 19 aprilie 2010 (modificat și completat ulterior prin acorduri adiționale), Banca a acordat SC „Nordinvest-Grup” SRL un credit în sumă de 100 000 dolari SUA, pentru procurarea telefoanelor și accesoriilor. Rambursarea creditului conform contractului sus menționat a fost asigurat prin următoarele garanții:

Ipotecă: teren pentru construcții cu numărul cadastral 0300304.284 cu suprafața de 0,0358 ha, construcție casă de locuit individuală cu numărul cadastral 0300304.284.01 cu suprafața de 156,6 m.p., construcție accesorie cu numărul cadastral 0300304.284.02 cu suprafața de 24,9 m.p., construcție accesorie cu numărul cadastral 0300304.284.03 cu suprafața de 32,6 m.p. situate pe adresa mun.

Bălți, str. Mircea cel Bătrîn 22, conform contractului de ipotecă autentificat de către notarul public Dimitriu Svetlana la 03 iunie 2010 sub nr.8859 (modificat și completat prin acorduri adiționale), ce aparține cu drept de proprietate lui Alexandru Burdian și Zinaida Burdian, evaluat de către părți la prețul de 1 315 000 lei; garanția personală, conform contractului de fidejusiune nr. 3380 din 13 decembrie 2011 încheiat cu Alexandru Burdian or, potrivit prevederilor contractuale, pîrîtul s-a obligat să ramburseze creditele lunar, în conformitate cu graficele de rambursare anexate la contracte.

În detrimentul obligațiilor asumate pîrîții au admis restanțe la achitarea plăților astfel, la data de 27 ianuarie 2015, au acumulat o datorie în mărime de 78 603,09 dolari SUA.

În vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, în temeiul art. 31 al Legii cu privire la ipotecă nr. 142-XVI din 26 iunie 2008, în adresa pîrîților a fost expediată notificarea nr. 04/2-2 din 13 iunie 2013 prin care pîrîții au fost informați despre inițierea exercitării dreptului la ipotecă și despre necesitatea transmiterii neîntîrziată a bunurilor ipotecate în posesia băncii, care însă nu a fost recepționată de către ultimii din motive necunoscute.

Ulterior, reclamantul, conducîndu-se de normele legale, a înregistrat la OCT Bălți preavizul cu nr. 04/261 din 27 iunie 2013, acordînd părților un termen de 20 zile pentru executarea benevolă a cerințelor reclamantului.

La 15 iulie 2014 reclamantul a trimis repetat în adresa pîrîților somația nr. 04/242, prin care a solicitat ca în decurs de 15 zile din momentul recepționării somației să fie restituite integral datoriile acumulate pe marginea contractelor de credit, sau transmiterea benevolă de către debitorii ipotecari în posesia Băncii a bunurilor imobile ipotecate, în scopul acoperirii datoriei, somație care a fost recepționată, însă care a rămas fără răspuns.

Totodată, în rezultatul înregistrării repetate a restanțelor, reclamantul a expediat în adresa pîrîților notificarea nr. 04/210 din 18 noiembrie 2014, prin care a solicitat ca în decurs de 15 zile din momentul recepționării notificării să fie restituite integral datoriile acumulate în baza contractului de credit, sau transmiterea benevolă de către debitorii ipotecari în posesia băncii a bunurilor imobile ipotecate, în scopul acoperirii datoriei, care a fost recepționată de către pîrîții, însă careva măsuri din partea acestora nu au fost întreprinse.

Prin urmare, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a solicitat încasarea silită și în mod solidar de la SC „Nordinvest-Grup” SRL, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian în beneficiul său a datoriei ce reiese din contractul de credit în mărime de 78 603,09 dolari SUA; depozitarea silită pe Alexandru Burdian și Zinaida Burdian cu transmiterea în posesia și administrarea BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a bunului teren pentru construcții cu numărul cadastral 0300304.284 cu suprafața de 0,0358 ha, construcție - casă de locuit individuală cu numărul cadastral 0300304.284.01 cu suprafața de 156,6 m.p., construcție accesorie cu numărul cadastral 0300304.284.02 cu suprafața de 24,9 m.p., construcție accesorie cu numărul cadastral 0300304.284.03 cu suprafața de 32,6 m.p. situate pe adresa mun. Bălți, str. Mircea cel Bătrîn 22 pentru comercializarea de sine stătătoare în vederea stingerii datoriilor; evacuarea pîrîților din bunul imobil și a tuturor persoanelor aflate în acesta și a bunurilor acestora care nu fac parte a contractului de ipotecă, precum și încasarea în mod solidar din contul

pârștilor SC „Nordinvest-Grup” SRL, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian în beneficiul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a cheltuielilor de judecată, care constau din plata taxei de stat achitată în mărime de 43530 lei.

Prin hotărîrea Judecătorei Bălți din 16 aprilie 2015 acțiunea a fost admisă parțial și a fost încasat de la SC „Nordinvest-Grup” SRL și Alexandru Burdian în mod solidar în beneficiul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA datoria restantă în mărime de 76270 dolari SUA și 58 cenți precum și cheltuielile de judecată în mărime de 43530 lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 30 aprilie 2015 și la 29 iunie 2015, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe, cerînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii primei instanțe în partea respingerii pretențiilor și emiterea în această parte a unei noi hotărîri de admitere integrală a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 01 octombrie 2015 a fost admis apelul declarat de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, casată hotărîrea primei instanțe în partea respingerii pretențiilor cu privire la depozitarea bunului ipotecat și evacuare cu emiterea în această parte a unei noi hotărîri de admitere integrală a acțiunii. A fost depozitat Alexandru Burdian și Zinaida Burdian de terenul pentru construcții nr. cadastral 0300304.284, cu suprafața de 0,0358 ha, bloc locativ nr. cadastral 0300304.284.01 cu suprafața de 156,6m.p.; construcție accesorie nr. cadastral 0300304.284.02 cu suprafața de 24,9 m.p., construcție accesorie nr. cadastral 0300304.284.03 cu suprafața de 32,6m.p. situate în mun. Bălți, str. Mircea cel Bătrîn 22, cu evacuarea din bunul imobil toate persoanele și bunurile. În rest, hotărîrea primei instanțe a fost menținută. A fost încasat în mod solidar de la Alexandru Burdian și Zinaida Burdian în beneficiul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA taxa de stat pentru cererea de apel în mărime de 4931 lei.

În susținerea opiniei date instanța de apel a constatat că la 19 aprilie 2010, între BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în calitate de creditor și SC „Nordinvest-Grup” SRL, în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nr. 3380, prin care primul i-a acordat ultimului un credit în mărime de 100 000 dolari SUA, în scopul procurării telefoanelor și accesoriilor, cu termenul de scadență pînă la 19 aprilie 2012, care ulterior a fost modificat și completat prin acordurile adiționale nr. 1 din 30 noiembrie 2011, nr. 2 din 29 noiembrie 2012 și nr. 3 din 10 martie 2014 (f.d.10-12).

A mai constatat instanța de apel că, în scopul garantării restituirii de către SC „Nordinvest-Grup” SRL a creditului, la 03 iunie 2010, între BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, în calitate de creditor ipotecar, și Alexandru Burdian și Zinaida Burdian, în calitate de debitori ipotecari, a fost încheiat contractul de ipotecă nr.8859, autentificat notarial și înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial, prin care debitorii ipotecari au transmis în ipotecă creditorului ipotecar bunul imobil: teren pentru construcții cu numărul cadastral 0300304.284 cu suprafața de 0,0358 ha, 1 construcție - casă de locuit individuală cu numărul cadastral 0300304.284.01 cu suprafața de 156,6 m.p., construcție accesorie cu numărul cadastral 0300304.284.02 cu suprafața de 24,9 m.p. construcție accesorie cu numărul cadastral 0300304.284.03 cu suprafața de 32,6 m.p. situate pe adresa mun. Bălți str. Mircea cel Bătrîn, 22 (f.d.14-15). Contractul menționat ulterior a fost

modificat și completat prin acordurile adiționale nr. 1 din 24 martie 2011, nr. 2 din 30 noiembrie 2011, nr. 3 din 11 decembrie 2012 și nr. 4 din 10 martie 2014 (f.d.16-23).

Totodată, în vederea garantării restituirii de către SC „Nordinvent-Grup” SRL a creditului, dobânzii și altor plăți aferente, la 13 noiembrie 2011 între BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, în calitate de creditor și Burdian Alexandru, în calitate de fidejutor, a fost încheiat contractul de fidejusiune nr.3380. Conform clauzelor contractuale (pct.3) pîrîtul - fidejutorul Burdian Alexandru garantează executarea de către debitor a obligațiilor sale față de creditor privind rambursarea creditului, dobânzii, a altor plăți conform contractului de credit nr. 3380 din 19 aprilie 2010. Prevederile contractului de către pîrîți nu au fost executate.

Reclamantul de nenumărate ori a încercat soluționarea pe cale amiabilă a litigiului, însă toate încercările au soldat cu eșec.

Instanța de apel just a ajuns la concluzia temeiniciei hotărîrii primei instanțe în partea încasării datoriei restante în mărime de 76270,58 dolari SUA, deoarece s-a stabilit cu certitudine existența datoriei debitorului – pîrît SC „Nordinvent-Grup” SRL față de creditorul –reclamant BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în baza contractului de credit nr. 3380 din 19 aprilie 2010, or, conform art. 1242 alin. (1) lit. d) Codul civil, creditorul poate rezilia contractul și cerere restituirea creditului și a sumelor aferente dacă debitorul nu a executat obligația de restituire a cel puțin 2 tranșe ale creditului, atunci cînd contractul prevede restituirea creditului în rate. Iar alin. (2) al aceluiași articol prevede că rezilierea contractului suspendă imediat utilizarea creditului, însă creditorul va acorda debitorului un termen de cel puțin 15 zile pentru restituirea sumelor utilizate și a sumelor aferente.

Totodată, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți bazîndu-se pe prevederile art. 478 alin. (1), (2), 488 alin. (1), (2), 490 alin. (1), (2) Codul civil, art. 61 alin. (1), 67 alin. (2), 71 alin. (1) lit.a), 75, 76 din Legea cu privire la gaj, just a ajuns la concluzia casării hotărîrii primei instanțe în partea respingerii pretențiilor cu privire la evacuare și transmiterea silită în posesia și administrarea băncii a bunului ipotecat pentru comercializare și emiterea în această parte a unei noi hotărîri de admitere integrală a acțiunii, deoarece actele pricinii denotă cu certitudine faptul că întru asigurarea executării obligațiilor rezultate din contractul de credit, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian, în calitate de debitori ipotecari, în conformitate cu contractul de ipotecă din 03 iunie 2010 și Acordul adițional cu nr. 1 din 03 iunie 2010, Acordul adițional cu nr. 2 din 30 noiembrie 2011, Acordul adițional cu nr. 3 din 11 decembrie 2012 și Acordul adițional cu nr. 4 din 10 martie 2014 au grevat cu ipotecă în favoarea BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, în calitate de creditor ipotecar, teren pentru construcții nr. cadastral 0300304.284, cu suprafața de 0,0358 ha; bloc locativ, nr. cadastral 0300304.284.01 cu suprafața 156,6 m.p.; construcție accesorie nr.cadastral 0300304.284.02 cu suprafața de 24,9 m.p., construcție accesorie nr. cadastral 0300304.284.03 cu suprafața de 32,6 m.p. situate în mun. Bălți, str.Mircea cel Bătrîn, 22.

Iar, conform pct. 5.4. al contractului de credit, în cazul încălcării de către debitor a condițiilor și obligațiilor prezentului contract, banca are dreptul de a

rezilia în mod unilateral contractul de credit, înștiințând debitorul, care este obligat în termen de 15 zile din momentul înștiințării să achite complet datoriile aferente contractului de credit.

Potrivit pct. 4.1. din contractele de credit, executarea tuturor obligațiilor debitorului conform prezentului contract de credit se asigura prin constituirea gajului asupra imobilului.

La 23 decembrie 2015, SC „Nordinvent-Grup” SRL, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian au declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Recurenții, SC „Nordinvent-Grup” SRL, Alexandru Burdian, Zinaida Burdian, în motivarea recursului au indicat că nu sunt de acord cu decizia instanței de apel, deoarece la emiterea acesteia au fost aplicate eronat normele de drept material și procedural, precum și apreciate arbitrar probele administrate.

Consideră neîntemeiate pretențiile intimatului cu privire la depozitarea silită a recurenților Alexandru Burdian și Zinaida Burdian și transmiterea în posesia și administrarea BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a bunului ipotecat, deoarece BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA pretinde executarea unei duble prestații din partea debitorilor – SC „Nordinvent-Grup” SRL, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian, ceea ce conform prevederilor art. 512 Codul civil este inadmisibil, ori în situația respectivă vor fi în prezența unei îmbogățiri fără justă cauză din partea creditorului-reclamantului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA.

La 09 februarie 2016, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus referință la recursul declarat în cauză, solicitând respingerea recursului ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art.434 alin.(1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei redactate.

Din actele pricinii rezultă că recurenții au recepționat decizia Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015 la 23 octombrie 2015 și respectiv în termenul prevăzut de lege, la 23 decembrie 2015 au depus cererea de recurs.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) prevede că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SC „Nordinvent-Grup” SRL, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele invocate în recurs nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Astfel, argumentele invocate în recursul declarat se axează asupra fondului cauzei, referindu-se la dezacordul recurenților cu soluția pronunțată de către instanța de apel și nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține și jurisprudența CEDO conform căreia recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede putere de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcel contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când motivele recursului indicate în cazul din speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii atât în prima instanță cât și instanța de apel, asupra căroră instanța de apel s-a pronunțat în modul corespunzător.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către SC „Nordinvent-Grup” SRL, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 431 alin. (2), 433 lit. a) și 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Recursul declarat de către Societatea comercială „Nordinvent-Grup” societate cu răspundere limitată, Alexandru Burdian și Zinaida Burdian se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru