

DECIZIE

24 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,
Elena Covalenco și Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de directorul adjunct al societății pe acțiuni "Cet Nord", în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni "Cet Nord" împotriva lui Ambros Serghei cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, prin care s-a admis apelul declarat de Ambros Serghei, s-a casat hotărîrea Judecătoriei Bălți din 29 mai 2015 și s-a emis o nouă hotărîre de admitere parțială a acțiunii

c o n s t a t ă

La 15 aprilie 2015 directorul adjunct al societății pe acțiuni "Cet Nord" a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ambros Serghei cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată (f.d. 3).

În motivarea acțiunii directorul adjunct al societății pe acțiuni "Cet Nord" a indicat că la 17 septembrie 2003 apartamentul nr. 7 str. V. Puiu, 22 a fost deconectat de la sistemul central de încălzire fiind întocmit actul de deconectare nr. 3011.

Pentru perioada de la 01 octombrie 2011 pînă la 01 aprilie 2014 pierderile normative au constituit 3 596,01 lei.

Calculul a fost efectuat în mărime de 10 % pentru sezonul 2011-2012, 15 % pentru sezonul 2012-2013 și 20 % pentru sezonul 2013-2014.

Conform pct. 10 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, plata pentru încălzire pe parcursul sezonului rece trebuie să fie achitată totalmente în termen de pînă la 1 august al anului de gestiune.

La 29 ianuarie 2015 a adresat lui Ambros Serghei pretenție solicitînd achitarea datoriei, însă nu a primit răspuns.

Cere directorul adjunct încasarea de la Ambros Serghei în beneficiul societății pe acțiuni "Cet Nord" datoria în sumă de 3 596,01 lei și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat achitată în sumă de 270 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 29 mai 2015 s-a admis acțiunea societății pe acțiuni "Cet Nord".

S-a încasat de la Ambros Serghei în beneficiul societății pe acțiuni "Cet Nord" datoria în sumă de 3 596,01 lei și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat achitată în sumă de 270 lei, iar în total suma de 3866,01 lei (f.d. 8, 29-30).

La 18 iunie 2015 Ambros Serghei a depus apel împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți din 29 mai 2015 (f.d. 21-22).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 22 septembrie 2015 a admis apelul declarat de Ambros Serghei, a casat hotărârea Judecătoriei Bălți din 29 mai 2015 și a emis o hotărâre nouă de admitere parțială a acțiunii.

S-a încasat de la Ambros Serghei în beneficiul societății pe acțiuni "Cet Nord" datoria în sumă de 1 798 lei și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat achitată în sumă de 270 lei (f.d. 53-57).

În motivarea soluției instanța de apel a indicat că pretențiile societății pe acțiuni "Cet Nord" împotriva lui Ambros Serghei cu privire la încasarea datoriei sunt parțial întemeiate, că apartamentul nr. 7 str. V. Puiu, 22 a fost debransat de la sistemul centralizat de încălzire, prin apartament trec coloanele de încălzire tranzitorii și este elementul tehnic subsol, însă în blocul respectiv lipsesc elemente ca etajul tehnic și țevile din scara blocului (care nu sunt în funcțiune).

Pierderile normative de energie termică urmează a fi recalculate reieșind din prezența doar a 2 elemente din cele 4 prevăzute de pct. 8 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002.

La 19 noiembrie 2015 directorul adjunct al societății pe acțiuni "Cet Nord" a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, cerînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului directorul adjunct al societății pe acțiuni "Cet Nord" reiterînd circumstanțele pricinii a indicat că decizia instanței de apel este ilegală.

Din actul de verificare întocmit rezultă că sistemul de energie termică trece prin locurile de uz comun subsol tur-retur, radiatoarele din bloc la etajele 1, 2, 3 și că doar la etajul 1 radiatorul nu funcționează, iar pîrîtul locuiește la etajul 3, dar nu 1 cum este greșit indicat în act.

Așadar, instanța de apel eronat a exclus din calcul pentru pierderile normative de energie termică elementul radiator din scara blocului locativ motivînd că Ambros Serghei locuiește la etajul 1.

Referitor la excluderea elementului etajul tehnic menționează că nu toate blocurile au subsol și etaj tehnic, caz în care turul și returul de energie termică trece prin subsol fiind însă calculat ca pierderi pentru 2 elemente.

A mai indicat că Ambros Serghei nu a contestat factura de energie termică.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copie de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 13 ianuarie 2016 recursul declarat de directorul adjunct al societății pe acțiuni "Cet Nord" a fost considerat admisibil fără a fi prejudiciat fondul pricinii.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi probe.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursul declarat în limitele invocate pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este depus în termen, neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Curtea de Apel Bălți a expediat decizia din 22 septembrie 2015 în adresa părților la 02 noiembrie 2015, care a fost recepționată de societatea pe acțiuni "Cet Nord" la 03 noiembrie 2015 (f. d. 58, 59).

Astfel, recursul declarat de directorul adjunct al societății pe acțiuni "Cet Nord" la 19 noiembrie 2015 este depus în termen.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din actele pricinii rezultă că Ambros Serghei domiciliază în apartamentul nr. 7, str. Puiu, 22, mun. Bălți cu suprafața de 13,9 m.p.

Prin actul de decontare nr. 3011 din 17 septembrie 2003 societatea pe acțiuni „Cet Nord” a deconectat apartamentul nr. 7, str. V. Puiu, 22 de la sistemul centrală de încălzire (f.d. 7).

Pentru perioada de la 01 octombrie 2011 până la 01 aprilie 2014 societatea pe acțiuni „Cet Nord” a calculat la apartamentul nr. 7 str. V. Puiu, 22 pierderile normative la energia termică în sumă de 3596,01 lei (f.d. 4).

La 29 noiembrie 2011 și 29 ianuarie 2015 societatea pe acțiuni "Cet Nord" a expediat lui Ambros Serghei pretenții solicitând achitarea datoriei calculate pentru pierderile normative la energia termică (f.d. 8- 11).

La 15 aprilie 2015 directorul adjunct al societății pe acțiuni "Cet Nord" a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ambros Serghei cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată (f.d. 3).

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 29 mai 2015 s-a admis integral acțiunea societății pe acțiuni "Cet Nord" (f.d. 8, 29-30).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 22 septembrie 2015 a admis apelul declarat de Ambros Serghei, a casat hotărârea Judecătoriei Bălți din 29 mai 2015 și a emis o hotărâre nouă de admitere parțială a acțiunii (f.d. 53-57).

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind probele administrate în conformitate cu art.130 Codul de procedură civilă a emis o hotărâre legală.

Conform art. 572 alin. (2) Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art. 971 alin. (1) și (2) Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.

Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Conform pct. 10 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, plata pentru încălzire pe parcursul sezonului rece trebuie să fie achitată totalmente în termen de până la 1 august al anului de gestiune.

Conform pct. 8 Anexa nr. 7 Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, în cazul deconectării integrale a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de 20% din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine), luînd în considerație existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri) care mențin în stare funcțională sistemele ingineresti de alimentare cu apă și de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun și imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii.

Plata în mărime de 20%, stabilită în alineatul unu din prezentul punct, va fi distribuită în aceeași perioadă de încălzire, în mod obligatoriu, de către gestionarul fondului de locuințe sau furnizor, la reducerea plăților pentru consumatorii conectați la sistemul centralizat de alimentare cu căldură, conform calculului efectuat și semnat de către gestionar și furnizor, în cazul contractelor încheiate de furnizor cu gestionar, sau furnizor și consumator, în cazul contractelor încheiate direct de furnizor cu consumator.

Prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 21 august 2015 s-a constatat că în casa de locuit din str. V. Puiu, 22, mun. Bălți, apartamentul nr. 7, în care locuiește Ambros Serghei, sunt amplasate următoarele elemente: în scara blocului nr. 1 sistemele ingineresti de aprovizionare trec prin locurile de uz comun și anume prin subsol trec țevile tur-retur a energiei termice, iar radiatorul de la etajul I din scara blocului nu funcționează.

Conform pct. 8¹ și 8³ din Hotărârea Guvernului nr. 707 din 20 septembrie 2011, prin care au fost aprobate modificările și completările ce se operează în Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2012, în cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreținerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puțin +18°C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:

10%, începînd cu 1 octombrie 2011;

15%, începînd cu 1 octombrie 2012;

20%, începînd cu 1 octombrie 2013

din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine).

Plata stabilită în alineatul unu din prezentul punct va fi distribuită în aceeași perioadă de încălzire, în mod obligatoriu, de către gestionarul fondului de locuințe sau furnizor la reducerea plăților pentru consumatorii conectați la sistemul centralizat de alimentare cu căldură, conform calculului efectuat și semnat de către gestionar și furnizor, în cazul contractelor încheiate de furnizor cu gestionar, sau furnizor și consumator, în cazul contractelor încheiate direct de furnizor cu consumator.

Luînd în considerare existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri) care mențin în stare funcțională sistemele ingineresti de alimentare cu apă și de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun și imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii, în cazul deconectărilor parțiale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:

100% – pentru suprafața încăperilor conectate;

20% – pentru suprafața încăperilor deconectate.

Articolele 1 și 5 Legea condominiului în fondul locativ nr. 913-XIV din 30 martie 2000 definesc proprietatea comună ca fiind părțile dintr-o clădire, alte obiecte imobiliare aflate în proprietate, care nu sînt apartamente sau încăperi cu altă destinație decît aceea de locuință și care sînt destinate folosirii în comun de către toți proprietarii din condominiu.

Proprietatea comună în condominiu include toate părțile proprietății aflate în folosință comună: terenul pe care este construit blocul (blocurile), zidurile, acoperișul, terasele, coșurile de fum, casele scărilor, holurile, subsolurile, pivnițele și etajele tehnice, tubulaturile de gunoi, ascensoarele, utilajul și sistemele ingineresti din interiorul sau exteriorul locuințelor (încăperilor), care deserveșc mai multe locuințe (încăperi), terenurile aferente în hotarele stabilite cu elemente de înverzire, alte obiecte destinate deservirii proprietății imobiliare a condominiului.

Conform art. 12 alin. (5) și (6) Legea condominiului în fondul locativ nr. 913-XIV din 30 martie 2000, proprietarii participă la cheltuielile pentru întreținerea și reparația proprietății comune în condominiu în modul stabilit de prezenta lege și de alte acte legislative și normative.

Nefolosirea de către proprietar a locuinței (încăperii) sau refuzul de a folosi proprietatea comună nu constituie temei pentru a-l elibera, integral sau parțial, de cheltuielile comune pentru întreținerea și reparația proprietății comune în condominiu.

Conform art. 7 alin. (1) Legea condominiului în fondul locativ nr. 913-XIV din 30 martie 2000, cota-parte a fiecărui proprietar în bunurile imobiliare comune din condominiu este proporțională cotei constituite din suprafața totală (în metri pătrați) a locuințelor (încăperilor) ce îi aparțin în condominiu, dacă decizia adunării generale a proprietarilor, adoptată în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 26 din prezenta lege, nu stabilește altfel.

Curtea de Apel Bălți corect a încasat parțial pretențiile societății pe acțiuni „Cet Nord” cu privire la încasarea datoriei pentru pierderile normative de energie termică pe motiv că apartamentul lui Ambros Serghei a fost debransat de la energia termică furnizată de societatea pe acțiuni „Cet-Nord” și prin spațiul apartamentului trec coloanele de încălzire tranzitorii, însă în acest bloc lipsesc elementele ca etajul tehnic și țevile din scară care nu sunt în funcțiune.

Referirea societății pe acțiuni „Cet Nord” la ordinul nr. 230 din 30 octombrie 2011 nu poate fi reținută din următoarele motive.

Articolul 442 alin. (1) Codul de procedură civilă expres prevede că judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Din sensul normei de drept citate rezultă că părțile pot prezenta probe doar în prima instanță cu excepțiile prevăzute la art. 372 alin. (1) și alin. (1¹) Codul de procedură civilă.

Contrar acestor prevederi legale, societatea pe acțiuni „Cet Nord” nu a prezentat proba sus-menționată în prima instanță sau în instanța de apel.

Societatea pe acțiuni „Cet Nord” la cererea de recurs a anexat și copia deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 octombrie 2015, din care rezultă că recurentul pe un caz similar a solicitat încasarea pierderilor normative pentru energia termică doar pentru 2 elemente constructive (f.d. 69-71).

În afară de aceasta, Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 23 decembrie 2015, dosarul nr. 2ra-2976/15 pe un caz similar a considerat recursul societății pe acțiuni „Cet Nord” inadmisibil.

Societatea pe acțiuni „Cet Nord” în prezentul recurs nu a invocat motive care ar justifica necesitatea schimbării practicii judiciare.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel a aplicat corect normele de drept material și a emis o decizie legală, iar argumentele invocate de directorul adjunct al societății pe acțiuni ”Cet Nord în cererea de recurs poartă caracter declarativ și se combat cu actele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul și de a menține decizia Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a), art.445 alin.(3) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de directorul adjunct al societății pe acțiuni ”Cet Nord”.

Se menține decizia Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni ”Cet Nord” împotriva lui Ambros Serghei cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas

Elena Covalenco

Sveatoslav Moldovan