

DECIZIE

02 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Tamara Chișca - Doneva,

Judecători

Ion Druță, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Kvint – Plus”, în pricina la cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Kvint – Plus” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „PPR TOP Magazin” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2016, prin care s-a restituit fără examinare cererea introductivă,

CONSTATĂ:

La 28 ianuarie 2016 SRL „Kvint – Plus” a înaintat cerere introductivă împotriva SRL „PPR TOP Magazin” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2016 s-a restituit fără examinare cererea introductivă depusă de SRL „Kvint – Plus” împotriva SRL „PPR TOP Magazin” privind intentarea procesului de insolabilitate. În motivarea soluției s-a reținut că cererea de intentare a procesului de insolabilitate față de SRL „PPR TOP Magazin” a fost depusă de creditor cu încălcarea art. 19, 20 al Legii insolabilității, nu s-a anexat dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor (f.d. 10 - 11).

La 15 februarie 2016 SRL „Kvint – Plus” a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2016, cu restituirea pricinii la rejudecare (f.d. 13 - 15).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Examinînd argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 02 februarie 2016 a restituit fără examinare cererea introductivă depusă de SRL „Kvint – Plus” a înaintat cerere

introdutivă împotriva SRL „PPR TOP Magazin” privind intentarea procesului de insolabilitate.

La 15 februarie 2016 SRL „Kvint – Plus” a declarat cerere de recurs, împotriva încheierii instanței de insolabilitate, pentru care nu este prevăzută cale de atac.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că SRL „Kvint – Plus” a declarat recurs împotriva încheieri instanței de insolabilitate emisă în condițiile art. 22 al Legii insolabilității, pentru care legislatorul nu a prevăzut cale de atac.

Astfel, recursul declarat de către SRL „Kvint – Plus” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2016 urmează a fi respins ca fiind depus împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de a fi atacat în ordine de recurs.

Instanța de recurs reține că consacrarea expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolabilitate este conformă standardelor procedurale relevante garantate pe terenul art. 6 paragraf 1 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău privind restituirea fără examinare a cererii introductive, nu se supune recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul fără a se expune asupra fondului și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Kvint – Plus”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2016 în pricina la cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Kvint – Plus” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „PPR TOP Magazin” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Tamara Chișca - Doneva

Judecători

Ion Druță

Maria Ghervas