

DECIZIE

21 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursului declarat de către administratorul insolvenței
Gospodăriei Țărănești „Natașa Vascauțan” - Mariana Odagiu,

în pricina civilă la cererea introductivă a Gospodăriei Țărănești „Natașa
Vascauțan” cu privire la intentarea procesului de insolvență,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 20 mai 2013, prin care a fost respinsă
contestația administratorului Mariana Odagiu asupra creanței Societății cu Răspundere
Limitată „Apcadon” în sumă de 530955,73 lei, încheierea constituind temei pentru
rectificarea tabelului definitiv al creanțelor și convocată ședința specială de validare
pentru data de 31 mai 2013, ora 10.00.

constată:

La 12 noiembrie 2012, GȚ „Natașa Vascauțan” a depus cerere introductivă cu
privire la intentarea procesului de insolvență în privința sa, fiind invocată
incapacitatea de plată a datoriei creditoare în sumă de 1314698 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 noiembrie 2012 a fost admisă spre
examinarea cererea introductivă depusă de GȚ (de fermier) „Natașa Vascauțan” cu
privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, fiind dispusă aplicarea
măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art. 35 a Legii insolvenței, în
calitate de administrator provizoriu fiind desemnată ÎI „Odagiu Mariana”, deținător al
certificatului nr. 19336 din 08 iulie 2011.

Prin hotărârea Curții de Apel Bender din 14 ianuarie 2013 a fost intentat procesul
de insolvență față de Gospodăria Țărănească (de fermier) „Natașa Vascauțan” și a
fost numit în calitate de administrator al procesului de insolvență ÎI „Odagiu
Mariana”.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 22 februarie 2013 au fost validate
creanțele debitorului GȚ „Natașa Vascauțan” conform cuantumului și rangului
înregistrat în tabelul de creanțe din 22 februarie 2013, fiind admisă, totodată, contestația
administratorului Mariana Odagiu asupra creanței IFS Dondușeni în sumă de 11853 lei
și a IFPS în sumă de 18475,82 lei și respinsă cererea cu privire la validarea altor
creanțe.

La 26 februarie 2013 SRL „Apcadon” a depus cerere cu privire la validarea creanței în sumă de 530955,73 lei, iar la 19 aprilie 2013 administratorul Mariana Odagiu a depus contestație împotriva acestei creanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 mai 2013 a fost respinsă contestația administratorului Mariana Odagiu asupra creanței SRL „Apcadon” în sumă de 530955,73 lei, încheierea constituind temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor și convocată ședința specială de validare pentru data de 31 mai 2013, ora 10.00.

La 31 mai 2013 administratorul insolabilității Mariana Odagiu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 20 mai 2013, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie dispusă nevalidarea creanței SRL „Apcadon” în sumă de 530955,73 lei și respingerea cererii de validare a creanței înaintate de SRL „Apcadon” în mărime de 530955,73 lei.

În motivarea recursului invocă dezacordul cu încheierea de respingere a contestației sale, considerând a fi neîntemeiată.

Indică că potrivit art. 66 alin. (1) lit. c) și w) a Legii insolabilității (în redacție nouă) în sarcina administratorului revine notificarea creditorilor, verificarea creanțelor și, după caz, formularea de obiecții referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanță și contestarea în instanța de insolabilitate, în modul stabilit de lege, a creanțelor creditorilor și a oricăror tranzacții sau transferuri.

Afirmă că creanța înaintată de către SRL „Apcadon” nu are ca bază existența unei hotărâri irevocabile sau titlu executoriu, iar GȚ „Natașa Vascauțan” nu are datorii față de SRL „Apcadon”, obligația asumată de către prima prin contractul nr. 10-163 din 18 martie 2010 fiind doar acordarea unui teren cu suprafață de 120 ha.

Susține că factura de expediție seria EN nr. 652126 din 26 aprilie 2010 nu poate servi drept temei pentru încasarea sumei în mărime de 530955,73 lei, or, prin aceasta se confirmă faptul că semințele de floarea soarelui au fost transportate de la Ciadîr-Lunga la Dondușeni cu indicarea concretă în pct. 6 al facturii că destinația semințelor de floarea –soarelui este „pentru semănare” și nicidecum nu livrare de mărfuri.

Întru susținerea poziției sale invocă prevederile art. 93 alin. (3) Cod fiscal, potrivit căruia prin livrare de mărfuri se înțelege transmiterea dreptului de proprietate asupra mărfurilor prin comercializarea lor.

Indică că contractul nr. 10-163 din 18 martie 2010 a fost întocmit și semnat de către 3 agenți economici, drept motiv pentru care este neîntemeiată concluzia SRL „Apcadon” de a încasa suma integrală de 530955,73 lei doar de la GȚ „Natașa Vascauțan”.

În conformitate cu prevederile art. 426 alin.(3) CPC (în vigoare din 30 noiembrie 2012), recursul împotriva încheierii se examinează pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând argumentele recursurilor, studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 20 mai 2013 din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Pe parcursul examinării cauzei, s-a constatat cu certitudine că, în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința GȚ „Natașa Vascauțan”, la 26 februarie

2013, SRL „Apcadon” a depus cerere cu privire la validarea creanței în sumă de 530955,73 lei, invocând ca temei de admitere a acesteia contractul nr. 10 din 18 martie 2010 și factura de expediție seria EN 652126.

Tot actele cauzei denotă că administratorul insolvenței ÎI „Odagiu Mariana” a introdus creanța dată în tabelul creanțelor ca creanță contestată, iar la 19 aprilie 2013 a depus contestație cu privire la creanța SRL „Apcadon” în sumă de 530955,73 lei, prin care a solicitat respingerea validării creanței SRL „Apcadon” în sumă de 530955,73 lei, invocând în acest sens lipsa datoriilor GT „Natașa Vascauțan” față de SRL „Apcadon”.

Fiind investită cu examinarea contestației înaintate de către administratorul Mariana Odagiu asupra creanței SRL „Apcadon” în sumă de 530955,73 lei, instanța de insolvență a ajuns la concluzia netemeinicii acesteia.

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că instanța de insolvență a determinat definitiv circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, apreciind probele prezentate de părți în corespundere cu prevederile art.130 CPC, multiaspectual, complet, în ansamblul și interconexiunea lor, aplicând corect normele de drept material, și întemeiat a ajuns la concluzia de respingere a contestației administratorului Mariana Odagiu asupra creanței SRL „Apcadon” în sumă de 530955,73 lei.

Întru susținerea opiniei menționate, instanța de recurs invocă prevederile art.66 alin. (1). lit.w) al Legii insolvenței nr. 149, în redacția 29 iunie 2012, potrivit căruia în atribuțiile administratorului și lichidatorului intră: contestarea în instanța de insolvență, în modul stabilit de lege a creanțelor creditorilor a oricăror tranzacții sau transferuri.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în reiterare, reține și prevederile art. 144 a legii invocate mai sus, care în alin. (1) indică că debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

Potrivit alin. (3) aceluiași articol, instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz. Alin.(4) indică că, dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvență admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată. În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Creanțele față de care au fost admise contestațiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condițiile stabilite la art.152.

Potrivit alin.(6), dacă o creanță este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanță se contestă poate aduce dovezi și își poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestațiile. Dacă creanța este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărâre judecătorească, sau pe o hotărâre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparține contestatarilor.

Conform alin. (9) aceluiași articol, instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin

care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Cu referire la dispozițiile citate, se constată drept justă reținerea primei instanțe, precum că potrivit Legii insolvenței, în redacția legii din 29 iunie 2012, dreptul de a înainta contestații împotriva creanțelor este oferit doar creditorului sau debitorului.

Drept consecință, legiuitorul nu a acordat dreptul de a depune contestații cu privire la creanțele înaintate administratorului insolvenței, prevederi care justifică la caz respingerea contestației administratorului Mariana Odagiu asupra creanței SRL „Acpadon” în sumă de 530955,73 lei.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea instanței de insolvență este legală, fiind adoptată în limitele competenței sale, iar în cadrul judecării pricinii au fost create condiții obiective participanților la proces, pentru realizarea drepturilor sale procedurale.

Distinct de cele relatate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolvență este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 20 mai 2013

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către administratorul insolvenței Gospodăriei Țărănești „Natașa Vascauțan”, Mariana Odagiu.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 20 mai 2013 în pricina civilă la cererea introductivă a Gospodăriei Țărănești „Natașa Vascauțan” cu privire la intentarea procesului de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii

Președinte, judecătorul

Iulie Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Tamara Chișca-Doneva