

ÎN C H E I E R E

02 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Sveatoslav Moldovan, Oleg Sternioală

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către
Inspectoratul de Poliție Bălți,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor
împotriva Inspectoratului de Poliție Bălți privind accesul la informație și
obligarea de a prezenta informația,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 29 septembrie 2015, prin care
a fost respins apelul declarat de către Inspectoratul de Poliție Bălți și menținută
hotărîrea Judecătoriei Bălți din 03 iulie 2015,

c o n s t a t ă:

La 20 martie 2015, Gordaș Igor a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Inspectoratului de Poliție Bălți privind accesul la informație și
obligarea de a prezenta informația.

În motivarea acțiunii a indicat că la 23 februarie 2015, s-a adresat la
Inspectoratul de Poliție Bălți cu o petiție prin care a solicitat de a i se acorda
posibilitatea de a face cunoștință și de face xerocopia materialului cu nr. G-4/11-
15 din 18 februarie 2015, însă, petiția a rămas fără examinare.

Reclamantul Gordaș Igor solicită obligarea Inspectoratului de Poliție Bălți
de a prezenta informația solicitată prin petiția enunțată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 03 iulie 2015, s-a admis acțiunea
înaintată de către Gordaș Igor, s-a constatat încălcarea dreptului lui Gordaș Igor
la accesul la informație și s-a obligat Inspectoratul de Poliție Bălți de a prezenta
reclamantului informația solicitată prin cererea prealabilă din 23 februarie 2015
în volum deplin.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 29 septembrie 2015, a fost respins
apelul declarat de către Inspectoratul de Poliție Bălți și menținută hotărîrea

Judecătoriei Bălți din 03 iulie 2015.

La 09 decembrie 2015, Inspectoratul de Poliție Bălți a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 29 septembrie 2015 și a hotărârii Judecătoriei Bălți din 03 iulie 2015 cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă acțiunea lui Gordaș Igor.

În motivarea cererii de recurs a indicat că hotărârile instanțelor judecătorești sunt ilegale și neîntemeiate, deoarece au fost emise cu neaplicarea unei legi care trebuia să fie aplicată, cu aplicarea unei legi care nu trebuia să fie aplicată și cu interpretarea eronată a legii.

Studiind materialele dosarului prin prisma temeiurilor invocate în cererea de recurs, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Inspectoratul de Poliție Bălți nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, care să justifice afirmația de ilegalitate a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Inspectoratul de Poliție Bălți nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei instanței de apel, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel sau instanța de fond, respectiv nu constituie temei de casare a actelor recurate.

Recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

În acest sens, completul ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell vs Irlanda, 16 aprilie 1991*), însă motivele recursului invocate în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, care au fost apreciate corespunzător.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Inspectoratul de Poliție Bălți ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 269-270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Inspectoratul de Poliție Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Oleg Sternioală