

D E C I Z I E

02 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Ion Druță, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de avocatul Elena Organ, în interesele unor creditori a Societății Comerciale „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni în proces de insolvabilitate,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Axenia Puiu și Valeriu Brăiescu cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea Comercială „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2015, prin care a fost admisă cererea depusă de creditorii Olga Smirnova, Natalia Ștefan, Speranța Duluța (Gumeniuc), cererea depusă de reprezentantul debitorului Ruslan Bîrlădeanu și cererile reprezentanților Sergiu Cozma și Alexandru Grosu, în interesele unor creditori a Societății Comerciale „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni cu anularea hotărîrii Adunării creditorilor Societății Comerciale „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni din 04 iulie 2015

c o n s t a t ă :

La 07 iulie 2010 Axenia Puiu a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Locuințe pentru Toți” SA.

Ulterior, Valeriu Brăiescu a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Locuințe pentru Toți” SA.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 03 noiembrie 2010 ambele cereri introductive au fost conexe într-o procedură comună.

Prin hotărârea Curții de Apel Economică din 04 martie 2011 a fost intentat procesul insolvabilității față de SC „Locuințe pentru Toți” SA, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Petru Lupea, convocată prima adunare pentru audierea raportului administratorului și de validare a creanțelor pentru 11 aprilie 2011 ora 11:00 în incinta Curții de Apel Economice, propus creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA să depună creanțele în Curtea de Apel Economică pînă la adunarea de validare, propus creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA cu creanțe garantate și celor care dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept și să prezinte aceste dovezi judecătii, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SC „Locuințe pentru Toți” SA în perioada derulării procesului de insolvabilitate, a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, obligat administratorul insolvabilității să prezinte pînă la prima adunare a

creditorilor un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de debitor și să verifice temeiurile și cauzele survenirii insolvenței ei, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a SC „Locuințe pentru Toți” SA și dispusă notificarea despre intentarea procesului insolvenței și despre aplicarea măsurilor de asigurare persoanele indicate în pct. 2 și 3 a art. 45 din Legea insolvenței.

La 22 iulie 2015, reprezentantul debitorului, Ruslan Bîrlădeanu a depus cerere privind anularea hotărârii Adunării creditorilor SC „Locuințe pentru toți” SA în proces de insolvență din 04 iulie 2015.

În motivarea cererii a indicat că, la 04 iulie 2015 a avut loc adunarea creditorilor SC „Locuințe pentru toți” SA în proces de insolvență, la care s-au înregistrat 185 creditori, ceia ce constituie 53,1% din numărul total de creditori, care dispun de creanțe în sumă de 71 787 787,03 lei, ceia ce constituie 71 787 787 voturi. La adunare a fost aprobată ordinea de zi, propusă de către administratorul insolvenței, prevăzută în decizia de convocare a adunării. Conform ordinii de zi, la întrebarea a 4-a, creditorilor li s-a propus să aleagă organele de conducere a creditorilor, care cuprindea două sub întrebări: 4.1. reconfirmarea membrilor actuali ai comitetului SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvență și 4.2. desemnarea de noi membri ai comitetului creditorilor a SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvență.

Invocă că, din introducerea făcută de către președintele adunării, rezultă că la adunările anterioare, creditorii au confirmat membrii actuali ai comitetului creditorilor, din care fac parte: Silviu Șiman, Nicolae Dabija, Eugen Josan, Elena Organ și Ion Puiu, însă acestea au fost anulate, propunând reconfirmarea acestora la adunarea din 04 iulie 2015.

Sușține că, printre alte propuneri, parvenite de la creditori în timpul Adunării au fost: introducerea candidaturii Mariei Ștefan, din partea creditorilor blocului locativ din str. Alba Iulia și candidaturii lui Alexandru Grosu, precum și din partea salariaților candidatura lui Victor Cîmici.

Relatează că, anterior de către creditori a fost ales un comitet din nouă membri la adunarea din 07 iulie 2011, care este unica hotărâre valabilă și rămasă în vigoare cu privire la acest organ.

La 07 noiembrie 2013, creditorii au hotărât a reduce componența acestuia de la 9 la 5 membri și a reconfirma din cei nouă membri doar cinci, hotărâre anulată de către instanța de insolvență ca fiind ilegală.

Solicită anularea hotărârii Adunării creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvență din 04 iulie 2015 cu privire la reconfirmarea membrilor actuali ai comitetului SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvență.

La 24 iulie 2015, cereri similare au fost depuse și de reprezentanții Sergiu Cozma și Alexandru Grosu în interesele unor creditori.

În argumentarea poziției sale, Sergiu Cozma a indicat că, personal, în calitate de reprezentant a majorității salariaților a propus din partea acestora candidatura lui Victor Cîmici. A menționat că la prima adunare a fost ales un comitet din 9 persoane. La următoarea adunare a fost ales un comitet de 5 persoane,

însă hotărârea a fost anulată, de aceea a propus alegerea unui nou comitet și nu reconfirmarea celui anulat.

Relatează că președintele adunării a respins propunerea, reieșind din faptul că un nou comitet nu poate fi ales, fiind necesară o procedură specială - votare cumulativă și buletine speciale. Deși administratorul insolvabilității a intervenit cu explicarea că buletine sunt pregătite, însă desfășurarea acestora nu s-a dorit.

Avocatul Alexandru Grosu, în interesele unor creditori, a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvabilitate din 04 iulie 2015, cu privire la reconfirmarea membrilor actuali ai comitetului SC „Locuințe pentru toți” SA în proces de insolvabilitate.

În motivarea acestei solicitări a reiterat cele indicate anterior de ceilalți solicitanți, suplimentar invocând că, contrar normelor legale, la Adunarea creditorilor din 04 iulie 2015, la inițiativa președintelui Adunării, procedura de alegere prin vot cumulativ a membrilor comitetului creditorilor nu a fost respectată, iar Elena Organ, contrar prevederilor legale, reprezentând majoritatea creditorilor cu drept de vot înregistrați pentru participare la Adunarea din 04 iulie 2015, a votat pentru reconfirmarea comitetului, modificând componența numerică a acestuia de la 9 la 5 membri.

Olga Smirnova, Natalia Ștefan și Speranța Duluța (Gumeniuc) de asemenea au depus o cerere privind anularea hotărârii Adunării creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvabilitate din 04 iulie 2015, întemeindu-și cerințele pe aceleași circumstanțe de fapt și de drept, expuse anterior.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2015 s-a admis cererea depusă de creditorii Olga Smirnova, Natalia Ștefan, Speranța Duluța (Gumeniuc), cererea depusă de reprezentantul debitorului Ruslan Bîrlădeanu și cererile reprezentanților Sergiu Cozma și Alexandru Grosu, în interesele unor creditori a SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvabilitate cu anularea hotărârii Adunării creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvabilitate din 04 iulie 2015 privind reconfirmarea comitetului creditorilor consemnată în procesul-verbal nr. 04/072015, ca rezultat al votării la întrebarea nr. 4 (pct. 4.1, 4.2) ale ordinii de zi, ca fiind ilegală.

La 16 noiembrie 2015 avocatul Elena Organ, în interesele creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolvabilitate, Constantin Boiștean, Maria Bondari, Olga Mișcoi, Lidia Ștefu, Vera Melnic, Dan Gaidău, Nicolae Noroc, Valentina Ciubuc, Efimia Leșco, Valentina Peiu, Nadejda Boșcaneanu (Cernolev), Andrei Golban, Ecaterina Larionov (Hortolomei), Lucia Calaraș (Straista), Nadejda Gavriluță, Victor Bordeianu, Marcel Mațco, Leonid Gaidău, Nina Lucic, Mariana Picerea, Efimia Bunescu, Sergiu Bulat, Tudor Marian, Vladislav Harcel, Diana Mutruc (Ungureanu), Maria Slănină, Galina Gudima, Rodica Andronic, Iurie Punga, Octavian Bruma, Tatiana Trudov, Nineli Cupeț, Ana Dabija, Antonina Topal, Ala Lungu, Oleg Baxan, Anatolie Cebotari, Radu Crudu, Marina Foltea, Ecaterina Șiman, Natalia Bulat, Elena Tomaș, Aliona Brumarel, Andrei Grinco, Bunescu Liuba, Guțu Valeriu, Cazacu Ludmila, Rusu Maria, Bîrsa Valentina, Racu Nicolae, Ursu Igor, Larionov Grigore, Dulce Valentina, Gîncu Elena, Idricean Inga, Gaina Andrei, Canjea Maria, Ciuntu Liubovi, Danilova Anna, Mihcov Snejana, Melnic Andrei, Baboglo Olga, Roman Elena, Zglăvoc Maria, Borta (Odajii)

Cristina, Grosu Zinaida, Bogonos Valeriu, Munjiu Roman, Staver Viorel, Ceabanov (Marețcaia) Irina, Bocșa Serghei, Mutavci Liubovi, Popa Antonina, Sîrbu Silvia, Cătănoi - Gajiu Vasile, SRL „Personal Construct”, Chintea Anastasia, Cernega Diana, Afanasii Ion, Buga Grigore, Cebotari Victor, Sîrghi (Paladi) Liuba, Bumbu Petru, Belev Nicodim, Zagornean Veronica, Veverița Serghei, Chetraru Mariana, Novac Elena, Cazacu Ioana, Talpeghin Serghei, Guțu Andrei, Vozian Dorina, Maury (Prilepova) Ecaterina, ÎCS „Real Estate Invest” SRL, Toderică Iurie, Sula Constantin, Vornic Luiza, Bolocan Andrei, Iaroțchii Victor, Gherasimciuc Ana, Morari (Vacari) Mariana, Stehin Alexandr, Doljnenco Axentii, Pușcaș Maria, Sajin Svetlana, Găină Rodica, Trifan Valentina, Botnaru Elena, Roșca Liusea, Bolun Ludmila, Panco Serafima a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2015, fără a invoca temeiurile de fapt și de drept.

A mai menționat că, motivarea deplină a recursului o va prezenta după ce va lua cunoștință cu încheierea integrală.

Instanța de recurs notează că pînă la momentul examinării recursului, recurentul nu a depus recurs motivat.

În conformitate cu art. 425 al CPC RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, se constată că avocatul Elena Organ, în interesele unor creditori a SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolabilitate a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2015, care, însă, este unul nemotivat și nu conține esența și temeiurile declarării lui, precum și argumentul ilegalității sau netemeinicieii încheierii atacate.

Prin urmare, în lipsa acestor componente ale recursului instanța de recurs este în imposibilitatea de a verifica legalitatea încheierii contestate.

Pe cale de consecință, se va remarca că, deși recurentul a indicat la faptul că motivele desfășurate ale cererii de recurs vor fi prezentate suplimentar, un recurs motivat nu a fost depus.

Aici, instanța de recurs va reține jurisprudența constată a Curții Europene, în care s-a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Astfel, este cert că avocatul Elena Organ, în interesele unor creditori a SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolabilitate, care este parte interesată în soarta soluționării prezentului litigiu, urma să întreprindă măsurile necesare de a

proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, fapt, însă, ignorat de aceasta.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de avocatul Elena Organ, în interesele unor creditori a SC „Locuințe pentru Toți” SA în proces de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Elena Organ, în interesele unor creditori a Societății Comerciale „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni în proces de insolabilitate, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2015, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Axenia Puiu și Valeriu Brăiescu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea Comercială „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Galina Stratulat