

D E C I Z I E

21 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curtii Supreme de Justiție

În componența :

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi
Tamara Chișca-Doneva

examinînd recursul declarat de către Sandu Vera,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Verei Sandu împotriva lui
Gheorghe Scripcari cu privire la revocarea contractului de donație,
împotriva încheierii Curtii de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2012, prin care a
fost restituită cererea de recurs depusă de către Sandu Vera ca depusă în afara
termenului legal,

c o n s t a t ă:

La 10 iulie 2008, Sandu Vera, reprezentată de Moghildea Vasile a depus cerere
de chemare în judecată împotriva lui Scripcari Gheorghe cu privire la revocarea
contractului de donație.

În motivarea acțiunii reclamanta a invocat că, la data de 27 aprilie 2001 dintre
Efros Vera și Scripcari Gheorghe a fost încheiat contractul de donație pe casa de locuit
cu suprafața de 100,6 m.p. situată în com. Pașcani, sat. Porumbeni.

Menționează că în anul 2000, fiind bolnavă și singură a decis să facă un act de
binefacere pîrîtului, însă după două intervenții chirurgicale suportate, starea ei de
sănătate sa îmbunătățit simțitor, iar la data de 25 decembrie 2007 a înregistrat căsătoria,
însă după înregistrarea căsătoriei nu i sa permis să locuiască în casa proprie.

Solicită rezilierea contractului de donație nr. 496 din 27 aprilie 2001 și obligarea
Oficiului Cadastral Teritorial radierea din Registru bunurilor imobile a proprietarului
Scripcari Gheorghe.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 24 septembrie 2008, a fost admis
renunțul reprezentantului reclamantei Vera Sandu, Moghildea Vasile de la acțiune și
încetat procesul în pricină. Totodată fiind menționat că, nu se admite o nouă adresare a
Verei Sandu cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

La data de 19 februarie 2009, Sandu Vera a declarat recurs împotriva încheierii
primei instanțe, solicitînd repunerea recursului în termen, admiterea acestuia, casarea
încheierii primei instanțe cu restituirea pricinei la rejudecare în prima instanță.

Prin decizia Curtii de Apel Chișinău din 10 martie 2009, a fost repus recursul în
termen, admisă cererea de recurs, casată încheierea Judecătoriei Criuleni din 24
septembrie 2008 și remisă pricina pentru soluționarea litigiului în fond.

În cadrul rejudecării cauzei, Sandu Vera a depus o cerere de modificare a pretențiilor acțiunii, solicitînd recunoașterea nulității contractului de donație a casei de locuit cu construcțiile auxiliare și terenul de pe lîngă casă, situate în s. Pașcani, r-nul Criuleni, încheiat la data de 27 aprilie 2001 între dînsa și Scripcari Gheorghe.

În motivarea cererii a invocat că, la data de 27 aprilie 2001, fiind grav bolnavă, a donat lui Scripcari Gheorghe casa cu construcții auxiliare și terenul aferent casei de locuit, care î-i aparțineau cu drept de proprietate.

Susține că contractul a fost încheiat în timpul unei maladii prezumate a fi letale pentru dînsa, iar după tratamentul primit atît în Moldova, cît și în Rusia, starea sănătății sa îmbunătățit.

Menționează că în vara anului 2008 a revenit în Moldova și a vrut să se instaleze în casa sa, însă pîrîtul i-a refuzat, comunicîndu-i că casa î-i aparține lui, iar dînsa nu mai are drept la casă.

Consideră că contractul de donație necesită a fi declarat nul, deoarece la momentul întocmirii sănătatea ei era într-o stare gravă.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 13 august 2009, a fost confirmată tranzacția de împăcare încheiată între Vera Sandu și Gheorghe Scripcari, potrivit căreia, Gheorghe Scripcari se obligă: în termen de doi ani de la momentul confirmării tranzacției de împăcare de către instanța de judecată să-i transmită Verei Sandu în proprietate, în baza contractului de donație, un apartament cu o odaie separat, cu suprafața totală nu mai mică de 30 m.p., suprafața locativă nu mai mică de 17 m.p., cu toate comoditățile comunale sau o parte din casă în corespundere cu condițiile menționate în una din localitățile municipiului Chișinău: Cricova, Ciorescu, Stăuceni, totodată s-a interzis lui Gheorghe Scripcari să vîndă casa de locuit, situată pe strada Gagarin 5, în satul Porumbeni, pînă la executarea obligației asumate prin tranzacție.

Sandu Vera a fost obligată: să renunțe la cerințele acțiunii împotriva lui Scripcari Gheorghe cu privire la declararea nulității contractului de donație a casei de locuit, situată pe strada Gagarin 5, în satul Porumbeni, comuna Pașcani, raionul Criuleni, semnat la data de 27 aprilie 2001 la biroul notarial Petru Chirtoacă; să renunțe integral la oricare pretenții patrimoniale în privința bunurilor mobile și imobile, care aparțin pîrîtului Gheorghe Scripcari și membrilor familiei lui (soție și copii); în termenul de două luni după semnarea cu prîtul Scripcari Gheorghe a contractului de donație a apartamentului, să primească apartamentul în proprietate și să-și retragă viza din casa de locuit, situată în satul Porumbeni, comuna Pașcani, raionul Criuleni.

Procesul în pricina dată a fost încetat și menționat, că nu se admite o nouă adresare în judecată cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Totodată a fost anulată măsura de asigurare a acțiunii aplicată prin încheierea din 08 aprilie 2009, prin care a fost pus sechestru pe bunurile imobile, casa de locuit și terenul aferent, cu suprafața de 0,0615 ha, cu numărul cadastral 3147112084, situate în satul Porumbeni, comuna Pașcani, raionul Criuleni.

La data de 25 iulie 2012, Sandu Vera a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei la examinare în fond în prima instanță.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2012, recursul declarat de Vera Sandu a fost restituit ca fiind depus tardiv.

La 09 ianuarie 2013, Vera Sandu a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitînd repunerea în termen a recursului, admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel considerînd-o neîntemeiată.

Sustine că cu încheierea Judecătoriei Criuleni din 13 august 2009 este de acord, însă persoana care i-a întocmit recursul a încurcat-o cu încheierea din 22 august 2011, prin care a fost schimbat modul și ordinul de executare a tranzacției stabilite între dînsa și Scripcari Gheorghe prin încheierea judecătoriei Criuleni din 13 august 2009 și anume cu încheierea din 22 august 2011, nu este de acord și la contestarea căreia nu a fost omis termenul de prescripție.

Menționează că instanța de apel nu s-a expus asupra legalității încheierii din 22 august 2011, mai mult că dînsa nu este de acord cu schimbarea modului de executare a tranzacției stabilite prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 13 august 2009, deoarece a fost dusă în eroare de intimat, astfel rămînînd fără casă mobilată în două niveluri și nevoită să locuiască la gazdă în mun. Chișinău, iar fiind pensionară nu are surse financiare suficiente pentru a construi o casă de locuit pe lotul care i-a donat intimatul.

Afirmă că copia încheierii instanței de apel a primit-o prin intermediul oficiului poștal la data de 24 decembrie 2012.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Deși actele cauzei atestă că părțile au participat la examinarea cauzei în Curtea de Apel Chișinău, însă date că acestea au primit copia încheierii motivate la materialele cauzei lipsesc, totodată rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa recurentei la data de 20 decembrie 2012.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul, la 09 ianuarie 2013, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 13 august 2009 a fost confirmată tranzacția de împăcare semnată între Sandu Vera și Gheorghe Scripcari, potrivit căreia, Gheorghe Scripcari se obligă: în termen de doi ani de la momentul confirmării tranzacției de împăcare de către instanța de judecată să-i transmită Verei Sandu în proprietate, în baza contractului de donație, un apartament cu o odaie separat, cu suprafața totală nu mai mică de 30 m.p., suprafața locativă nu mai mică de 17 m.p., cu toate comoditățile comunale sau o parte din casă în corespundere cu condițiile menționate în una din localitățile municipiului Chișinău: Cricova, Ciorescu, Stăuceni, totodată s-a interzis lui Gheorghe Scripcari să vîndă casa de locuit, situată pe strada Gagarin 5, în satul Porumbeni, pînă la executarea obligației asumate prin tranzacție.

Sandu Vera a fost obligată: să renunțe la cerințele acțiunii împotriva lui Scripcari Gheorghe cu privire la declararea nulității contractului de donație a casei de locuit,

situată pe strada Gagarin 5, în satul Porumbeni, comuna Pașcani, raionul Criuleni, semnat la data de 27 aprilie 2001 la biroul notarial Petru Chirtoacă; să renunțe integral la oricare pretenții patrimoniale în privința bunurilor mobile și imobile, care aparțin pârîtlui Gheorghe Scripcari și membrilor familiei lui (soție și copii); în termenul de două luni după semnarea cu prâțul Scripcari Gheorghe a contractului de donație a apartamentului, să primească apartamentul în proprietate și să-și retragă viza din casa de locuit, situată în satul Porumbeni, comuna Pașcani, raionul Criuleni.

Procesul în pricina dată a fost încetat și menționat, că nu se admite o nouă adresare în judecată cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

De asemenea, se constată că la 25 iulie 2012, Sandu Vera a declarat recurs împotriva încheierii nominalizate, fapt ce se confirmă prin ștampila de intrare și înregistrare a acestui recurs (f. d. 72).

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

După cum denotă actele cauzei încheierea primei instanțe din 13 august 2009 a fost pronunțată în prezența recurente Sandu Vera și reprezentantului acesteia Maria Gonciar, iar la data de 10 septembrie 2009, Sandu Vera a primit copia încheierii motivate, fapt ce se confirmă prin semnătura ultimei de pe borderoul cauzei civile.

Cu toate acestea, cererea de recurs a fost depusă de către, Sandu Vera doar la 25 iulie 2012, adică în afara termenului legal prevăzut de art. 425 CPC, fără a solicita repunerea în termen și fără a invoca motive întemeiate care ar justifica încălcarea acestui termen.

În asemenea împrejurări se constată drept temeinică soluția Curții de Apel Chișinău cu privire la restituirea cererii de recurs, deoarece Sandu Vera a depus cererea de recurs cu omiterea termenului prescris pentru declararea recursului împotriva încheierii și nu a solicitat repunerea în termen.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2012 este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenta sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Vera Sandu și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Sandu Vera.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Verei Sandu împotriva lui Gheorghe Scripcari cu privire la revocarea contractului de donație.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Tamara Chișca-Doneva