

DECIZIE

10 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Ion Druță

examinând recursul declarat de Elena Coșeru
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tudor Bondari
împotriva Elenei Coșeru cu privire la încasarea pensiei alimentare
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2016 prin care a
fost respinsă cererea Elenei Coșeru cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la
depunerea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel, acordat Elenei Coșeru termen
pentru achitarea taxei

constată:

La 02 octombrie 2014, Tudor Bondari a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Elenei Coșeru cu privire la încasarea pensiei alimentare.

În motivarea acțiunii a invocat că din anul 2006, s-a aflat în relații de
concubinaj cu Elena Coșeru, iar la 18 septembrie 2007 s-a născut fiica Laura.

Susține că la 08 septembrie 2013 Elena Coșeru a plecat, abandonând fiica.

Menționează că pârâta se eschivează de la discuțiile cu privire la întreținerea
fiicei și de a-i acorda vre-un ajutor permanent în acest sens.

Având în vedere prevederile art. 76 Codul familiei, menționează că pârâta
are venituri neregulate, fluctuabile, lucrând ocazional, consideră că urmează a fi
stabilit cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor într-o sumă bănească
fixă, în mărime de 1942,40 lei.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 74-76 Codul familie,
art. 39 alin. (4), 166, 167 CPC, art. 4 alin. (3) din Legea taxei de stat.

Solicită admiterea acțiunii, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor
într-o sumă bănească fixă de 1942,40 lei.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din
02 iunie 2015 a fost atrasă în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Direcția
pentru protecția drepturilor copilului a sect. Rîșcani, mun. Chișinău.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 09 noiembrie 2015 a
fost admisă acțiunea, încasat de la Elena Coșeru în beneficiul lui Tudor Bondari
pensia pentru întreținerea copilului minor Laura Bondari, în sumă fixă, în mărime
de 971,20 lei lunar, începând cu 02 octombrie 2014 și până la atingerea majoratului
de către copil.

A fost încasat de la Elena Coșeru taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 349 lei.

Elena Coșeru a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, totodată solicitând scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2016 a fost respinsă cererea Elenei Coșeru cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel, a fost acordat Elenei Coșeru termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 112,50 lei până la prima ședință fixată de instanța de apel pentru data de 01 martie 2016, orele 10.00.

La 15 februarie 2016, Elena Coșeru a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia și casarea integrală a încheierii recurate.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Susține că prin încheierea recurată i se încalcă drepturile acordate de Constituția RM și art. 6 din Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului.

Remarcă că a anexat probe veridice la cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, care confirmă situația ei financiară.

Consideră că instanța de apel nu a verificat obiectiv toate înscrisurile prezentate ce demonstrează incapacitatea ei de plată a taxei de stat.

Având în vedere prevederile art. 85 alin. (4) și art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea taxei de stat, consideră că instanța de apel nu a analizat capacitatea ei de a achita taxa de stat în mărimea stabilită, limitându-i astfel accesul liber la justiție.

La 29 februarie 2016, Tudor Bondari a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea acestuia ca neîntemeiat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Se constată că încheierea recurată a fost pronunțată în lipsa părților, iar conform avizului de recepție, copia încheierii a fost recepționată de recurenta Elena Coșeru la 08 februarie 2016 (f. d. 89).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2016, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de

stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialele cauzei rezultă că Elena Coșeru a depus la 23 noiembrie 2015 cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând totodată și scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probe prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Având în susținere prevederile normei enunțate, la caz se constată că instanța de apel temeinic și legal, prin încheierea din 26 ianuarie 2016, a respins cererea Elenei Coșeru cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului și nu a dat curs cererii de apel depusă de Elena Coșeru, stabilindu-i apelantei un termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei.

Or, deși Elena Coșeru indică la situația materială precară ce face imposibilă achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel, aceasta nu a demonstrat prin probe veridice starea grea materială, prin urmare și imposibilitate de a achita taxa de stat în cuantumul prevăzut de lege pentru cererea de apel.

Ca consecință, în lipsa unor probe pertinente ce ar confirma starea grea materială, este evident că instanța de apel temeinic și legal a respins cererea Elenei Coșeru cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Mai mult că însuși Elena Coșeru afirmă că are un salariu în mărime de 1900 lei, deși nici în susținerea acestei invocări nu a prezentat o careva probă.

Este de remarcat că probe incontestabile ce ar indica situația materială grea, nu au fost prezentate de Elena Coșeru nici instanței de recurs.

Distinct de cele menționate, se constată netemeinicia cererii de recurs depusă de Elena Coșeru, ca urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Elena Coșeru și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de Elena Coșeru.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2016 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tudor Bondari împotriva Elenei Coșeru cu privire la încasarea pensiei alimentare.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță