

prima instanță: M. Galupa
instanța de recurs: G. Vavrin, T. Dimitriadi, I. Dănăilă
instanța de revizie: V. Movilă, N. Veleva, E. Dvurecenschii

DECIZIE

10 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător
Judecători

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală, Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Primăria satului Cneazevca, raionul Leova, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Individuale „Prițcan Gherasim” împotriva Primăriei satului Cneazevca, raionul Leova cu privire la anularea refuzului și obligarea la eliberarea autorizației de activitate a unității comerciale, împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 26 ianuarie 2016, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizie depusă de Primăria satului Cneazevca, raionul Leova,

c o n s t a t ă:

La 20 iunie 2014, Întreprinderea Individuală „Prițcan Gherasim” s-a adresat în instanța de judecată cu o acțiune către Primăria satului Cneazevca, raionul Leova cu privire la anularea refuzului și obligarea la eliberarea autorizației de activitate a unității comerciale.

Prin încheierea Judecătoriei Leova din 18 martie 2015, a fost scoasă de pe rol acțiunea depusă de către ÎI „Prițcan Gherasim” (f.d.87-88).

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 13 iulie 2015, a fost admis recursul declarat de către ÎI „Prițcan Gherasim”, casată încheierea Judecătoriei Leova din 18 martie 2015, cu remiterea pricinii către prima instanță spre examinare în fond (f.d. 119-127).

La 09 octombrie 2015, Primăria satului Cneazevca, raionul Leova a declarat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 13 iulie 2015, solicitând casarea acesteia cu remiterea pricinii la rejudecare recursului (f.d.162-164).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 ianuarie 2016, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Primăria satului Cneazevca, raionul Leova (f.d. 193-195).

La 10 februarie 2016 prin intermediul oficiului poștal Primăria satului Cneazevca, raionul Leova a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 26 ianuarie 2016, solicitând casarea acesteia cu soluționarea problemei în fond.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat împotriva încheierii din 26 ianuarie 2016, este depus în termen.

Recurentul, Primăria satului Cneazevca, raionul Leova în motivarea recursului a indicat că Curtea de Apel a examinat pricina arbitrar și în concluzie a emis o încheiere ilegală.

Studiind materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 ianuarie 2016, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizie depusă de Primăria satului Cneazevca, raionul Leova (f.d. 193-195).

Judecând pricina în ordine de recurs, Completul de judecată reține ca drept întemeiată concluzia Curții de Apel, din următoarele.

Conform art. 423 alin. (1) CPC, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

Conform art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Contrar normelor de drept citate supra, Primăria satului Cneazevca, raionul Leova a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 13 iulie 2015, care nu se supune nici unei căi de atac (f.d. 1119-127).

Or, Curtea de Apel prin decizia emisă la 13 iulie 2015, a admis recursul declarat de către ÎI „Prițcan Gherasim”, a casat integral încheierea Judecătoriei Leova din 18 martie 2015, cu remiterea pricinii către prima instanță pentru examinarea pricinii în fond.

Mențiunea Curții de Apel Cahul că decizia emisă este una irevocabilă, nu poate fi reținută pentru ca participanții procesului să declare cerere de revizuire asupra acesteia.

Subsecvent decizia prin care s-a remis pricina la rejudecare nu este supusă căilor de atac.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Cahul din 26 ianuarie 2016 este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Primăria satului Cneazevca, raionul Leova.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 26 ianuarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Individuale „Prițcan Gherasim” împotriva Primăriei satului Cneazevca, raionul Leova cu privire la anularea refuzului și obligarea la eliberarea autorizației de activitate a unității comerciale.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Maria Ghervas