

D E C I Z I E

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
Judecători:

Tamara Chișca-Doneva,
Ion Druță, Maria Ghervas,

examinînd recursul, declarat de către Compania pe Acțiuni „Scana” S.A., în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Irinei Gaju împotriva Companiei pe Acțiuni „Scana” S.A. cu privire la rezilierea contractului de investiții, încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016, prin care s-a respins cererea privind scutirea Companiei pe Acțiuni „Scana” S.A. de la plata taxei de stat, s-a acordat termen apelantei pînă la 23 februarie 2016 de a prezenta dovada achitării taxei de stat,

C O N S T A T Ă:

La 03 iunie 2015 Irina Gaju s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva companiei „Scana” S.A., solicitînd rezilierea contractului investițional nr.02048 din 18 august 2007, încheiat între compania „Scana” S.A. și Irina Gaju, încasarea sumei de 51 615 euro și a cheltuielilor de judecată. (f.d.4-5)

Prin hotărîrea Judecătoriei sec. Buiucani, mun. Chișinău din 28 octombrie 2015 acțiunea a fost admisă integral. S-a reziliat contractul investițional privind construcția bunului imobil nr. 020418 din 17 august 2007 cu încasarea de la compania „Scana” S.A. în beneficiul Irinei Gaju a sumei de 51 615 euro, convertiți în valută națională la data executării hotărîrii cu titlu de sumă achitată pentru prețul contractului investițional și 20 000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. (f.d.42)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 27 noiembrie 2015 compania „Scana” S.A. a contestat-o cu apel, solicitînd casarea acesteia. (f.d.46)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către compania „Scana” S.A., fiindu-i acordat termen apelantei pînă la 16 februarie 2016, ora 10:00 pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 25 540 lei și apelul motivat. (f.d.54-55)

La 16 februarie 2016 apelantul a prezentat instanței de apel apelul motivat, solicitînd scutirea de la plata taxei de stat, invocînd drept temei de scutire faptul că

prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2016 a fost primită spre examinare cererea creditorului Svetlana Bajenova privind intentarea procesului de insolabilitate în privința companiei „Scana” S.A. (f.d.74-75)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016 s-a respins cererea companiei „Scana” S.A. privind scutirea de la plata taxei de stat și s-a acordat apelantei termen pentru achitarea taxei de stat în mărime de 25 540 lei până la ședința de judecată din 23 februarie 2016, ora 10:00. (f.d.65, 66-68)

Nefiind de acord cu soluția instanței de apel, la 02 martie 2016 compania „Scana” SA a declarat recurs, solicitând casarea încheierii cu remiterea cauzei la rejudecare în ordine de apel. (f.d.77)

În motivarea recursului recurenta a invocat că agentul economic se află în situație financiară dificilă, în prezent conturile bancare sunt sechestrate, aflându-se pe rol și o cerere introductivă a creditorului Svetlana Bajenova privind intentarea procesului de insolabilitate.

La 22 martie 2016 avocatul Victor Cuțulab, acționând în interesele Irinei Gaju, în baza mandatului seria MA nr. 0911469 din 11 ianuarie 2016, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea acestuia ca fiind depus tardiv. (f.d.82)

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea, contestată cu recurs, a fost pronunțată la 16 februarie 2016. (f.d.74-75)

Instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 02 martie 2016, în termen. (f.d.78)

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

Conform art. 364 alin. (1) CPC cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă cu plata taxei de stat în condițiile legii.

Compania „Scana” SA a depus cerere de apel asupra hotărârii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 28 octombrie 2015, fără achitarea taxei de stat, solicitând totodată scutirea de la plata taxei de stat.

Dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, în conformitate cu dispozițiile art. 368 alin. (1) CPC instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016 a fost respinsă cererea companiei „Scana” SA privind scutirea de la plata taxei de stat, acordându-i-se termen pentru a prezenta dovada achitării taxei de stat până la ședința judiciară din 23 februarie 2016, ora 10:00. Totodată, apelanta a fost informată despre consecințele neexecutării încheierii.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, motiv pentru care instanța de recurs o consideră legală și întemeiată.

Compania „Scana” SA a contestat actul emis de instanța de apel, invocând că instanța de apel în mod subiectiv a apreciat situația materială precară a agentului economic, prin faptul că toate resursele financiare de pe conturile bancare ale întreprinderii se află sub sechestru.

Potrivit art.3, alin.(l), lit a), j) al Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 apelantul urmează să achite taxa de stat pentru depunerea apelului în mărime de 25 540 lei.

Conform art. 85, alin. (4) CPC **în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens**, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Instanța de recurs reține juste constatările instanței de apel că compania „Scana” S.A. nu a prezentat probe pertinente și admisibile în vederea justificării stării materiale dificile, ce ar confirma atât faptul lipsei mijloacelor financiare suficiente pentru achitarea taxei de stat precum și cuantumul veniturilor acestuia.

Suplimentar constatărilor instanței de apel, instanța de recurs reține că încheierea privind admiterea cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate nu constituie probă, ce ar demonstra starea financiară precară a recurente. Continuarea aflării întreprinderii într-o situație materială dificilă la momentul examinării cererii privind scutirea de la plata taxei de stat de către compania „Scana” S.A. nu a fost probată. Apelanta urma să dovedească lipsa mijloacelor financiare prin prezentarea informației de la Inspectoratul Fiscal privind existența și situația conturilor bancare, dările de seamă fiscale pentru ultimii ani, informația de la SA „Registru” privind prezența sau lipsa în proprietate a mijloacelor de transport.

Fiindcă încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de către Compania pe Acțiuni „ Scana” S.A..

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Irinei Gaju împotriva Companiei pe Acțiuni „Scana” S.A. cu privire la rezilierea contractului de investiții, încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță

Maria Ghervas