

prima instanță: V.Efros

dosarul nr. 2rh-52/16

instanța de apel: N.Traciuc, M.Anton, Iu.Cotruță

instanța de recurs: A.Cobăneanu, T.Chișca-Doneva, V.Clevadî

instanța de revizuire: V.Clevadî, I.Druță, L.Catan

Î N C H E I E R E

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecător:

Judecători:

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinând cererea de revizuire depusă de către Hortolomei Valerian,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Președintele Partidului Republican din Moldova Valerian Hortolomei și Prim adjunctul Președintelui Partidului Republican din Moldova Gheorghe Mîrzenco împotriva lui Andrei Stratan cu privire la anularea procesului – verbal al ședinței Congresului Extraordinar al Partidului Republican din Moldova,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2015, prin care recursul declarat de către Hortolomei Valerian a fost considerat inadmisibil,

c o n s t a t ă:

La 10 decembrie 2012, Președintele Partidului Republican din Moldova Valerian Hortolomei și Prim adjunctul Președintelui Partidului Republican din Moldova Gheorghe Mîrzenco au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Stratan cu privire la anularea procesului – verbal al ședinței Congresului Extraordinar al Partidului Republican din Moldova.

În motivarea acțiunii reclamanții au indicat că Congresul Extraordinar al Partidului Republican din Moldova din 03 octombrie 2010, care a fost convocat de Andrei Stratan, a fost organizat cu încălcarea Statutului Partidului Republican din Moldova și anume, a prevederilor art. 10 pct. 7, care prevede că Congresul Extraordinar al partidului se convoacă la cererea președintelui partidului la decizia Biroului Permanent al Partidului Republican din Moldova.

Afirmă că în realitate Congresul a fost convocat de Andrei Stratan, care la moment nu avea calitatea de membru al Partidului Republican din Moldova și de președinte al acestui partid, deoarece a fost destituit din funcția vizată prin hotărârea Consiliului Coordonator din 02 octombrie 2010.

Susțin reclamantii că Congresul enunțat a fost convocat fără decizia obligatorie a Biroului Permanent, unde trebuia confirmată ordinea de zi a congresului, reprezentativa delegațiilor de congres în raport cu numărul membrilor de partid care pot fi prezenți la congres. Astfel, invocă că potrivit art. 18 p. d) din Legea privind partidele politice din 2008, numărul minim de membri ai PRM în organizațiile teritoriale în RM, trebuie să fie nu mai puțin de 120 membri, care pot fi reprezentați de un delegat la congresul PRM, care trebuiau să fie aleși la ședințele organizațiilor teritoriale, iar procesele – verbale ale acestor ședințe trebuiau să fie prezentate la ședința congresului Comisiei de validare în componența Irinei Rîbac, care este președintele comisiei și membrii comisiei Mihai Lașcu și Rodica Elița.

Contrar acestor circumstanțe, procesele – verbale vizate n-au fost prezentate Comisiei de validare, ceea ce presupune că delegațiile acestui congres nu au fost împuternicite să participe la congres.

Mai mult ca atât invocă că, procesele – verbale respective nu au fost prezentate și examinate în termen de 30 zile după congres la Ministerul Justiției al RM, fapt care este obligatoriu și n-au fost examinate nici la ședințele Curții de Apel din 18 octombrie 2010 și Curții Supreme de Justiție din 25 octombrie 2010 și ulterior nici la ședințele Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2011 și 17 noiembrie 2011.

Indică că lipsa acestor documente confirmă că, Andrei Stratan nu era și nici nu este membru al PRM, iar hotărârea prin care Andrei Stratan a fost desemnat în funcția de președinte este una ilegală, deoarece Congresul Extraordinar din 03 octombrie 2010, a fost convocat de o persoană neîmputernicită și organizată cu o mulțime de falsificări procedurale.

Consideră că în astfel de împrejurări s-a făcut un atac asupra conducerii Partidului Republican din Moldova, deoarece în realitate despre convocarea congresului din 03 octombrie 2010, Consiliul Coordonator și Biroul Permanent nu au fost informați.

Totodată, reclamantii indică că, Partidul Republican a înaintat spre examinare două demersuri din 03 noiembrie 2010 privind excluderea din Registru partidelor a lui Andrei Stratan, din calitatea de președinte al PRM și din 04 noiembrie 2010, privind anularea documentelor Congresului PRM din 03 octombrie 2010.

Prin răspunsul Ministerului Justiției al RM din 07 decembrie 2010, a fost atenționat că, „modificări la actele de constituire ale Partidului Republican din Moldova în temeiul hotărârilor adoptate de Congresul partidului din 03 octombrie 2010 nu au fost adoptate, contrar afirmațiilor în demers”.

În acest context, reclamantii sunt de opinia că Ministerul Justiției al RM nu a examinat hotărârile Congresului PRM din 03 octombrie 2010, care s-a petrecut ilegal, contrar prevederilor Statutului PRM, în termen de 30 zile și, respectiv, hotărârile Congresului nu au fost legalizate.

Solicită reclamantii, anularea integrală a procesului verbal al ședinței Congresului Extraordinar al Partidului Republican din Moldova din 03 octombrie 2010 prin care Andrei Stratan a fost desemnat în funcția de președinte al Partidului Republican din Moldova contrar statutului PRM (art. 11, p.1).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 16 aprilie 2013, cererea de chemare în judecată înaintată de Valerian Hortolomei și Gheorghe Mîrzenco a fost scoasă de pe rol ca fiind înaintată de către persoane neîmputernicite.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2013, a fost admis recursul declarat de Valerian Hortolomei, casată integral încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 16 aprilie 2013, pricina fiind remisă la rejudecare pentru examinarea cauzei în fond.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2013, cererea de revizuire depusă de Andrei Stratan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2013 a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 11 iunie 2014 a fost respins recursul declarat de către Andrei Stratan, fiind menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2013.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 12 februarie 2015, cererea de chemare în judecată înaintată de către Președintele Partidului Republican din Moldova Valerian Hortolomei și Prim adjunctul Președintelui Partidului Republican din Moldova Gheorghe Mîrzenco a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015, a fost respins apelul declarat de către Valerian Hortolomei, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 12 februarie 2015.

Invocînd ilegalitatea actelor judecătorești enunțate, la 03 august 2015, Hortolomei Valerian a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea privind anularea integrală a procesului – verbal al ședinței Congresului Extraordinar al Partidului Republican din Moldova din 03 octombrie 2010 să fie admisă în sensul declarat.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2015, cererea de recurs depusă de către Hortolomei Valerian a fost considerată inadmisibilă.

La 02 noiembrie 2015, Hortolomei Valerian a depus o cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2015, solicitînd instanței de revizuire casarea deciziei și dispunerea reexaminării cauzei.

În motivarea cererii, revizuentul a invocat prevederile art. 449 lit. b) CPC, în sensul că i-au devenit cunoscute circumstanțe esențiale ale pricinii, care influențează soluția, despre care nu a avut cunoștința la data examinării cauzei. La fel, drept temei pentru revizuire a invocat și prevederile art.449 lit. c) CPC, precum că, instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 decembrie 2015, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Hortolomei Valerian împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2015.

La 13 ianuarie 2016, Hortolomei Valerian a depus repetat cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2015, solicitând instanței de revizuire casarea deciziei și dispunerea reexaminării cauzei.

În motivarea cererii, revizuentul a invocat prevederile art. 449 lit. b) CPC, în sensul că i-au devenit cunoscute circumstanțe esențiale ale pricinii, care influențează soluția, despre care nu a avut cunoștință la data examinării cauzei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de revizuire neîntemeiată și care urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 453 alin. (l) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art.451 alin.(4) CPC, nu se admite depunerea repetată a cererii de revizuire în aceleași temeiuri.

Colegiul reține că, în speță, argumentele invocate în cererea de revizuire depusă de Hortolomei Valerian la 13 ianuarie 2016 sunt similare celor anterior invocate în cererea de revizuire din 02 noiembrie 2015, argumente asupra cărora instanța de revizuire s-a expus deja și a conchis asupra inadmisibilității lor.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că nu se admite depunerea repetată, în baza aceluiași temeiuri, a cererii de revizuire și, având în vedere că, motivele invocate de revizuiant nu corespund prevederilor art.449 lit.b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art.269-270, art.453 alin.(1) lit.a), art.451 alin.(4) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Hortolomei Valerian împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Președintele Partidului Republican din Moldova Valerian Hortolomei și Prim adjunctul Președintelui Partidului Republican din Moldova Gheorghe Mîrzenco împotriva lui Andrei Stratan cu privire la anularea procesului – verbal al ședinței Congresului Extraordinar al Partidului Republican din Moldova.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi