

prima instanță: A. Rusu

instanța de apel: I. Grosu, A. Corcenco, D. Corolevski

instanța de recurs: T. Vieru, V. Clevadi, T. Chișcă-Doneva, I. Bejenaru,
O. Sternioală

Î N C H E I E R E

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru,
Valentina Clevadi, Tamara Chișcă-Doneva,
Iurie Bejenaru, Oleg Sternioală

examinînd din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia
Curții Supreme de Justiție din 20 ianuarie 2016,

c o n s t a t ă

La 12 februarie 2015, avocatul Cimil Dorin în interesele lui Cimil Victor a formulat cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale privind plata pensiei neîncasate.

Prin hotărîrea Judecătoriei Edineț din 22 mai 2015, acțiunea a fost admisă și anulat refuzul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Edineț din 28 ianuarie 2015 nr. 2/1-205 privind eliberarea pensiei pentru limita de vîrstă în beneficiul lui Cimil Victor, în mod retroactiv, începînd cu 31 aprilie 2009 pînă la 31 ianuarie 2015. De asemenea, a fost obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale Edineț la achitarea pensiei neîncasate în beneficiul lui Cimil Victor, luînd în considerație indexarea acesteia, începînd cu 31 aprilie 2009 pînă la momentul pronunțării hotărîrii pe caz. S-a încasat din bugetul Asigurărilor de Stat, gestionat de CNAS, în beneficiul lui Cimil Victor, suma de 136 696 lei, cu titlu de pensie pentru limita de vîrstă, neachitată de la 01 iulie 2009 pînă la 01 mai 2015 și a dobînzii de întîrziere pentru perioada 02 februarie – 08 aprilie 2015, în sumă de 5215,05 lei, în total, suma de 141 911 lei.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 15 octombrie 2015, apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost admis, casată hotărîrea Judecătoriei Edineț din 22 mai 2015 și pronunțată o nouă hotărîre prin care cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 ianuarie 2016, recursul declarat de avocatul Dorin Cimil în interesele lui Victor Cimil a fost admis și s-a casat decizia

Curții de Apel Bălți din 15 octombrie 2015, cu trimiterea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 ianuarie 2016, a fost comisă o eroare în textul și în dispozitivul deciziei, astfel, pricina greșit fiind trimisă la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Or, instanța care a examinat apelul și a cărei decizie a fost casată este Curtea de Apel Bălți și nu Chișinău.

Reieșind din cele enunțate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră necesar să se sesizeze, din oficiu, în vederea corectării erorii tehnice strecurată, atât în textul, cât și în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 ianuarie 2016, prin substituirea sintagmei „la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău” cu sintagma „la rejudecare la Curtea de Apel Bălți”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează eroarea strecurată, atât în textul, cât și în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 ianuarie 2016, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată formulată de avocatul Cimil Dorin în interesele lui Cimil Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale privind plata pensiei neîncasate, prin substituirea sintagmei „la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău” cu sintagma „la rejudecare la Curtea de Apel Bălți”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Tamara Chișcă-Doneva

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală