

DECIZIE

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas, Ion Druță

examinând recursul declarat de către reprezentantul Cooperativei de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” Motorniuc Dumitru și creditorul chirografar Babici Boris,

în pricina civilă Cooperativa de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” în proces de insolvabilitate, cererea reprezentantului debitorului, Motorniuc Dumitru și creditorului chirografar Babici Boris privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor Cooperativei de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” Ialoveni din 17 august 2015,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2015, prin care s-a respins cererea reprezentantului debitorului, Motorniuc Dumitru și creditorului chirografar Babici Boris privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată de raportare a creditorilor Cooperativei de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” Ialoveni din 17 august 2015,

c o n s t a t ă :

Prin cererea introductivă, Cooperativa de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” Ialoveni a solicitat declararea insolvabilității pe motiv de incapacitate de plată a datoriilor față de creditori.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, a fost constatată insolvabilitatea și intentat procesul de insolvabilitate față de CCL „Nr. 9” Ialoveni.

Ședința de validare a avut loc la data de 25 iunie 2015, la care au fost examinate cererile de validare a creanțelor creditorilor incluși în tabelul definitiv al creanțelor, fiind validate creanțele creditorilor Grigoraș Grigore în valoare de 182 136,0 lei și Bătrîncea Elena în valoare de 194 750,00 lei, cu titlu de creanțe garantate, și corespunzător 12 121,25 lei și 11 848,08 lei, cu titlu de creanțe de rangul V.

Adunarea creditorilor de audiere a raportului administratorului insolvenței, stabilită prin hotărârea de intentare a procesului de insolvență pentru data de 25 iunie 2015, ora 10:00 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4, nu a fost desfășurată din motiv că, creditorii prezenți care erau creditori cu creanțe cu titlul provizoriu până la judecarea irevocabilă a contestației, consemnate la ședința de validare din 25.06.2015, au solicitat ca adunarea de raportare să fie amânată pentru a fi desfășurată la o altă dată, după validarea creanțelor contestate.

Ședința de validare a fost stabilită de instanța de insolvență pentru data de 02.07.2015, ora 14:00, iar adunarea de raportare repetată pentru data de 07.07.2015, la ora 11:00 pe adresa mun. Chișinău, str. Pușkin, 22, of. 233.

Adunarea creditorilor din 07.07.2015, nu a avut loc din motiv că nu s-a prezentat nici un creditor, iar lichidatorul a stabilit desfășurarea adunării creditorilor de raportare la data de 31.07.2015, creditorii fiind informați prin publicarea avizului în MO al RM nr. 190-196 - (5232-5238) din 24.07.2015.

Numărul creditorilor la momentul încheierii înregistrării la adunarea din 31.07.2015, a constituit 6 din 14 creditori, ceea ce constituie 42,86 % din numărul total de creditori, și anume creditori cu creanțele garantate prin gaj - 1 din 1, cu creanțe garantate prin investirea în construcția de locuință 1 din 1, aceștia deținând valoarea creanțelor garantate în mărime de 60,84 % din totalul creanțelor validate, 4 creditori din 5, cu creanțe chirografare în valoarea de 242 462,03 lei, adică 11,02 % și creditori cu creanțe cu titlul provizoriu în valoare de 73 835,00 lei, adică 3,35 % , prezența cărora fiind confirmată cu semnăturile în lista creditorilor cu drept de vot a CCL „Nr. 9” Ialoveni, pentru participare la adunarea din 31 iulie 2015, confirmată de instanța de insolvență

Dat fiind faptul că, adunarea creditorilor nu a fost deliberativă și nu a putut fi desfășurată, creditorii prezenți la adunarea din 31.07.2015, au stabilit petrecerea adunării de raportare repetate pentru data de 17.08.2015, la ora 11:00 pe adresa mun. Chișinău, str. Pușkin, 22, of. 233, cu publicarea avizului de petrecere a adunării repetate în MO al RM.

Adunarea creditorilor de raportare repetată a fost petrecută pe data de 17.08.2015, creditorii fiind înștiințați prin publicarea avizului în MO al RM nr. 206-210 (5248-5252) din 07.08.2015.

La adunarea respectivă, s-a hotărât trecerea la procedura falimentului, în calitate de lichidator fiind desemnat Popa Valeriu, fiindu-i stabilit onorariul fix. Tot la această adunare s-a ales și comitetul creditorilor. Procesul-verbal a adunării creditorilor a fost depus în instanța de insolvență la data de 22.08.2015.

La data de 12 septembrie 2015, reprezentantul debitorului, Motorniuc Dumitru și creditorul chirografar Babici Boris au depus o contestația împotriva hotărârilor adoptate la această adunare, solicitând anularea acestora, motivând omiterea termenului de contestație prin faptul că au făcut cunoștință cu procesul-verbal pe data de 17.09.2015, considerând în felul acesta că cererea este depusă în termen și necesită a fi dezbătută în conformitate cu Legea insolvenței.

Drept temei de anulare a hotărârilor Motorniuc Dumitru și Babici Boris, au invocat și faptul că lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor din 17.08.2015, a fost avizată de către vicepreședintele Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi, și nici de cum de instanța de insolvență, cum prevede norma legală, fapt despre care a fost preîntâmpinat administratorul insolvenței la adunare și care a neglijat această avertizare.

Un alt motiv invocat în cerere în calitate de temei de-a nu convoca adunarea creditorilor este faptul că, au fost contestate cu recurs sumele validate a instituției bancare. Motorniuc Dumitru și Babici Boris consideră că a fost neglijată procedura avizării creditorilor privind informarea cu ordinea de zi și cu dreptul creditorilor de a face cunoștință cu materialele supuse dezbaterilor, deoarece avizarea s-a făcut prin publicare în MO al RM, iar administratorul insolvenței nu a argumentat sub toate aspectele imposibilitatea plasării întreprinderii în procedura de restructurare, nu a dorit să examineze pe larg esența motivelor de staționare a lucrărilor de construcție și vinovatul acestor staționări. De asemenea consideră că nu au fost înștiințați legal despre petrecerea adunării repetate de raportare din 17.08.2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2015, s-a respins cererea reprezentantului debitorului, Motorniuc Dumitru și creditorului chirografar Babici Boris privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată de raportare a creditorilor Cooperativei de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” Ialoveni din 17.08.2015.

Nefiind de acord cu încheierea dată, reprezentantul debitorului CCL 9, Motorniuc Dumitru și creditorul chirografar Babici Boris, la 27 octombrie 2015, în termenul prevăzut de lege, au declarat recurs asupra încheierii respective.

Au solicitat recurenții, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2015, cu pronunțarea unei noi decizii prin care instanța de insolvență să oblige administratorul insolvenței de a convoca repetat adunarea creditorilor.

În motivarea recursului, recurenții au reiterat temeiurile de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cererii în instanța de insolvență, menționând și faptul că instanța de insolvență incorect a analizat probele existente.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2015, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 59 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 *„(1) Hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:*

a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării;

c) sânt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

(2) Cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolabilității/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

În acest context legal, Colegiul reține că instanța de insolabilitate întemeiat a considerat contestația reprezentantului debitorului, Motorniuc Dumitru și creditorului chirografar Babici Boris ca fiind depusă în termen, având în vedere faptul că conform materialelor cauzei Motorniuc Dumitru și Babici Boris au făcut cunoștință cu procesul verbal al adunării creditorilor la 17.09.2015.

În conformitate cu art. 114 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „(1) Administratorul insolabilității va întocmi și va supune adunării creditorilor, în termenul stabilit de instanța de insolabilitate, care nu poate depăși 100 de zile de la data deschiderii procedurii, un raport asupra stării economice și a cauzelor care au condus la insolabilitatea debitorului, menționând persoanele cărora le-ar fi imputabilă această situație.

(2) În raport se va indica existența posibilității reale de menținere, în totalitate sau parțial, a întreprinderii debitorului și de aplicare a planului ori, după caz, motivele care nu permit restructurarea și, în acest caz, va propune intrarea în faliment.”

În conformitate cu art. 55 alin. (9) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „Adunarea la care titularii creanțelor validate cu drept de vot decid, de regulă, în baza unui raport al administratorului insolabilității desfășurarea de mai departe a procesului de insolabilitate (adunarea de raportare) se convoacă în cel mult 30 de zile din data ședinței de validare.”, în situația din speță data de 25.06.2015.

În acest context legal, Colegiul reține că, instanța de insolabilitate, justificat a reținut că în conformitate cu prevederile art. 114 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolabilității era obligat să prezinte adunării creditorilor raportul până la data de 18.07.2015, iar potrivit art. 55 alin. (9) din aceeași lege, era obligat să dispună convocarea adunării de raportare până la data de 25.07.2015.

Astfel, Colegiul reține că întemeiat a fost constatat de către instanța de insolabilitate și faptul că lichidatorul a convocat adunarea de raportare în termenul prevăzut de lege, iar aceasta nu a avut loc din cauza circumstanțelor

obiective menționate anterior și respectiv adunarea de raportare a fost amânată.

Colegiul reține și faptul că, administratorul insolvenței a asigurat posibilitatea consultării raportului, prin înmânarea raportului în cauză fiecărui creditor la adunarea din 25.06.2015, 31.07.2015, cât și la sediul său pe cheltuiala solicitantului, fapt adus la cunoștința creditorilor prin avizele publicate în MO al RM.

Mai mult ca atât, Colegiul reține și faptul că o copie de raport a fost depusă și în instanța de insolvență la 09.06.2015, comunicată debitorului la data de 15.06.2015, cât și înmânată fiecărui creditor în ședința de validare.

În această ordine de idei, Colegiul reține că instanța de insolvență justificat a constatat că, potrivit art. 114 alin. (4) a Legii insolvenței, administratorul insolvenței a asigurat posibilitatea consultării raportului.

În conformitate cu art. 55 alin. (5) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 *„Persoana care a convocat adunarea creditorilor este obligată să întocmească o listă a creditorilor cu drept de vot conform datelor din ultimul tabel de creanțe validate, anexat la dosarul judiciar, să prezinte lista respectivă în instanța de insolvență, care urmează să o confirme în termen de 2 zile lucrătoare. Data la care se întocmește lista creditorilor cu drept de vot nu poate preceda data adoptării hotărârii de convocare a adunării”*.

În contextul normei legale citate, Colegiul reține că, instanța de insolvență, justificat a constatat că lista creditorilor cu drept de vot de participare la adunarea creditorilor a fost prezentată de administratorul insolvenței în instanța de insolvență în termen, fiind confirmată în modul stabilit și anexată la procesul-verbal.

Astfel, Colegiul califică ca fiind neîntemeiate argumentele recurențelor precum că lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor din 17.08.2015, a fost avizată ilegal de către vicepreședintele Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi, și nu de instanța de insolvență, având în vedere faptul că lista respectivă a fost semnată de vicepreședintele Curții de Apel Nelea Budăi din motive obiective, deoarece la acel moment judecătorul în a cărui procedură este dosarul, era în concediul anual de odihnă, fiind aplicată ștampila instanței. Mai mult ca atât, anterior lista creditorilor cu drept de vot pentru petrecerea adunării creditorilor la data de 25 iunie 2015, a fost semnată de judecătorul Boris Bîrca, ea fiind identică cu cea semnată de vicepreședintele Curții de Apel Chișinău Nelea Budăi.

Colegiul califică ca fiind neîntemeiate și argumentele recurențelor precum că a fost încălcată procedura de înștiințare a creditorilor despre data petrecerii adunării creditorilor având în vedere următoarele:

Conform art. 55 alin. (3) din Legea insolvenței, creditorii pot fi înștiințați prin avize, expediate în adresa creditorilor or printr-un singur aviz, publicat în Monitorul Oficial. Perioada dintre data publicării avizului despre convocare adunării nu trebuie să depășească 15 zile și nu trebuie să fie mai mică de 7 zile.

Astfel, Colegiul reține că instanța de insolvabilitate justificat a constatat că informația despre petrecerea acestei adunări a fost publicată în MO din data de 07.08.2015, adică în termenii prevăzuți de legislație.

Cu referire la dezacordul cu modul de reflectare a situației economice a debitorului în raportul administratorului, Colegiul reține că instanța de insolvabilitate întemeiat a reținut că acesta nu este un temei de anulare a hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor.

Astfel, Colegiul apreciază drept legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2015, prin care s-a respins cererea reprezentantului debitorului, Motorniuc Dumitru și creditorului chirografar Babici Boris privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată de raportare a creditorilor Cooperativei de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” Ialoveni din 17.08.2015.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul Cooperativei de Construcție a Locuințelor „Nr. 9”, Motorniuc Dumitru și creditorul chirografar Babici Boris.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2015, emisă în pricina civilă Cooperativa de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” în proces de insolvabilitate, în urma examinării cererii reprezentantului debitorului, Motorniuc Dumitru și creditorului chirografar Babici Boris privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor Cooperativei de Construcție a Locuințelor „Nr. 9” Ialoveni din 17 august 2015.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Gervas

Ion Druță