

DECIZIE

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Sistem Viturin”,

în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „ZEPPELIN” în proces de insolabilitate, cererea creditorului SRL „Sistem Viturin” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 28 690,43 lei, în raport cu debitorul SRL „ZEPPELIN” în procedura falimentului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, prin care s-a respins ca nefondată cererea SRL „Sistem Viturin” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 28 690,43 MDL, în raport cu debitorul SRL „ZEPPELIN” în procedura falimentului,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 01 aprilie 2015, a fost intentat procesul de insolabilitate în privința SRL „ZEPPELIN”. În calitate de Administrator de insolabilitate a fost desemnat Petric Ruslan, deținător al autorizației nr. 124, cu sediul Chișinău str. Cosmonauților, 9 bir. 66.

Prin încheierea instanței de insolabilitate din 10 septembrie 2015, s-a intentat procedura falimentului în privința SRL „ZEPPELIN” adresa juridică: MD-2069, mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor, 10, c/f 1002600049279; s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „ZEPPELIN” Petric Ruslan, deținătorul Autorizației nr. 124, sediul Chișinău, str. Cosmonauților, 9, bir. 66; s-a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată, de către lichidatorul Petric Ruslan, a masei debitoare a SRL „ZEPPELIN”, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolabilității; prezentarea de către lichidatorul Petric Ruslan instanței de insolabilitate a unor rapoarte trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a

procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform dispozițiilor art. 72 alin. (1) al Legii insolvenței.

La 11 ianuarie 2016, în adresa instanței de insolvență a parvenit cererea de validare a creanței înaintată de creditorul SRL „Sistem Viturin” în sumă de 28 690,43 lei. Totodată, s-a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței pe motiv că, administratorul insolvenței nu a notificat creditorul dat în conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 21.07.2014, între SRL „Zeppelin” și SRL „Sistem Viturin” a fost încheiat contractul de transport internațional de mărfuri, iar serviciile în cauză au fost executate la data de 24.07.2014, fapt confirmat prin actul de predare-primire a serviciilor de transport și prin factura fiscală respectivă. Suma totală a serviciilor prestate a constituit 9 081,80 lei.

Susține că, SRL „Zeppelin” nu a achitat în termen datoria, iar ca rezultat la data de 20.02.2015 SRL „Sistem Viturin” a înaintat o acțiune în instanța de judecată.

Prin hotărârea Judecătorei Buiucani din 23 martie 2015, s-a dispus încasarea din contul SRL „Zeppelin” în beneficiul SRL „Sistem Viturin” a datoriei în mărime de 9 081,80 lei, penalitatea de întârziere 16 345,80 lei, taxa de stat 762,83 lei, cheltuielile pentru asistență juridică 2 500 lei, iar în total 28 690,43 lei.

S-a mai invocat că, la momentul în care s-a adresat executorului judecătoresc în vederea executării titlului executoriu, a aflat că este inițiat procesul de insolvență în privința debitorului SRL „Zeppelin”.

Susține că, a contactat administratorul insolvenței, care i-a comunicat că dosarul se află la Curtea de Apel încă din luna martie 2015, dar el nu a cunoscut despre creanța SRL „Sistem Viturin”, deoarece contabilitatea întreprinderii a fost pierdută.

Consideră că, afirmația administratorului precum că nu s-a știut despre creanța SRL „Sistem Viturin” pare cel puțin stranie, deoarece hotărârea Judecătorei Buiucani privind încasarea în folosul SRL „Sistem Viturin” a sumei de 28 690,43 lei a fost expediată la adresa SRL „Zeppelin” în luna aprilie 2015, după inițierea procedurii de insolvență, iar ca rezultat toată corespondența trebuia să fie preluată de Administratorul insolvenței, care la rândul său era obligat să includă creanța sa în registrul creditorilor și să îi înștiințeze despre pornirea procesului de insolvență.

Consideră că, deoarece a aflat despre intentarea procesului de insolvență abia la data de 18.12.2015, este oportună repunerea în termen a prezentei cereri de validare a creanței cu ulterioara includere în lista creditorilor a SRL „Sistem Viturin” cu creanța în mărime de 28 690,43 lei.

În ședința instanței de insolvență, reprezentantul SRL „Sistem Viturin” a susținut cererea înaintată, menționând că s-a prezentat la executorul judecătoresc în vederea executării titlului executoriu, în baza hotărârii Judecătorei Buiucani din 23.03.2015 la mijlocul lunii octombrie 2015, când executorul i-a explicat că debitorul SRL „Zeppelin” se află în proces de insolvență.

Susține că, aflând în octombrie 2015 despre insolvabilitatea debitorului a înregistrat cererea de validare a creanței doar la 11.01.2016, pe motiv că nu putea găsi administratorul insolvabilității, omițând să depună cererea la instanța de insolvabilitate din greșeală.

În ședința instanței de insolvabilitate, reprezentantul lichidatorului SRL „Zeppelin” a solicitat amânarea ședinței de judecată din motiv că, lichidatorul Petric Ruslan este plecat în deplasare. Instanța de insolvabilitate a respins cererea de amânare ca neîntemeiată din motiv că ședința examinării cererii în cauză a fost stabilită de comun acord cu lichidatorul Petric Ruslan, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe recipisa anexată la materialele cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, s-a respins ca nefondată, cererea SRL „Sistem Viturin” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 28 690,43 MDL, în raport cu debitorul SRL „ZEPPELIN” în procedura falimentului.

Nefiind de acord cu încheierea dată, la 23 februarie 2016, în termenul prevăzut de lege, SRL „Sistem Viturin” a declarat recurs asupra încheierii respective, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, cu pronunțarea unei noi decizii prin care cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței a SRL „Sistem Viturin” în raport cu SRL „Zeppelin” să fie admisă.

În motivarea recursului, recurentul a reiterat temeiurile de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cererii în instanța de insolvabilitate, menționând și faptul că a fost lipsit de posibilitatea de a cere validarea creanței și discriminat în raport cu alți creditori ai debitorului insolubil.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, din următoarele considerente:

Conform art. 140 alin. (1), (2) și (7) a Legii insolvabilității *„(1) Dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.*

(2) Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

(7) Sub incidența prezentului articol cad și creanțele întemeiate pe hotărîri judecătorești sau pe hotărîri arbitrale irevocabile, sau pe titluri executorii.”

Conform art. 145 alin. (2) a Legii insolvabilității *„La cererea întemeiată a*

creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.”

În acest context legal, Colegiul reține că prin hotărârea instanței de insolvență a Curții de Apel Chișinău din 01.04.2015, a fost intentat procesul de insolvență în privința SRL „ZEPPELIN”.

Prin încheierea instanței de insolvență din 10.09.2015, s-a intentat procedura falimentului în privința SRL „ZEPPELIN”.

La 11.01.2016, în adresa instanței de insolvență a parvenit cererea de validare a creanței înaintată de creditorul SRL „Sistem Viturin” în sumă de 28 690,43 lei. Totodată, s-a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței pe motiv că, administratorul insolvenței nu a notificat creditorul dat în conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

Astfel, Colegiul reține că instanța de insolvență justificat a constatat că, termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv a creanțelor SRL „Zeppelin”, a fost stabilit până la 15.05.2015.

Prin prisma acestor circumstanțe, instanța de insolvență întemeiat a stabilit că, SRL „Sistem Viturin”, nu s-a conformat hotărârii instanței de insolvență din 01.04.2015 și nu a înaintat în termenul stabilit creanța spre validare.

Cu referire la argumentele recurentului că administratorul insolvenței urma să-l notifice despre necesitate depunerii cererii de validare a creanței, Colegiul reține că, la materialele cauzei lipsește dovada notificării creditorului SRL „Sistem Viturin”, în ordinea prevăzută de art. 35 Legea insolvenței, având în vedere că din raportul prezentat instanței de către lichidatorul Ruslan Petric se constată că contabilitatea debitorului este nimicită. Astfel, lichidatorul nu putea cunoaște despre existența datoriei în raport cu SRL „Sistem Viturin”, motiv din care nu a efectuat notificarea respectivă în adresa acestuia.

Totodată, Colegiul reține că, în situația în care creditorul SRL „Sistem Viturin” a cunoscut despre intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Zeppelin” încă în luna octombrie 2015, fapt confirmat de reprezentantul acestuia în ședința de judecată a instanței de insolvență, acesta urma a se adresa în termen cu cererea de validare a creanței, în situația în care SRL „Sistem Viturin” a înregistrat cererea respectivă doar peste 3 luni din data când a aflat despre intentarea procesului.

Totodată, Colegiul reține că hotărârea de intentare a procesului insolvenței se publică în Monitorul Oficial.

În acest context, Colegiul reține că, motivele invocate de creditorul SRL „Sistem Viturin” drept temei de repunere în termen a cererii de validare a

creanței sânt lipsite de consistență, motiv din care cererea SRL „Sistem Viturin” de repunere în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 28 690,43 lei, în raport cu debitorul SRL „ZEPPELIN” SRL în procedura falimentului, justificat a fost calificată de către instanța de insolabilitate ca fiind neîntemeiată și pasibilă de respins.

Astfel, Colegiul apreciază drept legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, prin care s-a respins ca nefondată, cererea SRL „Sistem Viturin” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 28 690,43 MDL, în raport cu debitorul SRL „ZEPPELIN” în procedura falimentului.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Sistem Viturin”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, emisă în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „ZEPPELIN” în proces de insolabilitate, în urma examinării cererii creditorului SRL „Sistem Viturin” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 28 690,43 lei, în raport cu debitorul SRL „ZEPPELIN” SRL în procedura falimentului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță