

DECIZIE

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova
Judecători– Sveatoslav Moldovan, Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de către administratorul insolabilității societății comerciale „Vitran-Exped” societate cu răspundere limitată, Jerebțov Anton,

în pricina civilă la cererea creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Vitran-Exped”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015, prin care a fost admisă contestația depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică și s-a validat creanțele acesteia,

c o n s t a t ă:

La 23 decembrie 2014, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a înaintat cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Vitran-Exped”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2015, cererea introductivă înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a fost primită spre examinare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2015, s-a intentat procedura de insolabilitate față de SRL „Vitran-Exped” și s-a numit în calitate de administrator al insolabilității pe Jerebțov Anton.

La 03 decembrie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a depus contestație prin care a solicitat rectificarea tabelului definitiv cu includerea sumelor plăți de bază-464709,44 lei,

inclusiv BASS-13004, 57 lei, penalități și amenzi-378074, 67 lei, inclusiv BASS-24042, 04 lei, cât și recunoașterea acesteia ca creditor chirografar față de SRL „Vitran-Exped” cu suma totală de 842784 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015, a fost admisă contestația depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică, s-a validat creanța înaintată de către aceasta în mărime de 842784, 00 lei cu titlu de creanță chirografară, s-a obligat administratorul insolvenței să prezinte tabelul creanțelor rectificat, potrivit prevederilor prezentei încheieri, înaintate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică pe suma 464709, 33 lei rangul III și suma de 378074, 67 lei rangul VI.

La 18 decembrie 2015 și la 29 ianuarie 2016, administratorul insolvenței SRL „Vitran-Exped”, Jerebțov Anton a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015 cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinsă ca tardivă contestația depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică.

În motivarea cererii de recurs a invocat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015 este nefondată, emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material.

Mai invocă recurentul că ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru data de 26 noiembrie 2015, din ce reiese că creditorul urma să depună contestația cel târziu la data de 23 noiembrie 2015, fapt care însă nu a fost făcut de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică, respectiv contestația urmează a fi respinsă ca tardivă.

La 11 martie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a depus referință la recursul declarat de către SRL „Vitran-Exped”, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2015, s-a intentat procedura de insolvență față de SRL „Vitran-Exped”, s-a notificat creditorii SRL „Vitran-Exped” că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv este pînă la 19 noiembrie 2015 și s-a stabilit ședința definitivă de validare a creanțelor pentru data de 26 noiembrie 2015, orele 14:00, în incinta Curții de Apel Chișinău(mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare 75), totodată s-a numit în calitate de administrator al insolvenței pe Jerebțov Anton(f.d. 41-43).

La 29 septembrie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a depus cerere privind recunoașterea acesteia ca creditor chirografar față de SRL „Vitran-Exped” cu suma totală de 842784 lei(f.d. 44).

La 23 noiembrie 2015, de către administratorul insolvenței, Jerebțov Anton, a fost întocmit tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Vitran-Exped”(f.d. 47-48).

La 03 decembrie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a depus contestație prin care a solicitat rectificarea tabelului definitiv cu includerea sumelor plăți de bază-464709,44 lei, inclusiv BASS-13004, 57 lei, penalități și amenzi-378074, 67 lei, inclusiv BASS-24042, 04 lei, cît și recunoașterea acesteia ca creditor chirografar față de SRL „Vitran-Exped” cu suma totală de 842784 lei(f.d. 49).

Astfel, a fost emisă încheierea recurată din 03 decembrie 2015, prin care Curtea de Apel Chișinău a hotărît admiterea contestației depuse de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică, a validat creanța înaintată de către aceasta în mărime de 842784, 00 lei cu titlu de creanță chirografară, a obligat administratorul insolvenței să prezinte tabelul creanțelor rectificat, potrivit prevederilor prezentei încheieri, înaintate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică pe suma 464709, 33 lei rangul III și suma de 378074, 67 lei rangul VI.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o

cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.

Raportînd prevederile legale enunțate la circumstanțele pricinii, instanța de recurs reține că odată ce prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2015 prin care s-a intentat procedura de insolvență, s-a hotărît că termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv este pînă la 19 noiembrie 2015, iar, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a depus, la 29 septembrie 2015, cererea privind admiterea creanțelor față de SRL „Vitran-Exped” cu suma totală de 842784 lei, respectiv aceasta a respectat termenul limită prevăzut în hotărîre și s-a conformat prevederilor art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Conform art. 142 alin. (4) din Legea insolvenței, administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

Examinînd materialele dosarului instanța de recurs reține că administratorul insolvenței contrar prevederilor legale citate *supra* nu a verificat cererea de admitere a creanței înaintate de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică, prin ce a admis o încălcare a drepturilor creditorului stipulate la Capitolul V în Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și nu a inclus creditorul în tabelul definitiv întocmit la 23 noiembrie 2015.

Ulterior, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică a depus contestație la 03 decembrie 2015, prin care a solicitat rectificarea tabelului definitiv, contestație ce și-a întemeiat-o anume prin faptul că administratorul insolvenței nu a examinat cererea sa de admitere a creanței.

Astfel, instanța de recurs reiterează că contestația înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanică este una întemeiată și aceasta corect a fost admisă de către instanța de insolvență.

Referitor la argumentele recurentului SRL „Vitran-Exped” precum că ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru data de 26 noiembrie 2015, din ce reiese că creditorul urma să depună contestația cel târziu la data de 23 noiembrie 2015, fapt care nu a fost făcut de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanica, respectiv contestația urmează a fi respinsă ca tardivă, Colegiul le respinge ca neîntemeiate, or, omisiunea administratorului insolvenței în neexaminarea cererii de admitere a creanțelor reprezintă o eroare considerabilă ce lezează grav drepturile creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanica și care urmează a fi luată în considerație de către instanța de recurs.

Distinct de cele relatate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolvență este legală, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul insolvenței societății comerciale „Vitran-Exped” societate cu răspundere limitată, Jerebțov Anton.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Oleg Sternioală