

Prima instanță: Judecătoria Ciocana, mun.Chișinău (jud. S. Daguța)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Vascan, A. Bostan, V. Negru)

## ÎNCHEIERE

23 martie 2016

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței:

Judecători:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „ZTZ-Consulting”, împotriva încheierii din 16 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „ZTZ-Consulting”, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Rirovskii” cu privire la exercitarea dreptului de gaj, exercitarea dreptului de ipoteca și încasarea cheltuielilor de judecată,

#### c o n s t a t ă :

La data de 31 martie 2014, BC „Banca Socială” SA s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „ZTZ-Consulting”, intervenient accesoriu SRL „Rirovskii” solicitând exercitarea dreptului de gaj, conform contractului de gaj nr.821 din 14 decembrie 2012 și încasarea cheltuielilor de judecată.

La data de 21 mai 2014, BC „Banca Socială” SA a depus cererea de chemare în judecată concretizată, indicând expres bunurile materiale asupra cărora pretinde exercitarea dreptului gaj.

La data de 27 ianuarie 2015, BC „Banca Socială” SA a depus cerere prin care și-a majorat cuantumul pretențiilor formulate inițial și a solicitat exercitarea dreptului de gaj, conform contractului de gaj nr.821 din 14 decembrie 2012 și dreptului de ipoteca, conform contractului de ipotecă nr.619 din 29 iulie 2011 și încasarea cheltuielilor de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 50000 lei.

În motivarea acțiunii s-a invocat că BC „Banca Socială” SA a acordat SRL „Rirovskii” credite bancare conform următoarelor contracte de credit: - nr. 63/2012 din 13 decembrie 2012, conform căruia BC „Banca Socială” SA a acordat SRL „Rirovskii” un credit în sumă de 14187079,65 lei, cu termenul final de rambursare la data de 12 decembrie 2007; - nr.8/2013 din 16.01.2013, conform căruia BC

„Banca Socială” SA a acordat debitorului „Rirovskii” SRL un credit în sumă de 7800000,00 lei, cu termenul final de rambursare la data de 16 ianuarie 2018.

Menționează că, rambursarea creditelor a fost garantată, inclusiv prin depunerea în gaj de către persoana juridică „ZTZ-Consulting” SRL a utilajului tehnologic, după cum urmează: - Vitrine Frigorifice în număr de 5 bucăți, cu valoarea de gaj - 48300 lei; - Ventilatoare IGHT în număr de 32 bucăți, cu valoarea de gaj - 20160 lei; - compresor agregat în spirală Grasso CA-3(C) AA-1 bucată, cu valoarea de gaj - 56269 lei; - compresor agregat Grasso KAB-CA-2 (C) AA, în număr de 4 bucăți, cu valoarea de gaj - 112560 lei; - ventilatoare GBK-G45/2, în număr de 4 bucăți, cu valoarea de gaj - 13969 lei; - agregatele pompelor de amoniac Grasso-Appolo-1 bucată cu valoare de gaj - 46305 lei; -compresor agregat Grasso-1 bucată, cu valoarea de gaj- 92610 lei; - compresor agregat Grasso EA.3 (S) AB-1 bucată, cu valoarea de gaj -132635 lei; - ventilatoare Hutehnica în număr de 4 bucăți, cu valoarea de gaj - 2985 lei; - ventilatoare Hutehnica - 1 bucată, cu valoarea de gaj - 3217 lei; - stelaje în număr de 2 bucăți, cu valoarea de gaj -700 lei; - masă de desfacere în număr de 6 bucăți, cu valoarea de gaj - 4 200 lei; - cărucior-1 bucată, cu valoarea de gaj - 125 lei; - cărucior patrat cu 3 roți, în număr de 3 bucăți, cu valoarea de gaj - 525 lei; - stelaje de oțel- 1 bucată, cu valoarea de gaj 700 lei;- cîntare Electro-Tenzometrice BX-1300 - 1 bucată, cu valoarea de gaj 6597 lei; - mașina de ambalare în vid a cărnii GK-1400-1 bucată, cu valoarea de gaj de 818 lei; - mașina de producere gheață solzoasă Geneglance-1 bucată, cu valoarea de gaj - 84000 lei; - cărucior pentru cuptor, în număr de 3 bucăți, cu valoarea de gaj -1380 lei; - seringă pentru dozare VEMAG DC 200-1 bucată, cu valoarea de gaj -19160 lei; -seringă pentru dozare Robot DP15C-1 bucată, cu valoarea de gaj 74200 lei; - săietor 200 L TIP SM200 -1 bucată, cu valoarea de gaj - 50714 lei; - clipsator automat Poli-Clip FCA 3415-1 bucată, cu valoarea de gaj - 38660 lei; - camera de pregătire a cărnii, mezelurilor și pește SCHROTER complet-1 set, cu valoarea de gaj 47880 lei, inclusiv: - camera pentru fierbere produselor; calculator JUMO IMAGO F3000; camera pentru fierbere a produselor; calculator JUMO IMAGO F3000; generator de fum, în valoare de 47880 lei; - cuptoare electrice universale SCHROTER, în număr de 2 bucăți, cu valoarea de gaj - 97580 lei; - cărucior, în număr de 2 bucăți, cu valoarea de gaj- 249 lei;- masă din oțel inoxidabil, în număr de 5 bucăți, cu valoarea de gaj 2275 lei; - rafturi modulare, în număr de 3 bucăți, cu valoarea de gaj- 945 lei; - mașina de tăiat FROMAZ 053 GU – 1 bucată, cu valoarea de gaj -126000 lei; - carcas ramă pentru sobe, în număr de 2 bucăți, cu valoarea de gaj 497 lei. Valoarea totală a bunurilor este de 1090215 lei.

Afirmă că, bunurile gajate se află în mun. Chișinău, str. Industrială, nr. 27, conform contractului de gaj nr. 821 din 14 decembrie 2012, înregistrat în Registrul bunurilor mobile cu numărul 189973 la data de 14 decembrie 2012, cu acordurile adiționale ulterioare: nr. 11 din 10 ianuarie 2013, înregistrat în Registrul bunurilor mobile la data de 10 ianuarie 2013 cu numărul 191237; nr.32 din 17 ianuarie 2013, înregistrat în Registrul bunurilor mobile la data de 21 ianuarie 2013 cu nr. 191794.

Susține că, rambursarea creditelor a fost garantată și prin depunerea în ipotecă de către persoana juridică „ZTZ-Consulting” SRL a complexului patrimonial, amplasat în mun.Chișinău, str. Industrială, nr. 27, cu valoarea de gaj în mărime de

12656240 lei, după cu urmează: - teren cu suprafața de 0,711 ha, cu număr cadastral 0100308.120; - construcție cu suprafața de 982,0 m.p., cu număr cadastral 0100308.120.01; - construcție cu suprafața de 660,0 m.p., cu număr cadastral 0100308.120.02; - construcție cu suprafața de 245,0 m.p., cu număr cadastral 0100308.120.03, conform contractului de ipotecă nr. 619 din 29 iulie 2011, înregistrat în Registrul bunurilor mobile cu nr. 0100/11/77650 la data de 01 august 2011, cu acordurile adiționale ulterioare: nr.31 din 21 ianuarie 2013, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 21 ianuarie 2013 cu nr.0100/13/7821; nr.10 din 10 ianuarie 2013, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 10 ianuarie 2013 cu nr.0100/13/2616; nr.822 din 14 decembrie 2012, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 17 decembrie 2012 cu nr.0100/12/166430.

Relatează că, la data de 30 ianuarie 2014 a expediat SRL „ZTZ-Consulting” notificarea nr. 1301/1-08/454, conform căreia s-a solicitat transmiterea benevolă în posesia băncii a bunurilor mobile gajate în termen de 10 zile.

La data de 15 august 2014 a expediat notificarea nr. 1301/1- 92/362, prin care s-a solicitat transmiterea benevolă în posesia băncii a bunului imobil ipotecat pentru realizarea acestora în condițiile legii cu scopul stingerii parțiale a datoriei aferente contractelor de credit, notificare ce a rămas fără răspuns și fără executare.

Precizează că, la data de 26 februarie 2014 BC „Banca Socială” SA a înregistrat în Registrul bunurilor mobile preavizul cu nr. 218269 și respectiv, la data de 30 octombrie 2014 preavizul cu nr.2530-149/713(0100/14/166223) din 28 octombrie 2014, despre intenția de exercitare a dreptului de gaj asupra bunurilor nominalizate, pentru a fi comercializate în condițiile legii, cu scopul stingerii parțiale a datoriei aferente contractelor de credit.

Relevă că, atât în notificări, cât și în preavize a informat pîrîtul despre dreptul de a achita suma restantă sau de a înlătura în alt mod încălcarea executării obligațiilor sale întru evitarea continuării procedurii de executare a dreptului de gaj inițiată de bancă, pîrîtul nu a răspuns.

Indică că, la data de 23 iunie 2014 datoria totală a SRL „Rirovskii” față de BC „Banca Socială” SA aferentă contractelor de credit constituie suma de 24449507,88 lei.

Prin hotărîrea din 12 iunie 2015 a judecătorei Ciocana, mun.Chișinău s-a admis cererea de chemare în judecată și s-a transmis silit de la SRL „ZTZ-Consulting” în posesia BC „Banca Socială” SA bunurile grevate cu gaj, conform contractului de gaj nr. 821 din 14 decembrie 2012 și anume utilaj tehnologic amplasat în mun.Chișinău, str. Industrială, nr.27, după cum urmează: Vitrine Frigorifice în număr de 5 bucăți, cu valoarea de gaj - 48300 lei; - Ventilatoare IGHT în număr de 32 bucăți, cu valoarea de gaj - 20160 lei; - compresor agregat în spirală Grasso CA-3(C) AA-1 bucată, cu valoarea de gaj - 56269 lei; - compresor agregat Grasso KAB-CA-2 (C) AA, în număr de 4 bucăți, cu valoarea de gaj - 112560 lei; - ventilatoare GBK-G45/2, în număr de 4 bucăți, cu valoarea de gaj - 13969 lei; - agregatele pompelor de amoniac Grasso-Appolo-1 bucată cu valoare de gaj - 46305 lei; -compresor agregat Grasso-1 bucată, cu valoarea de gaj- 92610 lei; - compresor agregat Grasso EA.3 (S) AB-1 bucată, cu valoarea de gaj -132635 lei; - ventilatoare Hutehnica în număr de 4 bucăți, cu valoarea de gaj - 2985 lei; - ventilatoare

Hutehnica - 1 bucată, cu valoarea de gaj - 3217 lei; - stelaje în număr de 2 bucăți, cu valoarea de gaj -700 lei; - masă de desfacere în număr de 6 bucăți, cu valoarea de gaj - 4 200 lei; - cărucior-1 bucată, cu valoarea de gaj - 125 lei; - cărucior patrat cu 3 roți, în număr de 3 bucăți, cu valoarea de gaj - 525 lei; - stelaje de oțel- 1 bucată, cu valoarea de gaj 700 lei;- cântare Electro-Tenzometrice BX-1300 - 1 bucată, cu valoarea de gaj 6597 lei; - mașina de ambalare în vid a cărnii GK-1400-1 bucată, cu valoarea de gaj de 818 lei; - mașina de producere gheață solzoasă Geneglance-1 bucată, cu valoarea de gaj -84000 lei; - cărucior pentru cuptor, în număr de 3 bucăți, cu valoarea de gaj -1380 lei; - seringă pentru dozare VEMAG DC 200-1 bucată, cu valoarea de gaj -19160 lei; -seringă pentru dozare Robot DP15C-1 bucată, cu valoarea de gaj 74200 lei; - săietor 200 L TIP SM200 -1 bucată, cu valoarea de gaj - 50714 lei; - clipsator automat Poli-Clip FCA 3415-1 bucată, cu valoarea de gaj - 38660 lei; - camera de pregătire a cărnii, mezelurilor și pește SCHROTER complet- 1 set, cu valoarea de gaj 47880 lei, inclusiv: - camera pentru fierbere produselor; calculator JUMO IMAGO F3000; camera pentru fierbere a produselor; calculator JUMO IMAGO F3000; generator de fum, în valoare de 47880 lei; - cuptoare electrice universale SCHROTER, în număr de 2 bucăți, cu valoarea de gaj - 97580 lei; - cărucior, în număr de 2 bucăți, cu valoarea de gaj- 249 lei;- masă din oțel inoxidabil, în număr de 5 bucăți, cu valoarea de gaj 2275 lei; - rafturi modulare, în număr de 3 bucăți, cu valoarea de gaj- 945 lei; - mașina de tăiat FROMAZ 053 GU – 1 bucată, cu valoarea de gaj -126000 lei; - carcas ramă pentru sobe, în număr de 2 bucăți, cu valoarea de gaj 497 lei, în valoarea totală de 1090215 lei; bunurile grevate cu ipoteca a complexului patrimonial, după cu urmează: - teren cu suprafața de 0,711 ha, cu număr cadastral 0100308.120; - construcție cu suprafața de 982,0 m.p., cu număr cadastral 0100308.120.01; - construcție cu suprafața de 660,0 m.p., cu număr cadastral 0100308.120.02; - construcție cu suprafața de 245,0 m.p., cu număr cadastral 0100308.120.03, conform contractului de ipotecă nr. 619 din 29 iulie 2011, înregistrat în Registrul bunurilor mobile cu nr. 0100/11/77650 la data de 01 august 2011, cu acordurile adiționale ulterioare: nr.31 din 21 ianuarie 2013, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 21 ianuarie 2013 cu nr.0100/13/7821; nr.10 din 10 ianuarie 2013, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 10 ianuarie 2013 cu nr.0100/13/2616; nr.822 din 14 decembrie 2012, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 17 decembrie 2012 cu nr.0100/12/166430, amplasat în mun.Chișinău, str. Industrială, nr. 27, cu valoarea de gaj în mărime de 12656240 lei, în scopul vânzării pentru stingerea obligațiunii pecuniare SRL „Rirovskii” față de BC „Banca Socială” SA ce rezultă din contractul de credit nr. 363/2012 din 13 decembrie 2012 și la data de 23 iunie 2014 constituia suma de 16570248,65 lei și din contractul de credit nr.8/2013 din 16 ianuarie 2013 și la data de 23 iunie 2014 constituia suma de 7879259, 23 lei; s-a încasat de la SRL „ZTZ-Consulting” în beneficiul BC „Banca Socială” SA taxa de stat în mărime de 50000 lei; s-a încasat de la SRL „ZTZ-Consulting” în beneficiul statului cheltuielile poștale suportate în instanța de judecată în mărime de 88,81 lei.

La data de 08 iulie 2015, avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, a depus cererea de apel împotriva hotărîrii din 12 iunie 2015 a judecătoriei Ciocana, mun.Chișinău, solicitînd casarea acesteia cu remiterea pricinii

la rejudecare. Concomitent, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Prin încheierea din 02 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting” și s-a oferit termen pînă la data de 16 decembrie 2015 ora 11:30 pentru prezentarea cererii de apel motivate. Totodată, s-a stabilit pentru ședința de judecată din 16 decembrie 2015 ora 11:30 soluționarea chestiunii privind scutirea de la plata taxei de stat și admiterea spre judecarea a cererii de apel.

Prin încheierea din 16 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a respins demersul SRL „ZTZ-Consulting” privind scutirea de la plata taxei de stat; nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting” și s-a oferit termen de 15 zile pentru prezentarea dovezii taxei de stat în mărime de 37500 lei, fiind stabilită ședința de judecată pentru data de 02 februarie 2016 ora 11:30 pentru soluționarea chestiunii punerii cererii de apel pe rol.

La data de 28 ianuarie 2016, avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, a declarat recurs împotriva încheierii din 16 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, soluționarea chestiunii scutirii de la plata taxei de stat și remiterea pricinii pentru examinarea cererii de apel.

În motivarea recursului s-a invocat că actul judecătoresc recurat este pasibil de casare, rezultînd din prevederile art. 423 alin. (1), art. 424 alin. (2), art. 425-426 și art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă.

Susține că, SRL „ZTZ-Consulting” a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului, invocînd prevederile art. 85 alin. (4) Codului de procedură civilă, cu prezentarea probelor întru susținerea cererii, care a fost respinsă prin încheierea contestată.

Consideră că soluția instanței de apel privind respingerea cererii de scutire de la plata taxei de stat, este una incorectă.

În acest sens, menționează că la materialele dosarului sunt anexate înscrisuri, care atestă cu certitudine existența sechestrelor asupra conturilor bancare ale întreprinderii, precum și asupra bunurilor întreprinderii.

Precizează că, în conformitate cu art. 85 alin. (4) Cod de procedură civilă și în circumstanțele indicate supra, se confirmă imposibilitatea SRL „ZTZ-Consulting” de a achita taxa de stat pentru examinarea apelului.

Opinează că, instanța de apel, prin actul judecătoresc recurat, incorect a respins cererea întreprinderii privind scutirea de la plata taxei de stat, ci urma a fi admisă și prin prisma art. 2 Cod de procedura civilă și art. 6§1 CEDO. Or, respingerea cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului, ar duce la îngrădirea accesului la un tribunal, ce în consecință va constitui o încălcare a art. 6§1 CEDO.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a adoptat încheierea la data de 16 decembrie 2015, iar recursul a fost declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, la data de 28 ianuarie 2016.

Materialele cauzei atestă că încheierea contestată a fost expediată părților la data de 16 decembrie 2015, conform scrisorii de însoțire (f.d.214), iar avocatul Nicolae Leșan-reprezentantul SRL „ZTZ-Consulting”, a recepționat-o la data de 22 ianuarie 2016, conform avizului de recepție (f.d.215).

Tot aici, este de menționat că reprezentantul SRL „ZTZ-Consulting” nu a fost prezent în cadrul ședinței de judecată a instanței de apel din 16 decembrie 2015.

Având ca reper data de 22 ianuarie 2016 - data recepționării încheierii contestate, Colegiul consideră că recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, la data de 28 ianuarie 2016, este în termen.

La data de 29 februarie 2016, Iurie Rojic - administratorul SRL „ZTZ-Consulting” a depus cerere, prin care a solicitat, în conformitate cu art. 443 alin. (2) Cod de procedură civilă, retragerea recursului declarat de SRL „ZTZ-Consulting” împotriva încheierii din 16 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, motivând că SRL „ZTZ-Consulting”, în persoana administratorului întreprinderii – Iurie Rojic, în conformitate cu art. 443 Cod de procedură civilă, cunoaște consecințele faptico-juridice, precum și cele procedurale ale cererii formulate.

Examinând temeiurile recursului, inclusiv și cererea de retragere a recursului, în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs la cererea de recurs depusă de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 443 Cod de procedură civilă, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Materialele cauzei relevă că recursul a fost declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, la data de 28 ianuarie 2016 (f.d.173-176).

La data de 29 februarie 2016, Iurie Rojic - administratorul SRL „ZTZ-Consulting” a depus cerere, în conformitate cu art. 443 alin. (2) Cod de procedură civilă, prin care a solicitat retragerea recursului declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, împotriva încheierii din 16 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău (f.d.218-219).

În această ordine de idei, Colegiul reține că cererea de retragere a recursului a fost depusă pînă la examinarea recursului.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Astfel, rezultând din principiului disponibilității care guvernează domeniul dreptului procesual civil corelat cu prevederile art. 443 din Codul din procedură civilă care prevede posibilitatea retragerii recursului, Colegiul consideră pasibilă de admis cererea lui Iurie Rojic, administratorul SRL „ZTZ-Consulting” privind retragerea recursului declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, împotriva încheierii din 16 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

În circumstanțele de fapt și de drept menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă, retragerea recursului de către recurent nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea cererea lui Iurie Rojic, administratorul SRL „ZTZ-Consulting” privind retragerea recursului declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, împotriva încheierii din 16 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, cu încetarea procedurii în recurs.

În conformitate cu art.art. 27, 60 alin. (5), art. 212 alin. (4), art. art. 269- 270, art. 443 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se admite cererea lui Iurie Rojic-administratorul SRL „ZTZ-Consulting” privind retragerea recursului declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „ZTZ-Consulting”, împotriva încheierii din 16 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Se încetează procedura în recurs în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „ZTZ-Consulting”, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Rirovskii” cu privire la exercitarea dreptului de gaj, exercitarea dreptului de ipoteca și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală