

ÎNCHEIERE

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadî

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

examinând cererea Ministerului Justiției privind corectarea erorii din decizia din 10.02.2016 a Curții Supreme de Justiției,

adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Transnet” împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea pricinii civile în termen rezonabil și încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin încălcarea pretinsă, precum și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a ț ă:

La data de 27.01.2015 Societatea cu Răspundere Limitată „Transnet” (în continuare SRL „Transnet”) s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea pricinii civile în termen rezonabil și încasarea prejudiciului material, moral cauzat prin încălcarea pretinsă, precum și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 02.04.2015 a judecătorei Buiucani mun. Chișinău a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Transnet” împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea pricinii civile în termen rezonabil și încasarea prejudiciului material, moral cauzat prin încălcarea pretinsă, precum și a cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 23 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul depus de SRL „Transnet” și s-a menținut hotărârea din 02.04.2015 a judecătorei Buiucani mun. Chișinău.

Prin decizia din 10 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de SRL „Transnet”; s-a casat decizia din 23 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 02 aprilie 2015 a judecătorei Buiucani mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a admis parțial acțiunea depusă de SRL „Transnet” împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea pricinii în termen rezonabil și încasarea prejudiciului material și moral, precum și a cheltuielilor de judecată; s-a constatat încălcarea dreptului SRL „Transnet”

la judecarea în termen rezonabil a pricinii civile la cererea de SRL „Transnet” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Botanica mun. Chișinău cu privire la anularea dispoziției nr. 0300044855 din 29 august 2012 de suspendare a operațiunilor bancare ale contribuabilului, repararea prejudiciului material și compensarea venitului ratat; s-a încasat de la Ministerul Justiției în beneficiul SRL „Transnet” suma de 22000 lei cu titlu de recompensă pentru prejudiciul moral cauzat. În rest, pretențiile înaintate de SRL „Transnet” privind încasarea prejudiciului material și moral, precum și a cheltuielilor de judecată s-au respins ca neîntemeiate.

La data de 17 februarie 2016 Ministerul Justiției al RM a depus cerere privind corectarea greșelii strecurate în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2016.

Colegiul examinând cererea înaintată de Ministerul Justiției, constată necesitatea corectării erorii admise în dispozitivul deciziei din 10 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea deciziei din 10 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție, în dispozitivul acesteia a fost admisă o eroare tehnică fiind indicată sintagma „...se încasează de la Ministerul Justiției ...” în loc de sintagma „...se încasează de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției ...”.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta eroarea admisă în dispozitivul deciziei din 10 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție prin indicarea corectă a sintagmei, „...se încasează de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției ...”.

În raport cu cele relatate și conducându-se de prevederile art. 249, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrative lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează greșeala admisă în dispozitivul deciziei din 10 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție prin indicarea corectă a sintagmei, „...se încasează de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției ...” în loc de sintagma „...se încasează de la Ministerul Justiției ...”.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

