

prima instanță S. Balaban
instanța de apel N. Vascan
E. Clim
Iu. Cotruță

DECIZIE

28 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Răducanu
Ion Corolevski
Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de către Larisa Corcinschi, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Larisei Corcinschi împotriva lui Anatolie Corcinschi, intervenient accesoriu Denis Corcinschi cu privire la partajarea bunurilor proprietate în devălmășie a soților și cererea reconvențională a lui Anatolie Corcinschi împotriva Larisei Corcinschi cu privire la determinarea cotelor-părți, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2013, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Larisa Corcinschi, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2013, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Larisa Corcinschi

constată

La 05 februarie 2010 Larisa Corcinschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Anatolie Corcinschi, intervenient accesoriu Denis Corcinschi cu privire la partajarea bunurilor proprietate în devălmășie a soților.

În motivarea acțiunii reclamanta Larisa Corcinschi a indicat că, la 23 ianuarie 1993 a încheiat căsătoria cu Anatolie Corcinschi.

Din căsătorie au 2 copii minori, Corcinschi Dionisie, născut la 10 iulie 1993 și Corcinschi Evelina născută la 12 aprilie 2002.

La 06 martie 2007 căsătoria a fost desfăcută

Reclamanta a mai menționat că, în timpul căsătoriei împreună cu pârîtul au dobîndit în proprietate comună în devălmășie bunul imobil situat în municipiul Chișinău, str. Milano 14b, ap. 21, cu suprafața 159,6 m².

De asemenea, reclamanta a mai menționat că, a plecat din casă luîndu-și fiica minoră, care sunt nevoiți să locuiască la gazdă. Crezînd promisiunilor pârîtului, că î-i va procura apartament pentru ea și fiică, a fost de acord să înstrăineze către pârît

la 30 martie 2009 lotul de teren procurat în timpul căsniciei pe numele său și anume - terenul cu nr. cadastral 0124312.003 situat în municipiul Chișinău, str. Ghidighici.

Larisa Corcinschi solicită partajarea bunurilor proprietate în devălmășie a soților, fiindu-i atribuită $\frac{1}{2}$ cotă-parte din apartamentului nr. 21 din str. Milano 14 B cu suprafața de 159,6 m².

La 07 mai 2010 Anatolie Corcinschi a depus cerere reconvențională împotriva Larisei Corcinschi cu privire la determinarea cotelor-părți.

În motivarea cererii reconvenționale Anatolie Corcinschi a menționat că, conform extrasului din Registrul bunurilor imobile, dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. 21 din str. Milano 14 B îi aparține împreună cu Larisa Corcinschi și Dionisie Corcinschi.

De asemenea, a mai menționat că, având o înțelegere cu Larisa Corcinschi, a fost nevoit să împrumute suma de 50.000 EURO cu o dobândă anuală de 3% anual pentru reparația capitală și finisarea etajului 3 cu suprafața de 62 m².

La moment, reclamantul a restituit personal lui Calmîș A. doar suma de 15.000 EURO. Suma totală ce urmează a fi restituită constituie 41.000 EURO.

Anatolie Corcinschi solicită partajarea banilor în sumă de 50.000 EURO pe care i-a luat cu împrumut cu o dobândă de 3 % anual de la Aurel Calmîș și partajarea apartamentului nr. 21 din str. Milano 14 B, atribuindu-i fiecăruia câte $\frac{1}{3}$ cotă-parte.

La 07 aprilie 2011 Larisa Corcinschi a depus cerere de concretizare a cerințelor, solicitând atribuirea $\frac{1}{2}$ cotă-parte din apartamentul nr. 21 din str. Milano 14 B municipiul Chișinău, transmiterea apartamentului dat în proprietate pîrîtului, cu obligarea acestuia la compensarea bănească a valorii cotei de $\frac{1}{2}$ di imobil evaluat la prețul de piață al acestuia, partajarea averii comune procurate în timpul căsătoriei.

La 06 mai 2011 Larisa Corcinschi a depus cerere de concretizare a listei bunurilor mobile solicitate sper partajare, solicitând să-i fie atribuite lui Anatol Corcinschi bunurile în totalitate cu obligarea acestuia de a compensa sub formă de sultă bănească contravaloarea a $\frac{1}{2}$ cotă-parte din acestea în sumă de 4065 EURO.

La 13 iunie 2012 Anatolie Corcinschi a depus cerere de concretizare a acțiunii reconvenționale, solicitând determinarea cotelor-părți din apartamentul nr. 21 din str. Milano 14B municipiul Chișinău, cu atribuirea lui Anatolie Corcinschi, Larisei Corcinschi și Dionisie Corcinschi câte $\frac{1}{3}$ cotă-parte fiecăruia din acest imobil, partajarea datoriei totale comune asumate față de Aurel Calmîș în mărime de 57.500 EURO (formată din suma împrumutului de 50.000 EURO și dobînda de 3% anual pentru 5 ani) în mod egal cu Larisa Corcinschi și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani municipiul Chișinău din 02 august 2012, acțiunea Larisei Corcinschi a fost respinsă. cererea reconvențională a lui Anatolie Corcinschi a fost admisă. S-a dispus determinarea cotelor-părți din apartamentul nr. 21 din str. Milano 14B municipiul Chișinău, stabilindu-i lui Anatolie Corcinschi, Larisa Corcinschi și Dionisie Corcinschi câte $\frac{1}{3}$ cotă-parte fiecăruia.

Datoria comună în devălmășie față de Aurel Calmîș în sumă de 57.500 EURO a fost împărțită între Anatolie Corcinschi și Larisa Corcinschi în mod egal, cu determinarea sumei datoriei câte 28.750 EURO pentru fiecare. De la Larisa Corcinschi au fost încasat în beneficiul lui Anatolie Corcinschi cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3000 lei și taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 24.700 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Larisa Corcinschi, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat pînă la 18 martie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2013, a fost respinsă cererea Larisei Corcinschi cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. De asemenea, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Larisa Corcinschi, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18.525 lei pînă la 21 mai 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2013, a fost restituită cererea de apel depusă de Larisa Corcinschi din motivul neachitării taxei de stat.

Larisa Corcinschi a declarat recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2013 și 22 mai 2013, cerînd admiterea recursului, casarea încheierilor instanței de apel și emiterea unei noi încheieri privind scutirea de la plata taxei de stat, cu remiterea pricinii spre examinare în instanța de apel.

Recurenta Larisa Corcinschi, în motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu încheierile contestate, indicînd că impunerea taxei de stat pe seama sa constituie o limitare a dreptului de acces la o instanță judecătorească.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după de examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

S-a constatat că, prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani municipiul Chișinău din 02 august 2012, acțiunea Larisei Corcinschi a fost respinsă. Cererea reconvențională a lui Anatolie Corcinschi a fost admisă. S-a dispus determinarea cotelor-părți din apartamentul nr. 21 din str. Milano 14B municipiul Chișinău, stabilindu-i lui Anatolie Corcinschi, Larisa Corcinschi și Dionisie Corcinschi câte 1/3 cotă-parte fiecăruia. Datoria comună în devălmășie față de Aurel Calmîș în sumă de 57.500 EURO a fost împărțită între Anatolie Corcinschi și Larisa Corcinschi în mod egal, cu determinarea sumei datoriei câte 28.750 EURO pentru fiecare. De la Larisa Corcinschi au fost încasat în beneficiul lui Anatolie Corcinschi cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3000 lei și taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 24.700 lei.

La 12 noiembrie 2012 Larisa Corcinschi a contestat cu apel hotărîrea Buiucani municipiul Chişinău din 02 august 2012, fără achitarea taxei de stat. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, invocînd situaţia materială precară şi faptul că are la întreţinere o fiică minoră.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 12 februarie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Larisa Corcinschi, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat pînă la 18 martie 2013.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 20 martie 2013, a fost respinsă cererea Larisei Corcinschi cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. De asemenea, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Larisa Corcinschi, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18.525 lei pînă la 21 mai 2013.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 22 mai 2013, a fost restituită cererea de apel depusă de Larisa Corcinschi din motivul neachitării taxei de stat.

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră încheierile contestate legale şi întemeiate, iar recursul neîntemeiat din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 85 alin.(4) CPC, în funcţie de situaţia materială şi de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanţa judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părţi a ei.

Articolul 4 al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 prevede că în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanţa judecătorească, în funcţie de situaţia materială şi de probele prezentate în acest sens, este în drept să elibereze, complet sau parţial, de plata taxei de stat persoanele fizice şi juridice, precum şi să eşaloneze sau să amîne achitarea taxei de stat.

Din sensul art. 85 alin. (4) Codul de procedură civilă şi art. 4 din Legea taxei de stat urmează că pentru scutirea de la plata taxei de stat solicitantul trebuie să prezinte probe pertinente că este în incapacitate de plată.

S-a constatat că, Larisa Corcinschi a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, invocînd situaţia materială dificilă şi faptul că are la întreţinere o fiică minoră.

La cererea de apel recurenta nu a anexat probe ce a-r demonstra situaţia materială precară invocată şi imposibilitatea achitării taxei de stat, care a-r sta la baza scutirii acesteia de la plata taxei de stat, iar certificatul eliberat de şcoala de arte „V. Poleacov”, anexat la cererea de recurs, din care rezultă că plata lunară pentru studiile Evelinei Corcinschi constituie 100 lei, nu atestă situaţia materială precară a recurentei.

Nu poate fi considerat drept temeinic argumentul recurentei precum că instanţa de apel nu s-a expus asupra cererii de scutire parţială a taxei de stat. Contrar celor invocate de recurentă, din cererea de apel depusă, rezultă că Larisa Corcinschi a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, fără a indica că solicită doar scutirea parţială.

Mai mult ca atît, Larisa Corcinschi nu contestă încheierea Curţii de Apel Chişinău din 20 martie 2013, prin care a fost respinsă cererea sa cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. De asemenea, nu s-a dat curs cererii de apel

depusă de Larisa Corcinschi, cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18.525 lei pînă la 21 mai 2013.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel întemeiat a concluzionat că nu sunt temeiuri privind scutirea Larisei Corcinschi de la plata taxei de stat.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide

Se respinge recursul declarat de către Larisa Corcinschi.

Se mențin încheierile Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2013 și 22 mai 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Larisei Corcinschi împotriva lui Anatolie Corcinschi, intervenient accesoriu Denis Corcinschi cu privire la partajarea bunurilor proprietate în devălmășie a soților și cererea reconvențională a lui Anatolie Corcinschi împotriva Larisei Corcinschi cu privire la determinarea cotelor-părți.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Tatiana Răducanu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Iuliana Oprea