

ÎN C H E I E R E

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător
Judecătorii

Tatiana Vieru
Iurie Bejenaru și Oleg Sternioală

examinînd cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță de același grad, înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul Dimitriadi Tatiana în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Primăria or. Cahul împotriva lui Munteanu Daniel și Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 4901 cu numărul cadastral 1701114025 din 02 februarie 2002,

acțiunea înaintată de către Taraburcă Sergiu împotriva lui Munteanu Daniel și Primăria or. Cahul privind anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de terne nr. 1701114025 și revendicarea din posesie ilegală a lui Munteanu Daniel a terenului cu suprafața de 400 m.p., amplasat pe str. Ion Luca Caragiale 31 a, or. Cahul,

acțiunea înaintată de către Colomeeț Tatiana împotriva Primăriei or. Cahul cu privire la eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren,

c o n s t a ț ă

La 12 octombrie 2006, Primăria orașului Cahul a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Munteanu Daniel cu privire la contestarea actului administrativ (f.d.1-2, vol.I).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 23 noiembrie 2006 au fost atrași în procesul dat, în calitate de intervenienți accesorii Taraburca Sergiu și Oficiul Cadastral Teritorial Cahul (f.d.8, vol. I).

Prin hotărîrea Judecătoriei Cahul din 05 martie 2007, a fost respinsă acțiunea înaintată de către Primăria or. Cahul (f.d.75-76, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 02 iulie 2007 a fost admisă declarația de abținere de la judecarea pricinii date în ordine de recurs a judecătorilor instanței de apel: Palencu I. și T. Chircu (f.d.109, vol. I).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 noiembrie 2007, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea pricinii date în ordine de recurs a judecătorilor Curții de Apel Cahul și pricina dată a fost remisă spre judecare în ordine de recurs către Curtea de Apel Comrat (f.d.148-149, vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 03 aprilie 2007, a fost admis recursul declarat de către Primarul or. Cahul, casată hotărîrea primei instanțe și pricina a fost remisă la rejudecare către Judecătoria Cahul (f.d.161, vol. I).

La 24 martie 2008, Taraburcă Sergiu a depus cerere reconvențională împotriva Primăriei or. Cahul, solicitînd recunoașterea lui în calitate de intervenient principal în procesul intentat la acțiunea Primăriei or. Cahul; anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 1701114025 eliberat lui Munteanu Daniel; revendicarea din posesia ilegală a lui Munteanu Daniel a terneului cu suprafața de 400 m.p., amplasat pe adresa: or. Cahul, str. I. L. Caragiale, 31, „A” (f.d.173, vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 02 aprilie 2008, a fost admisă cererea lui Taraburca Sergiu privind introducerea lui în procesul dat, în calitate de intervenient principal (f.d.178, vol. I).

Colomeeș Tatiana a înaintat cerere privind recunoașterea ei în calitate de intervenient principal în pricina intentată la acțiunea Primăriei or. Cahul (f.d. 175-176, vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 02 aprilie 2008, a fost respinsă cererea înaintată de către Colomeeș Tatiana (f.d.177, vol. I).

Prin hotărîrea Judecătoriei Cahul din 15 iulie 2008, a fost admisă acțiunea Primăriei Cahul și cererea lui Taraburca Sergiu. S-a anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 1701114025 eliberat conform Dispoziției Primarului Cahul nr. 489 din 24 iulie 2001 pe numele lui Munteanu Daniel.

S-a revendicat din posesia ilegală a lui Munteanu Daniel în beneficiul lui Taraburca Serghei terenul de pămînt cu suprafața de 400 m.p., amplasat: or. Cahul, str. I. L. Caragiale, 31, „A” (f.d.204-205, vol. I).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 noiembrie 2008, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea pricinii date în ordine de apel a judecătorilor instanței de apel: Ion Dănăilă, Ion, Palencu, Tudor Chircu și Natalia Bondarenco c strămutarea pricii date spre judecare apelului către Curtea de Apel Chișinău (f.d.237-238, vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2009, a fost admis recursul declarat de către Colomeeș Tatiana, casată încheierea Judecătoriei Cahul din 02 aprilie 2008, ca fiind ilegală.

A fost admis apelul declarat de către Munteanu Daniel ca întemeiat, casată hotărîrea Judecătoriei Cahul din 15 iulie 2008 și pricina a fost remisă la rejudecare în prima instanță (f.d. 264-268, vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 07 aprilie 2009, au fost conexe într-un singur proces acțiunea civilă intentată la cererea Tatiane Colomeeș împotriva Primăriei or. Cahul, acțiunea intentată la cererea Primăriei or. Cahul împotriva lui Munteanu Daniel, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul și acțiunea intentată la cererea lui Taraburcă Sergiu împotriva Primăriei or. Cahul și a lui Munteanu Daniel (f.d. 74, vol. II).

Prin hotărîrea Judecătoriei Cahul din 16 iunie 2009 au fost admise acțiunile înaintate de către Primăria or. Cahul, Taraburcă Sergiu și a Tatiane Colomeeș.

S-a anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren numărul cadastral 1701114025 din 02 martie 2002 cu 20/35 cotă parte din suprafața de 0,1083 ha, eliberat lui Munteanu Daniel asupra terenului, amplasat pe str.I.L.Caragiale,31, or. Cahul.

A fost respins capătul de cerere privind anularea înscrierii din registrul bunurilor imobile privind înregistrarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. cadastral 1701114025, eliberat pe numele lui Munteanu Daniel, ca neîntemeiat

S-a revendicat din posesie ilegală a lui Munteanu Daniel a terenului cu suprafața de 400 m.p., amplasat pe str. I. L. Caragiale,31 A, or. Cahul în beneficiul lui Taraburcă Sergiu.

A fost obligată Primăria or. Cahul de a elibera lui Colomeeș Tatiana titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren ce se află pe str. I. L. Caragiale 31, or. Cahul ce constituie 15/35 cote părți din 603 m.p. (f.d. 116-119, vol. II).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2009, au fost respinse apelurile declarate de către Munteanu Daniel și de către Tatiana Colomeeș cu menținerea în vigoare a hotărîrii Judecătorei Cahul din 16 iunie 2009 (f.d.141-147, vol. II).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 mai 2010, au fost admise recursurile declarate de către Munteanu Daniel și de către Tatiana Colomeeș, casată decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2009 cu remiterea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecată (f.d.299-306, vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 ianuarie 2011, a fost admis apelul declarat de către Munteanu Daniel, casată hotărîrea Judecătorei Cahul din 16 iunie 2009, cu restituirea pricinii în prima instanță la rejudecare (f.d.328-334, vol. I).

Prin hotărîrea Judecătorei Cahul din 11 ianuarie 2013, au fost admise acțiunile înaintate de către Primăria or. Cahul și Taraburcă Sergiu.

S-a anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren numărul cadastral 1701114025 din 02 martie 2002 cu 20/35 cotă parte din suprafața de 0,1083 ha, eliberat lui Munteanu Daniel asupra terenului, amplasat pe str.I.L.Caragiale,31, or. Cahul.

S-a anulat înscrierea din Registrul bunurilor Imobile privind dreptul de proprietate a lui Munteanu Daniel asupra terenului cu suprafața de 0,1083 ha cu numărul cadastral 1701114025 pentru construcție locativă teren aferent casei de locuit nr. 31 de pe str. I.L.Caragiale,31, or. Cahul

S-a revendicat din posesia lui Munteanu Daniel în folosul lui Taraburcă Sergiu porțiunea de teren cu suprafața de 400 m.p., amplasat pe str. I. L. Caragiale,31 A, or. Cahul.

S-a admis acțiunea înaintată de către Colomeeș Tatiana.

S-a obligat Primăria or. Cahul de a-i elibera Tatianeii Colomeeș titlul de proprietate asupra 15/35 cote părți din terenul cu suprafața de 603 m.p., aferent casei de locuit nr. 31 de pe str. I. L. Caragiale, or. Cahul.

A fost respinsă pretențiile Tatianeii Colomeeș privind obligarea Primăriei or. Cahul de a lua o decizie asupra eliberării titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren a terenului aferent casei de locuit nr. 31 de pe str. I. L. Caragiale din or. Cahul și eliberarea titlului de proprietate asupra 15/35 cote-părți din terenul cu suprafața de 0,1083m.p., aferent casei de locuit de pe adresa enunțată (f.d. 404-409, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 mai 2013, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor instanței de apel: Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi de la judecare pricinii date, în ordine de apel (f.d. 4-5, vol. III).

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 18 iunie 2014, au fost admise apelurile declarate de către Munteanu Daniel și Colomeț Tatiana, casată hotărîrea Judecătorei Cahul din 11 ianuarie 2013 și pricina a fost remisă la rejudecare în prima instanță (f.d.161-182, vol. III).

Prin încheierea Judecătorei Cahul din 04 noiembrie 2014, a fost atrasă în procesul dat Goldur Tatiana în calitate de intervenient accesoriu (f.d.227-228, vol. III).

Prin încheierea Judecătorei Cahul din 23 februarie 2015, a fost atrasă în procesul dat Sorochina Nadejda în calitate de intervenient accesoriu (f.d. 225-226, vol. III).

Prin hotărîrea Judecătorei Cahul din 06 noiembrie 2015, au fost admise acțiunile înaintate de către Primăria or. Cahul și Taraburcă Sergiu.

S-a anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren eliberat lui Munteanu Daniel la 02 martie 2002, asupra terenului, cu suprafața de 0,1083 ha cu numărul cadastral 1701114025 pentru construcție locativă teren aferent casei de locuit nr. 31 de pe str.I.L.Caragiale, or. Cahul.

S-a anulat înscrierea din Registrul bunurilor Imobile privind dreptul de proprietate a lui Munteanu Daniel asupra terenului cu suprafața de 0,1083 ha cu numărul cadastral 1701114025 pentru construcție locativă teren aferent casei de locuit nr. 31 de pe str. I.L.Caragiale,31, or. Cahul

S-a revendicat din posesia lui Munteanu Daniel în folosul lui Taraburcă Sergiu porțiunea de teren cu suprafața de 400 m.p., amplasat pe str. I. L. Caragiale,31 A, or. Cahul.

S-a admis acțiunea înaintată de către Colomeț Tatiana.

S-a obligat Primăria or. Cahul de a-i elibera Tatianeii Colomeț titlul de proprietate asupra 15/35 cote părți din terenul cu suprafața de 603 m.p., aferent casei de locuit nr. 31 de pe str. I. L. Caragiale, or. Cahul.

A fost respinsă pretențiile Tatianeii Colomeț privind obligarea Primăriei or. Cahul de a lua o decizie asupra eliberării titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren a terenului aferent casei de locuit nr. 31 de pe str. I. L. Caragiale din or. Cahul și eliberarea titlului de proprietate asupra 15/35 cote-părți din terenul cu suprafața de 0,1083m.p., aferent casei de locuit de pe adresa enunțată (f.d. 308-309, 322-329, vol. III).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul: Ion Dănăilă, Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin și Movilă Vitalie de la examinarea pricinii date în ordine de apel (f.d.8-10, vol. IV).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 februarie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de către Munteanu Daniel, fiindu-i acordat termen de 20 zile din momentul primirii copiei prezentei încheieri, dar nu mai târziu de 02 martie 2016, pentru prezentarea apelului suplimentar (f.d. 13-16, vol. IV).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 februarie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de către Colomeț Tatiana, fiindu-i acordat termen de 20 zile din momentul primirii copiei prezentei încheieri, dar nu mai târziu de 02 martie 2016, pentru prezentarea apelului suplimentar (f.d. 17-20, vol. IV).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 martie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului instanței de apel Petrov Ruslan, de la judecare prezentei pricini în ordine de apel (f.d.40-42, vol. IV).

Din imposibilitatea constituirii unui alt complet de judecată pentru examinarea pricinii date în ordine de apel, Președintele Curții de Apel Cahul, a transmis pricina civilă respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru strămutarea ei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea Președintelui Curții de Apel Cahul privind strămutarea pricinii date spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul abținerii de la judecată unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 al. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Din materialele dosarului rezultă că anterior prin încheierile Curții de Apel Cahul din 03 februarie 2016 și din 09 martie 2016 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor instanței de apel: Ion Dănăilă, Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin și Movilă Vitalie și Petrov Ruslan (f.d.8-10, 40-42, vol. IV).

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată cererea președintelui Curții de Apel Cahul privind strămutarea pricinii date la o altă instanță egală în grad.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile înaintate de către Primăria or. Cahul, Taraburcă Sergiu și de către Colomeeș Tatiana, pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. art. 43, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se admite cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Cahul privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria or. Cahul împotriva lui Munteanu Daniel și Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 4901 cu numărul cadastral 1701114025 din 02 februarie 2002; acțiunea înaintată de către Taraburcă Sergiu împotriva lui Munteanu Daniel și Primăria or. Cahul privind anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de terne nr. 1701114025 și revendicarea din posesie ilegală a lui Munteanu Daniel a terenului cu suprafața de 400 m.p., amplasat pe str. Ion Luca Caragiale 31 a, or. Cahul; acțiunea înaintată de către Colomeeș Tatiana împotriva Primăriei or. Cahul cu privire la eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, la o altă instanță egală în grad.

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria or. Cahul împotriva lui Munteanu Daniel și Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire

la anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 4901 cu numărul cadastral 1701114025 din 02 februarie 2002; acțiunea înaintată de către Taraburcă Sergiu împotriva lui Munteanu Daniel și Primăria or. Cahul privind anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 1701114025 și revendicarea din posesie ilegală a lui Munteanu Daniel a terenului cu suprafața de 400 m.p., amplasat pe str. Ion Luca Caragiale 31 a, or. Cahul; acțiunea înaintată de către Colomeț Tatiana împotriva Primăriei or. Cahul cu privire la eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală