

DECIZIE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

Judecători

Elena Covalenco, Sveatoslav Moldovan,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Ispas Iurie, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Prodplachete”, în pricina la cererea de chemare în judecată înaintată de Ispas Iurie, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Prodplachete”, împotriva Societății pe Acțiuni „Sigma” privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2016, prin care s-a respins acțiunea înaintată de Ispas Iurie, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Prodplachete”,

C O N S T A T Ă :

La 25 martie 2015 Ispas Iurie, lichidatorul SRL „Prodplachete”, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva SA „Sigma” privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2015 s-a refuzat în primirea cererii lui Ispas Iurie, lichidatorul SRL „Prodplachete”, privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului, pe motiv că există o hotărîre judecătorească irevocabilă cu privire la un litigiu între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și privind aceleași temeuri (f.d. 4 - 6).

La 21 aprilie 2015 Ispas Iurie, lichidatorul SRL „Prodplachete”, a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2015, cu emiterea unei noi încheieri, prin care să fie admisă cererea privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului (f.d. 8 - 9).

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 20 mai 2015 s-a admis recursul declarat de Ispas Iurie, lichidatorul SRL „Prodplachete”, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2015, cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 13 – 15 vol. IV).

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 01 februarie 2016 a respins din lipsă de temei cererea de chemare în judecată înaintată de Ispas Iurie, lichidatorul SRL „Prodplachete” (f.d. 48 – 59 vol. IV).

La 12 februarie 2016 Ispas Iurie, lichidatorul SRL „Prodplachete” a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2016, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să se admită acțiunea (f.d. 78 – 80 vol. IV).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că hotărârea Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, or poziția Curții de Apel Chișinău de a respinge acțiunea pe motiv că întreprinderea este radiată nu este corectă.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat urmează a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art. 445 alin. (1) lit. a) CPC instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Curtea de Apel Chișinău din 01 februarie 2016 a respins acțiunea lui Ispas Iurie, lichidatorul SRL „Prodplachete”, privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului, pe motiv că agentul economic a fost lichidat, iar acțiunea prin natura ei nu urmărește distribuirea unor bunuri noi apărute a debitorului lichidat, dar are ca scop adjudecarea, pe cale litigioasă a unor pretinse prejudicii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit consideră că prima instanță corect a respins cererea de chemare în judecată privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului SA „Sigma”, din următoarele motive.

Conform art. 135 al Legii insolvenței, (1) Odată cu adoptarea hotărârii de intentare a procedurii de insolvență cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, lichidatorul notifică despre desemnarea sa organul care a efectuat înregistrarea de stat a debitorului, anexând hotărârea instanței de insolvență.

(2) Îndată după preluarea funcției, lichidatorul, în comun cu reprezentantul debitorului, iar în lipsa acestuia, în comun cu președintele comitetului creditorilor, iar dacă un astfel de comitet nu a fost desemnat, în comun cu un reprezentant al creditorilor desemnat de instanța de insolvență, face și semnează inventarul și bilanțul în care constată situația exactă a activului și a pasivului.

(3) În termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanțelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, raportul final și, după caz, actul de carență a masei debitoare.

(4) După ce instanța de insolvență aprobă raportul final al lichidatorului și bilanțul de lichidare, acesta va trebui să facă distribuția finală a tuturor fondurilor din

patrimoniul debitorului. Fondurile nereclamate în termen de 30 de zile de către cei îndreptățiți vor fi stinse prin consemnare și depuse de către lichidator la bancă sau la notar. După ce fondurile sau bunurile din patrimoniul debitorului au fost distribuite, iar fondurile nereclamate au fost consemnate la bancă sau la notar, instanța de insolvabilitate, în baza cererii lichidatorului, încheie prin hotărîre procedura falimentului și radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice și din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

(5) În cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărîre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

(6) Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului cînd este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

(7) Dispozitivul hotărîrii de încetare a procedurii falimentului și de radiere a debitorului din registrul de stat se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării.

(8) După ce primește hotărîrea instanței de insolvabilitate, Camera Înregistrării de Stat radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice sau din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali la data hotărîrii.

Potrivit art. 99 Cod civil după repartizarea activelor nete, lichidatorul trebuie să depună la organul înregistrării de stat cererea de radiere a persoanei juridice din registru. Radierea se efectuează în modul și în termenele prevăzute de lege.

Instanța de recurs menționează asupra faptului că potrivit prevederilor art. 90 Cod Civil, ***lichidatorul desemnat activează pînă la momentul radierii persoanei juridice din Registrul de stat***, dacă organul care l-a desemnat între timp nu l-a revocat.

Astfel, instanța de insolvabilitate corect a stabilit că în cererea cu privire la atragerea la răspundere subsidiară, contrar prevederilor art. 248 al Legii insolvabilității, autorul cererii nu a justificat calitatea lui de administrator/lichidator al societății, or agentul economic a fost lichidat, iar acțiunea, prin natura ei, nu urmărește distribuirea unor bunuri noi apărute a debitorului lichidat, dar are ca scop adjudecarea pe cale litigioasă a unor pretinse prejudicii.

Conform art. 161 alin. (1) al Legii insolvabilității în cazul în care procesul de insolvabilitate a încetat, iar după adunarea de distribuție finală anumite sume rezervate au devenit libere, anumite sume plătite din masa debitoare au fost restituite ori au fost descoperite bunuri care aparțin masei debitoare, instanța de insolvabilitate hotărăște o distribuție suplimentară după încetarea procesului, la cererea administratorului/lichidatorului, a unui creditor validat sau din oficiu.

Astfel, Ispas Iurie, lichidatorul SRL „Prodplachete”, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva SA „Sigma” privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului, iar conform art. 247 alin. (1) al Legii insolvabilității în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Alin. (2) al aceluiaș articol stipulează că prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolabilitate, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Colegiul reiterează că conform normei precitate mai sus nu au fost identificate anumite sume rezervate, care au devenit libere, sau anumite sume plătite din masa debitoare au fost restituite, ori au fost descoperite bunuri care aparține masei debitoare.

În astfel de circumstanțe, nu pot fi reținute criticile formulate în recurs cu privire la ilegalitatea hotărîrii Curții de Apel Chișinău, deoarece sînt nejustificate și se combat prin constatările relatate, mai mult că hotărîrea atacată a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale și materiale.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, hotărîrea instanței de apel este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține hotărîrea instanței de insolabilitate.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de Ispas Iurie lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Prodplachete”.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2016 în pricina la cererea de chemare în judecată înaintată de Ispas Iurie lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Prodplachete” împotriva Societății pe Acțiuni „Sigma” privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecători

Elena Covalenco

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas