

DECIZIE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova
Judecători– Sveatoslav Moldovan, Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de către lichidatorul cooperativei agricole de producție „Rodina-Nova” în proces de faliment, Popa Ion,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Chircioglo Dmitrii, Gradinar Melania, Gradinar Demian, Pucal Savelii, Chirnev Constantin, Caireac Stepan, Caireac Liubovi, Bacarji Mihail, Bacarji Feodora, Cocev Vasilii, Dermenji Nicolai, Celarscaia Feodora, Panicerscaia Valentina, Runtovaia Maria, Cara Dmitrii, Tatarlî Vasilii, Todorov Vasilii, Todorova Nedejda și Gherghi Dmitrii împotriva cooperativei agricole de producție „Rodina-Nova” privind atribuirea cotelor-părți valorice,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 21 ianuarie 2016, prin care s-a respins cererea cooperativei agricole de producție „Rodina-Nova” privind amînarea achitării taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către cooperativa agricolă de producție „Rodina-Nova”,

c o n s t a t ă:

La 13 noiembrie 2008, Chircioglo Dmitrii, Gradinar Melania, Gradinar Demian, Pucal Savelii, Chirnev Constantin, Caireac Stepan, Caireac Liubovi, Bacarji Mihail, Bacarji Feodora, Cocev Vasilii, Dermenji Nicolai, Celarscaia Feodora, Panicerscaia Valentina, Runtovaia Maria, Cara Dmitrii, Tatarlî Vasilii, Todorov Vasilii, Todorova Nedejda și Gherghi Dmitrii au depus cerere de chemare în judecată împotriva CAP „Rodina-Nova” privind atribuirea cotelor-părți valorice.

Prin hotărîrea Judecătoriei Cantemir din 17 noiembrie 2015, s-a încasat din contul CAP „Rodina-Nova” valoarea cotelor-părți valorice, în echivalent bănesc, în beneficiul lui Chircioglo Dmitrii, suma de 13695 lei, lui Chirova

Maria suma 12298 lei, lui Pucal Savelii suma de 4897 lei, lui Chirnev Constantin suma de 24157 lei, lui Caireac Stepan suma de 90465 lei, lui Panicerscaia Ecaterina suma de 10256 lei, lui Panicerscaia Valentina suma de 5227 lei, lui Cara Dmitrii suma de 30657 lei, lui Todorov Vasilii suma de 14406 lei, lui Todorov Nadejda suma de 8169 lei și lui Gherghi Dmitrii suma de 11024 lei, iar, în privința lui Rabadji Romana, Cocev Maxim și Dermenji Nicolai s-a admis demersul privind renunțul la acțiune.

La 15 decembrie 2015, CAP „Rodina-Nova” a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii Judecătoriei Cantemir din 17 noiembrie 2015 și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă acțiunea înaintată de către Chircioglo Dmitrii, Gradinar Melania, Gradinar Demian, Pucal Savelii, Chirnev Constantin, Caireac Stepan, Caireac Liubovi, Bacarji Mihail, Bacarji Feodora, Cocev Vasilii, Dermenji Nicolai, Celarscaia Feodora, Panicerscaia Valentina, Runtovaia Maria, Cara Dmitrii, Tatarlî Vasilii, Todorov Vasilii, Todorova Nedejda și Gherghi Dmitrii, totodată, a solicitat și amânarea achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 ianuarie 2016, s-a respins cererea CAP „Rodina-Nova” privind amânarea achitării taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către CAP „Rodina-Nova” și s-a acordat apelantului un termen de 30 zile din momentul recepționării copieii încheierii, dar nu mai târziu de 22 februarie 2016, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 4604, 25 lei și prezentarea cererii de apel suplimentare și i s-a explicat că în caz contrar cererea de apel îi va fi restituită.

La 09 februarie 2016, lichidatorul CAP „Rodina-Nova” în proces de faliment, Popa Ion a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea parțială a încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2016, în partea respingerii cerinței de amânare a achitării taxei de stat cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri prin care să fie dispusă amânarea taxei de stat în corespundere cu prevederile art. 86 alin. (2) CPC.

În motivarea cererii de recurs a invocat că dat fiind faptul că CAP „Rodina” se află în proces de faliment, aceasta presupune că cooperativa este în incapacitate de plată și indică la imposibilitatea achitării taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Mai invocă că instanța de apel nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii, cât și faptul că

aplicabile speței sunt prevederile art. 86 alin. (2) CPC și nu prevederile art. 86 alin. (1) CPC care le a aplicat Curtea de Apel Cahul.

La 25 februarie 2016, Chircioglo Dmitrii a depus referință la recursul declarat de către lichidatorul CAP „Rodina-Nova” în proces de faliment, Popa Ion, solicitînd respingerea recursului și menținerea încheierii Curții de Apel Cahul din 21 ianuarie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Potrivit art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Reieșind din prevederile art. 365 alin. (4) CPC, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Din materialele dosarului rezultă că la 13 noiembrie 2008, Chircioglo Dmitrii, Gradinar Melania, Gradinar Demian, Pucal Savelii, Chirnev Constantin, Caireac Stepan, Caireac Liubovi, Bacarji Mihail, Bacarji Feodora, Cocev Vasilii, Dermenji Nicolai, Celarscaia Feodora, Panicerscaia Valentina, Runtovaia Maria, Cara Dmitrii, Tatarlî Vasilii, Todorov Vasilii, Todorova Nedejda și Gherghi Dmitrii au depus cerere de chemare în judecată împotriva CAP „Rodina-Nova” privind atribuirea cotelor-părți valorice.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 13 iulie 2012, s-a intentat procedura de insolvență față de CAP „Rodina-Nova” și s-a numit în calitate de administrator al procesului de insolvență pe ÎI „Popa Ion”.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 aprilie 2013, CAP „Rodina-Nova” s-a declarat în stare de insolvență, s-a intentat procedura de faliment a CAP „Rodina-Nova” cu dizolvarea debitorului și s-a desemnat în calitate de lichidator pe ÎI „Popa Ion”.

Prin hotărârea Judecătoriei Cantemir din 17 noiembrie 2015, s-a încasat din contul CAP „Rodina-Nova” valoarea cotelor-părți valorice, în echivalent bănesc, în beneficiul lui Chircioglo Dmitrii, suma de 13695 lei, lui Chirova Maria suma 12298 lei, lui Pucal Savelii suma de 4897 lei, lui Chirnev Constantin suma de 24157 lei, lui Caireac Stepan suma de 90465 lei, lui

Panicerscaia Ecaterina suma de 10256 lei, lui Panicerscaia Valentina suma de 5227 lei, lui Cara Dmitrii suma de 30657 lei, lui Todorov Vasilii suma de 14406 lei, lui Todorov Nadejda suma de 8169 lei și lui Gherghi Dmitrii suma de 11024 lei, iar, în privința lui Rabadji Romana, Cocev Maxim și Dermenji Nicolai s-a admis demersul privind renunțul la acțiune.

La 15 decembrie 2015, CAP „Rodina-Nova”, în proces de faliment a depus cerere de apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri prin care să fie respinsă acțiunea înaintată de către reclamantîi, cît și amînarea achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 ianuarie 2016, s-a respins cererea CAP „Rodina-Nova” privind amînarea achitării taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către CAP „Rodina-Nova” și s-a acordat apelantului un termen de 30 zile din momentul recepționării copieii încheierii, dar nu mai tîrziu de 22 februarie 2016, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 4604, 25 lei și prezentarea cererii de apel suplimentare și i s-a explicat că în caz contrar cererea de apel îi va fi restituită.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Cahul din 21 ianuarie 2016, în partea respingerii cererii CAP „Rodina-Nova” privind amînarea achitării taxei de stat, or, prevederile art. 86 alin. (2) CPC privind amânarea achitării taxei de stat nu sunt aplicabile speței, or, normele de drept menționate se aplică numai în anumite cazuri.

În acest sens, se reține că în conformitate cu art. 86 alin. (2) CPC, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărîrilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii.

Astfel, condiție obligatorie pentru a beneficia de amînarea sau eșalonarea plății taxei de stat este ca acțiunea în instanța de judecată să fie înaintată anume de către persoana juridică declarată în stare de insolvabilitate și doar în cazurile expres prevăzute de lege cum ar fi, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de

transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigiu.

La caz, însă, se constată că prezenta acțiune în judecată a fost depusă nu de către recurentul-apelant CAP „Rodina-Nova” în proces de faliment, dar de către Chircioglo Dmitrii, Gradinar Melania, Gradinar Demian, Pucal Savelii, Chirnev Constantin, Caireac Stepan, Caireac Liubovi, Bacarji Mihail, Bacarji Feodora, Cocev Vasilii, Dermenji Nicolai, Celarscaia Feodora, Panicerscaia Valentina, Runtovaia Maria, Cara Dmitrii, Tatarlî Vasilii, Todorov Vasilii, Todorova Nedejda și Gherghi Dmitrii împotriva CAP „Rodina-Nova” privind atribuirea cotelor-părți valorice.

Prin urmare, nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că instanța de apel nu a aplicat prevederile art. 86 alin. (2) CPC.

Se menționează că încheierea recurată este și în concordanță cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, or, potrivit acesteia (cazul *Kreuz contra Poloniei*, nr. 28249/95, cazul *Golder și Z contra Marii Britaniei*, cazul *Malahov contra Moldovei*, nr. 32268/02), dreptul la un tribunal nu este absolut, care, prin natura sa poate fi supus limitărilor, or, dreptul de acces la justiție, prin sine, cere reglementare din partea statului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către lichidatorul CAP „Rodina-Nova” în proces de faliment, Popa Ion și a menține încheierea Curții de Apel Cahul din 21 ianuarie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul cooperativei agricole de producție „Rodina-Nova” în proces de faliment, Popa Ion.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 21 ianuarie 2016.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Oleg Sternioală