

Prima instanță: Judecătoria Centru mun. Chișinău (jud. I. Țurcan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Pruteanu, I. Cimpoi, A. Minciuna)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: T. Vieru, P. Moraru, V. Clevadî, Iu. Bejenaru, O. Sternioală)

## ÎNCHEIERE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședință

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Ion Druță

Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva

Oleg Sternioală

examinând cererea de revizuire depusă de Universitatea Liberă Internațională din Moldova împotriva deciziei din 27 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare judecată înaintată de Universitatea Liberă Internațională din Moldova împotriva Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu ÎM "Asociația de Gospodărie a Spațiilor Verzi" privind recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea atribuirii terenului,

c o n s t a t ă :

La data de 17 iulie 2013 Universitatea Liberă Internațională din Moldova s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu ÎM "Asociația de Gospodărie a Spațiilor Verzi" privind recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea atribuirii terenului aferent.

În motivarea acțiunii s-a invocat că la 01 noiembrie 2012 reclamantul a devenit proprietar al bunului imobil cu nr. cadastral 0100104.073, amplasat în mun. Chișinău, bd. I. Gagarin 12, iar terenul aferent imobilului rămânând în subordinea mun. Chișinău.

Sușține că în scopul extinderii și dezvoltării bazei tehnico-materiale, la 05.04.2013 s-a adresat Consiliului mun. Chișinău cu cerere privind transmiterea în proprietate, folosință sau arendă terenul aferent bunului imobil, conform legislației în vigoare. Întru soluționarea cererii, la 25.04.2013, Direcția Generală de Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău a solicitat de la reclamant prezentarea extrasului din Registrul bunurilor imobile; a planului imobilului eliberat de Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău conform situației la zi, studiul topografic, scara 1:500 și a certificatului de înregistrare a reclamantului. Actele solicitate au fost prezentate la data de 07.06.2013. De asemenea, la solicitarea Consiliului mun. Chișinău, reclamantul prin scrisoarea nr. 404/109 din 18.06.2013 a concretizat

mărimea terenului, acesta fiind în perimetrul hotarelor planului general de dezvoltare a zonei respective, elaborat de ÎMP "Chișinăuproiect". La 02.07.2013 Consiliul mun. Chișinău a refuzat transmiterea în proprietate, folosință sau arendă a terenului pretins.

La rîndul său, la 04.07.2013 reclamantul a expediat o cerere prealabilă prin care a solicitat administrației publice locale examinarea repetată a acesteia și adoptarea unei decizii de atribuire în folosință a terenului aferent imobilului cu nr. cadastral 0100104.073, amplasat în mun. Chișinău, bd. I. Gagarin 12, în limitele Planului general de dezvoltare a zonei respective, elaborat de ÎMP "Chișinăuproiect".

Prin răspunsul din 16.07.2013, reclamantul repetat a primit refuz, fiindu-i comunicat că deja a fost informat despre problema abordată.

Prin hotărîrea din 11 aprilie 2014 a judecătoriei Centru mun. Chișinău s-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Universitatea Liberă Internațională din Moldova.

Prin decizia din 12 noiembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul depus de Universitatea Liberă Internațională din Moldova și s-a menținut hotărîrea primei instanțe.

Prin decizia din 27 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de Universitatea Liberă Internațională din Moldova și s-a menținut decizia instanței de apel.

La data de 23 iunie 2015 Universitatea Liberă Internațională din Moldova a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție, solicitînd casarea acesteia cu rejudecarea cauzei.

În motivarea cererii s-a invocat că decizia contestată este pasibilă de a fi revizuită în temeiul art. 449 lit. b) CPC.

Menționează revizuentul că după adoptarea deciziei contestate au devenit cunoscute circumstanțe noi care nu au fost și nu au putut fi cunoscute judecării anterioare a pricinii. În susținerea poziției sale, revizuentul a prezentat fișa de circulație și de examinare a documentelor avizate pozitiv de toate Direcțiile Consiliului mun. Chișinău; nota informativă la proiectul dispoziției cu privire la reperfectarea relațiilor de arendare a lotului de pămînt din bd. Iu. Gagarin 12, mun. Chișinău cu Universitatea Liberă Internațională din Moldova, semnată de șeful interimar al Direcției Generale - Carpov Ivan; Avizul pozitiv din 17.04.2014 al Comisiei pentru construcții, arhitectură și relații funciare asupra proiectului de dispoziție al Consiliului mun. Chișinău cu privire la prelungirea termenului de arendă a lotului de pămînt din bd. Iu. Gagarin 12, mun. Chișinău; proiectul deciziei Consiliului mun. Chișinău cu privire la reperfectarea relațiilor de arendare a lotului de pămînt cu Universitatea Liberă Internațională din Moldova, avizat de către Carpov Ivan și de șeful Direcției asistență juridică – D. Gurschi și de redactorul proiectului de decizie; Extrasul din Registrul cadastral al deținătorului de teren din 21.04.2004.

Susține revizuentul că în proiectul Deciziei Consiliul mun. Chișinău cu privire la reperfectarea relațiilor de arendare a lotului de pămînt cu Universitatea Liberă Internațională din Moldova este indicat temeiul legal de transmitere în arendă a lotului de pămînt și anume Legea nr. 121 din 04.05.2007 cu privire la administrarea și deetatizarea proprietății publice, Codul funciar, Codul civil și legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 cu privire la administrația publică locală. Astfel, consideră că instanța de recurs a aplicat o lege ce nu trebuia a fi aplicată și anume Legea nr. 591 din 23.09.1999.

La fel, consideră că instanța de recurs a interpretat eronat legea concluzionând că terenul din bd. Iu. Gagarin 12, mun. Chișinău a fost transmis în gestiunea ÎM Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi în baza deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 19/1 din 28.09.2000, însă de fapt terenul indicat supra nu se regăsește în decizia dată. Terenul respectiv, conform Extrasului din Registrul cadastral al deținătorului de teren din 21.04.2004 este în gestiunea Direcției financiare a Primăriei mun. Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul consideră că cererea de revizuire este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 448, alin. (4) CPC, cererile de revizuire împotriva deciziilor curților de apel în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat printr-o decizie asupra inadmisibilității se examinează de Curtea Supremă de Justiție.

În conformitate cu art.449, lit. b) CPC, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a pricinii.

În conformitate cu art. 453, alin. (1), lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Colegiul reține că Universitatea Liberă Internațională din Moldova a depus cerere de revizuire invocând că instanța de recurs judecând litigiul dat, a apreciat eronat circumstanțele pricinii și a aplicat o lege care nu trebuia a fi aplicată și anume a menționat faptul că terenul supus judecării nu a fost transmis în gestiunea ÎM "Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi", ci a fost și este în proprietatea municipală, fiind gestionat de Consiliului mun. Chișinău. Respectiv, revizuentul și-a argumentat această poziție prin anexarea la materialele dosarului următoarelor acte: fișa de circulație și de examinare a documentelor avizate pozitiv de toate Direcțiile Consiliului mun. Chișinău; nota informativă la proiectul dispoziției cu privire la reperfectarea relațiilor de arendare a lotului de pământ din bd. Iu. Gagarin 12, mun. Chișinău cu Universitatea Liberă Internațională din Moldova, semnată de șeful interimar al Direcției Generale - Carpov Ivan; Avizul pozitiv din 17.04.2014 al Comisiei pentru construcții, arhitectură și relații funciare asupra proiectului de dispoziție al Consiliului mun. Chișinău cu privire la prelungirea termenului de arendă a lotului de pământ din bd. Iu. Gagarin 12, mun. Chișinău; proiectul deciziei Consiliului mun. Chișinău cu privire la reperfectarea relațiilor de arendare a lotului de pământ cu Universitatea Liberă Internațională din Moldova, avizat de către Carpov Ivan și de șeful Direcției asistență juridică – D. Gurschi și de redactorul proiectului de decizie; Extrasul din Registrul cadastral al deținătorului de teren din 21.04.2004.

La capitolul dat, Colegiul reține că actele prezentate și enumerate supra, de fapt, se referă la un alt litigiu, decît cel examinat de către instanțele de judecată, reieșind din următoarele considerente.

Din cererea de chemare în judecată, rezultă că la data de 04.07.2013 Universitatea Liberă Internațională din Moldova expediat în adresa Consiliului mun. Chișinău o cerere prealabilă prin care a solicitat adoptarea unei decizii de atribuire în folosul instituției de învățământ a terenului aferent imobilului cu nr. cadastral 0100104.073

amplasat pe str. Iu. Gagarin 12, mun. Chișinău, în limitele Planului general de dezvoltare a zonei respective elaborat de ÎMP ”Chișinăuproiect”. La data de 16.07.2013 Consiliul mun. Chișinău a refuzat recurentului în admiterea cererii.

Astfel, Colegiul reține că obiectul litigiului în speță a constituit recunoașterea ilegalității refuzului emis de către Consiliul mun. Chișinău din data de 16.07.2013, pe când circumstanțele invocate de către revizuent se axează pe actele care au stat la baza examinării cererii din data de 23.08.2013, fapt confirmat și prin nota informativă eliberată de către Consiliul mun. Chișinău la proiectul dispoziției ”Cu privire la reperfectarea relațiilor de arendare a lotului de pământ situat pe str. Iu. Gagarin 12, mun. Chișinău”. (f.d. 194)

Prin urmare, Completul consideră că această circumstanță invocată de revizuent nu poate servi ca temei de revizuire, deoarece constituie un alt litigiu, decât cel examinat în speță. Or, din cererea de revizuire nu se distinge faptul că revizuentul ar fi invocat careva circumstanțe noi și respectiv prezentat înscrișuri în cauza dată, ceea ce ar duce la revizuirea deciziei din 27 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că temeiul invocat de revizuent nu se încadrează în temeiurile de revizuire, iar admiterea cererii de revizuire pentru un temei nereglementat la art.449 ar duce la periclitarea securității raportului juridic și ar duce la încălcarea principiilor fundamentale ale procesului civil care stabilesc că o soluție definitivă al oricărui litigiu nu trebuie rediscutată. (cauza Roșca vs Moldova, nr.6267/02, § 24, din 22.03.2005).

Astfel, dat fiind că cererea de revizuire nu întrunește temeiurile de revizuire, iar cele invocate de revizuent nu pot fi apreciate ca circumstanțe noi, Colegiul judiciar al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de revizuire.

În conformitate cu art.art.art.269-270, 453, alin.(1), lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

#### d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Universitatea Liberă Internațională din Moldova împotriva deciziei din 27 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședință

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Ion Druță

Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva

Oleg Sternioală