

prima instanță: A.Miron
(Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău)
instanța de apel: D. Manole, S. Arnăuț, E. Fistican
(Curtea de Apel Chișinău)

ÎNCHEIERE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de avocatul Berezovschi Adrian în interesele recurenteii Moldoveanu Nelly,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Grădinari Vasile și Grădinari Ana împotriva Nellyi Moldoveanu privind încasarea datoriei, a dobînzii de întîrziere, a prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015, prin care a fost respinsă cererea apelantei Moldoveanu Nelly privind repunerea cererii de apel în termen și restituită cererea de apel ca fiind depusă în afara termenului legal,

c o n s t a ț ă:

La data de 24 februarie 2014 Grădinari Vasile și Grădinari Ana s-au adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Nelli Moldoveanu solicitînd încasarea datoriei în sumă de 400 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Ulterior la data de 17 ianuarie 2015 Grădinari Vasile și Grădinari Ana au depus o cerere de concretizare a cerințelor solicitînd încasarea datoriei în sumă de 400 000 lei, încasarea dobînzii de întîrziere în sumă de 69928,67 lei, încasarea prejudiciului moral în sumă de 100 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 27 martie 2015 s-a admis parțial acțiunea.

S-a încasat de la Moldoveanu Nelly în beneficiul reclamantilor Grădinari Vasile și Grădinari Ana împrumutul în sumă de 400 000 lei, dobînda de întîrziere pentru perioada 23 octombrie 2012 - 27 martie 2015 în sumă de 87 287,55 lei, cheltuieli de judecată în sumă de 4763,95 lei, iar în total suma de 492 051, 50 lei.

În rest cerințele au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin hotărîrea suplimentară a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 22 aprilie 2015 s-a încasat de la Moldoveanu Nelly în beneficiul reclamantilor Grădinari Vasile și Grădinari Ana suma de 10 800 lei cu titlu de taxă de stat.

La data de 16 iunie 2015 Moldoveanu Nelly a contestat cu apel hotărîrea instanței de fond, solicitînd repunerea cererii de apel în termen, casarea hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2015, a fost respinsă cererea apelantei Moldoveanu Nelly privind repunerea cererii de apel în termen și restituită cererea de apel ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 29 decembrie 2015, avocatul Berezovschi Adrian în interesele recurenteii Moldoveanu Nelly a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 03 decembrie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii contestate cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel, pentru examinarea cererii de apel.

Consideră recurentul că instanța de apel neîntemeiat a restituit cererea de apel declarată, fără a se expune asupra mai multor argumente indicate în cererea de apel, nu a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea prezentei cauze civile și a examinat pricina în absența unui participant la proces, căruia nu i s-a comunicat locul, ora și data ședinței de judecată.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La data de 24 martie 2016, Moldoveanu Nelly a depus cerere, prin care a solicitat, în conformitate cu art. 443 alin. (2) Cod de procedură civilă, retragerea recursului declarat de avocatul Berezovschi Adrian în interesele ei împotriva încheierii din 03 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Examinând temeiurile recursului, inclusiv și cererea de retragere a recursului, în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs la cererea de recurs depusă de avocatul Berezovschi Adrian în interesele recurenteii Moldoveanu Nelly, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 443 Cod de procedură civilă, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Materialele cauzei relevă că recursul a fost declarat de avocatul Berezovschi Adrian în interesele recurenteii Moldoveanu Nelly, la data de 29 decembrie 2015.

La data de 24 martie 2016, Moldoveanu Nelly a depus cerere, prin care a solicitat, în conformitate cu art. 443 alin. (2) Cod de procedură civilă, retragerea recursului declarat de avocatul Berezovschi Adrian în interesele ei împotriva încheierii din 03 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

În această ordine de idei, Colegiul reține că cererea de retragere a recursului a fost depusă pînă la examinarea recursului.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Astfel, rezultând din principiului disponibilității care guvernează domeniul dreptului procesual civil corelat cu prevederile art. 443 din Codul de procedură civilă care prevede posibilitatea retragerii recursului, Colegiul consideră pasibilă de admis cererea înaintată de Moldoveanu Nelly privind retragerea recursului declarat de avocatul Berezovschi Adrian în interesele ei împotriva încheierii din 03 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

În circumstanțele de fapt și de drept menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă, retragerea recursului de către recurent nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea înaintată de Moldoveanu Nelly privind retragerea recursului declarat de avocatul Berezovschi Adrian în interesele ei împotriva încheierii din 03 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, cu încetarea procedurii în recurs.

În conformitate cu art. art. 27, 60 alin. (5), art. 212 alin. (4), art. art. 269- 270, art. 443 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea înaintată de Moldoveanu Nelly privind retragerea recursului declarat de avocatul Berezovschi Adrian în interesele ei împotriva încheierii din 03 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Se încetează procedura în recurs în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Grădinari Vasile și Grădinari Ana împotriva Nellyi Moldoveanu privind încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere, a prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru