

DECIZIE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Oleg Sternioală și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „JLC” împotriva întreprinderii individuale „Anastasia Ursachi” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016, prin care s-a restituit apelul declarat de întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare

c o n s t a t ă:

La 18 mai 2015 societatea pe acțiuni „JLC” a depus cerere de chemare în judecată împotriva întreprinderii individuale „Anastasia Ursachi” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată societatea pe acțiuni „JLC” a indicat că în baza contractului nr. 188 din 23 noiembrie 2010 a transmis întreprinderii individuale „Anastasia Ursachi” frigiderul în valoare de 5 000 lei, număr de inventar 11762, iar pârâtul s-a obligat să păstreze și să comercializeze doar marfa transmisă.

Având în vedere că pârâtul încalcă sistematic prevederile asumate prin contract, a întrerupt livrarea produselor lactate în adresa acestuia și s-a prezentat la sediul întreprinderii individuale „Anastasia Ursachi” în vederea ridicării frigiderului, însă acesta nu a fost găsit.

Cere societatea pe acțiuni „JLC” încasarea din contul întreprinderii individuale „Anastasia Ursachi” a sumei de 5 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 1-2).

Prin hotărârea Judecătorie Soroca din 17 iulie 2015 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „JLC”.

S-a încasat de la întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” în beneficiul societății pe acțiuni „JLC” suma de 5 000 lei și suma de 270 lei cu titlu de cheltuieli de judecată (f.d. 24, 31-32).

La 29 decembrie 2015 întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” a declarat apel nemotivat și fără plata taxei de stat împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca din 17 iulie 2015 (f.d. 35).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016 s-a restituit cererea de apel depusă de întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” ca fiind depusă tardiv (f.d. 38-40).

La 03 februarie 2016 prin intermediul oficiului poștal întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” a depus apel motivat împotriva hotărârii Judecătorei Soroca din 17 iulie 2015 (f.d. 42-44).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 19 februarie 2016 a restituit cererea de apel motivată depusă de întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” (f.d. 48-49).

La 17 februarie 2016 întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și trimiterea pricinii pentru judecarea apelului în fond.

În motivarea cererii de recurs întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” a indicat că la 22 decembrie 2015 a recepționat copia încheierii executorului judecătoresc de intentare a procedurii de executare din conținutul căreia a aflat despre hotărârea judecătorească prin care s-a încasat din contul său suma de 5 000 lei.

Termenul de 30 de zile de la pronunțarea hotărârii pentru declararea apelului nu poate fi aplicat participantului care nu a fost prezent la examinarea pricinii în prima instanță.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii și trimiterea pricinii la judecare din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La 08 februarie 2016 Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa părților copia încheierii din 28 ianuarie 2016 (f.d. 41).

Prin urmare, recursul declarat de întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” la 17 februarie 2016 se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele pricinii rezultă că la 29 decembrie 2015 întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” a declarat apel nemotivat și fără plata taxei de stat împotriva hotărârii Judecătorei Soroca din 17 iulie 2015 (f.d. 35).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016 s-a restituit cererea de apel depusă de Întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” ca fiind depusă tardiv (f.d. 38-40).

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 273 Codul de procedură civilă, pentru fiecare ședință de judecată în primă instanță și în instanță de apel, precum și pentru fiecare act de procedură îndeplinit în afara ședinței (audierea martorului la locul aflării lui, cercetarea înscrisurilor și altor probe materiale la locul de aflare sau păstrare etc.), se întocmește proces-verbal.

Contrar acestor prevederi imperative ale legii, Curtea de Apel Bălți pentru ședința din 28 ianuarie 2016 nu a întocmit proces-verbal al ședinței de judecată.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

În conformitate cu art. 432 alin. (3) lit. e) Codul de procedură civilă, se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată.

În conformitate cu art. 432 alin. (5) Codul de procedură civilă, temeiurile prevăzute la alin. (3) se iau în considerare de către instanța din oficiu și în toate cazurile.

Așadar, instanța de apel la emiterea încheierii din 28 ianuarie 2016 a încălcat normele de drept procedural și această încălcare servește temei de casare a încheierii.

Erorile judiciare ale instanței de apel în ordine de recurs nu este posibil de corectat.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Curtea de Apel Bălți a încălcat normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi” împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016 cu casarea acesteia și trimiterea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Bălți de la faza soluționării chestiunii de primire a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de întreprinderea individuală „Anastasia Ursachi”.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „JLC” împotriva întreprinderii individuale „Anastasia Ursachi” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Bălți de la faza soluționării chestiunii de primire a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Oleg Sternioală

Sveatoslav Moldovan